

реть организационно-техническую и социально-экономическую стороны этих процессов. В условиях социализма социальное разделение труда возникает на основе технического и профессионального разделения труда. Однако современные тенденции развития техники, усложнение производства и труда позволяют говорить, что перемена труда становится всеобщей. Уже в настоящее время в социалистическом обществе каждый может выбрать сферу деятельности по своей склонности и желанию, совершенствовать свою профессиональную подготовку. Постепенно исчезает социальная прикрепленность к определенному виду групповой деятельности, определяемая источником средств существования, разностью подготовки к труду, социальным статусом личности, т. е. положением в обществе. В исторической перспективе, когда коренным образом изменится организационно-техническое разделение труда на основе комплексно-автоматизированного производства, социальное разделение труда в полном соответствии с научными предвидениями основоположников научного коммунизма будет преодолено. Общество перейдет «к уничтожению разделения труда между людьми, к воспитанию, обучению и подготовке **всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать**»<sup>7</sup>.

Однако это не означает, что разделение труда исчезнет вообще. Рассматриваемое с вещественной точки зрения разделение есть общее состояние общественного труда. При любом способе производства трудовая деятельность людей всегда будет дифференцирована на различные роды и виды. Процесс дифференциации труда также бесконечен, как и процесс развития конкретного труда.

Что же касается преодоления социально-экономического разделения труда, то оно будет осуществляться в виде ликвидации социальных различий между трудом индустриальным и сельскохозяйственным, физическим и умственным, исполнительским и управленческим. По мере развития техники социалистического производства и самих работников различные общественные функции (исполнение и руководство) становятся сменяющимися друг друга способами жизнедеятельности трудящихся.

Итак, перемена труда способствует стиранию существенных социальных различий, росту производственной и общественной активности людей. Без этого невозможно нормальное функционирование производства, которое выдвигает все более высокие требования к уровню профессиональной подготовки работников и выполнения ими производственных функций.

<sup>1</sup> См.: Лохманенко Н. А. Экономические законы разделения и перемены труда и их роль в техническом прогрессе производства.— В сб.: Политическая экономия. Минск, 1981, с. 135; Сухов А. А. Трудовая мобильность при социализме.— М., 1981, с. 59.

<sup>2</sup> Архив Маркса и Энгельса.— М., 1933, т. 2, с. 49.

<sup>3</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 1, с. 386.

<sup>4</sup> Там же, т. 23, с. 498.

<sup>5</sup> См.: Первушин С. П. Экономические законы в развитом социалистическом обществе. Особенности проявления и использования.— М., 1974.

<sup>6</sup> Материалы Пленума ЦК КПСС от 14—15 июня 1983 года.— М., 1983, с. 18.

<sup>7</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 33.

Н. В. БОРУШКО

## СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА

Дисциплина труда имеет двоякую характеристику: технико-производственную (технологическую) и социально-экономическую. Суть технологической дисциплины труда состоит в том, что соблюдение порядка и организованности составляет необходимый атрибут совместной деятельности людей, присущей любой форме организации производства, где есть в наличии общественное разделение труда. Порядок и организованность необходимы процессу производства. Люди, вступая в отношения по поводу использования средств производства, должны прежде всего заботиться о рациональном, эффективном использовании этих средств. Высокая технологическая дисциплина труда особенно важна в условиях современного научно-технического прогресса. Осуществление механизации и автоматизации производственных процессов приводит к усилению технологической взаимосвязи и взаимообусловленности в производстве. Непрерывность в действии машин, определенный ритм их работы требуют столь же ритмичного дейст-

вия людей. К. Маркс писал, что «зависимость рабочего от непрерывного и однообразного движения машины давным-давно создала здесь самую строгую дисциплину»<sup>1</sup>. Требования технологии производства к дисциплине труда возрастают с усложнением системы машин, с комплексной механизацией и автоматизацией производства, ростом его масштабов.

Технологическая дисциплина труда зависит и от уровня руководства производственным процессом. «...Беспрекословное подчинение единой воле для успеха процессов работы, организованной по типу крупной машинной индустрии, — отмечал В. И. Ленин, — безусловно необходимо»<sup>2</sup>. Крупное машинное производство при социализме не подавляет человека, а служит средством свободного, всестороннего развития каждого труженика, используется для наиболее полного и всестороннего удовлетворения потребностей людей.

С социально-экономической точки зрения дисциплина труда входит составной частью в производственные отношения. Она формируется под воздействием отношений общественной собственности на средства производства, которая обеспечивает планомерное соединение коллективных производителей с этими средствами. При социализме общественная собственность на средства производства делает людей их коллективными совладельцами и собственниками всех произведенных продуктов. Отдельную часть продуктов в личное потребление трудящиеся получают в соответствии с количеством и качеством общественно полезного труда. Зависимость дохода от трудового участия обуславливает социально-экономический аспект дисциплины труда.

Средства производства у нас находятся в общественной (государственной и колхозно-кооперативной) собственности. Производственные коллективы несут ответственность за рациональное использование этих средств и предстают в роли субъектов социалистической собственности. Это побуждает их к наиболее эффективному использованию средств производства. То, что общественная социалистическая собственность представляет собой всенародное присвоение, означает, что отношения между участниками производства как ассоциированными производителями обусловлены их отношением к условиям производства как к своим собственным. Отсюда необходимо выступает заинтересованность социалистических производителей в планомерной, непрерывной, налаженной организации общественного производства, обязательным условием которой является соблюдение дисциплины труда.

Дисциплина голода, дисциплина эксплуатации наемного труда, так необходимая при капитализме, «...становится излишней при таком общественном строе, где рабочие трудятся на себя...»<sup>3</sup> При социализме она уступает место дисциплине сознательной, добровольной, в основе которой лежат социалистическая общественная собственность на средства производства и заинтересованность трудящихся в свободном труде на себя, на благо всего общества. Поэтому социально-экономическая сущность дисциплины труда определяется коллективизмом, отношениями равноправия и сотрудничества. По определению В. И. Ленина, социалистическая дисциплина труда есть «...дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе»<sup>4</sup>. Она определяется тем, что кооперация социалистических производителей представляет собой «...союз свободных людей, работающих общими средствами и планомерно... расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»<sup>5</sup>.

Если попытаться сформулировать сущность социалистической дисциплины труда, то следует сказать, что она представляет собой осознание ассоциированным работником самого себя как собственника средств производства, а следовательно, и как распорядителя и рачительного пользователя этими средствами производства в условиях крупного машинного производства. Дисциплина труда ассоциированного рабочего социалистического общества состоит из совокупности дисциплин труда каждого индивидуального производителя. Отсюда вытекает необходимость осознания каждым работником себя в роли хозяина производства, в роли представителя ассоциированного собственника и непосредственного производителя материальных благ и услуг, что ведет к укреплению сознательной трудовой дисциплины. В условиях зрелого социализма дисциплинированность трудящихся заключается не только в хорошем исполнении обязательных функций на своем рабочем месте, в бережном отношении к общественному достоянию и стремлении сохранять и приумножать народную собственность,

но и в потребности брать на себя инициативу улучшения организации труда, повышенные социалистические обязательства и ответственность за происходящее рядом.

Отношения собственности определяют характер отношений распределения, который влияет на отношение производителей к труду, следовательно, на дисциплину труда. «...Обобществление средств и предметов труда,—отмечал товарищ Ю. В. Андропов,—необходимый и действенный фактор формирования присущего именно социализму общественного климата, в котором человек не знает гнетущего чувства неуверенности в завтрашнем дне, в котором господствует коллективистский дух и товарищеская взаимопомощь, нравственное здоровье и социальный оптимизм»<sup>6</sup>. В социалистическом обществе все люди имеют возможность работать и обеспечить материальное и культурное благосостояние своей семьи. Каждому гражданину СССР государство гарантирует социальное обеспечение. Высшим мерилом достоинства и общественного престижа личности у нас признаны сознательный, добровольный, инициативный труд на благо общества, неотъемлемой частью которого является дисциплинированность.

Социалистическая дисциплина труда обуславливает творческое отношение к труду, обеспечивает рост эффективности производства. Соблюдение дисциплины в конечном счете направлено на полноценное использование совокупного рабочего времени, на неуклонный рост производительности труда. В процессе совместной трудовой деятельности «...дело идет не только о повышении путем кооперации индивидуальной производительной силы, но и о создании новой производительной силы, которая по самой своей сущности есть массовая сила»<sup>7</sup>. Порядок и организованность обязательны для успешного функционирования массовой производительной силы в социалистическом планомерном производстве.

В настоящее время решающую роль в укреплении организации и дисциплины труда берет на себя первичный трудовой коллектив—производственная бригада. Только в течение двух лет одиннадцатой пятилетки в промышленности СССР было создано более 300 тыс. бригад, объединявших пять миллионов человек<sup>8</sup>. Все большее развитие получают бригады нового типа—комплексные, сквозные, хозрасчетные. Расчеты показывают, что потери рабочего времени в коллективах бригад в 2—2,5 раза меньше, а текучесть кадров на треть ниже, чем при индивидуальной организации дела<sup>9</sup>, выше зарработки, крепче дисциплина и быстрее растет производительность труда.

Экономическая и социальная суть бригадной формы организации труда состоят в том, что в ней сочетается коллективная заинтересованность и общая ответственность бригады за выпуск продукции лучшего качества с меньшими затратами. В комплексных бригадах сокращаются простои оборудования, упорядочивается незавершенное производство, возрастает качество продукции, повышается производительность труда, снижаются трудоемкость и себестоимость продукции, чему в немалой степени способствует работа на единый наряд с сообщением бригадам еще до начала следующего месяца их планов, фондов заработной платы и графика сдачи изделий. Коэффициент трудового участия (КТУ), по которому распределяются премия и сдельный заработок бригады, образуемый за счет расширения зон обслуживания и совмещения профессий, учитывает соблюдение трудовой дисциплины и инициативность.

Расширение масштабов социалистической экономики, углубление хозяйственных связей, ускоренное внедрение достижений научно-технического прогресса предъявляют все более высокие требования к организации и дисциплине труда. Анализ статистики нарушений дисциплины труда в промышленности БССР показывает, что наибольший удельный вес в общих потерях рабочего времени занимают неявки на работу с разрешения администрации. В 1982 году они составили 45,5 % потерь рабочего времени. Из-за прогулов работников потери времени превысили 20 %. Вслед за ними идут потери, вызванные внутрисменными (17) и дневными (16,5 %) простоями<sup>10</sup>. Нарушение ритмичности производства негативно отражается на каждом работнике, ослабляет трудовую инициативу, снижает заработную плату, ведет к падению качества продукции, к снижению фондоотдачи.

Борьба за укрепление социалистической дисциплины труда носит ярко выраженную классовую сущность, ведь она в первую очередь способствует повышению общественной производительности труда и тем самым направлена на укрепление социалистического общественного производства.

«Смысл усилий партии по улучшению управления, повышению организованности, деловитости, плановой, государственной и трудовой дисциплины состоит не только в том, чтобы избавиться от определенных недостатков и трудностей, что само по себе имеет огромное значение, но и в том, чтобы в конечном счете еще больше упрочить основы, на которых зиждется социалистический образ жизни»<sup>11</sup>. Именно достижение производительности труда большей, чем при капитализме, приблизит окончательную победу коммунистического способа производства, где будет господствовать дисциплина труда, основанная на внутренней ответственности и самосознании людей, труд станет их первой жизненной потребностью.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 422.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 200.

<sup>3</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 95.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 500.

<sup>5</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 83.

<sup>6</sup> Коммунист, 1983, № 3, с. 14.

<sup>7</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

<sup>8</sup> См.: Правда, 1983, 5 декабря.

<sup>9</sup> См.: Известия, 1983, 6 декабря.

<sup>10</sup> См.: Промышленность Белоруссии, 1983, № 11, с. 29.

<sup>11</sup> Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.— Коммунист, 1983, № 3, с. 16.

В. Л. КЛЮНЯ

### СБЛИЖЕНИЕ ДВУХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ АПК

Объективная необходимость закономерного процесса совершенствования двух форм социалистической собственности, сближения колхозно-кооперативной собственности с государственной является одной из важнейших сторон становления полной социальной однородности общества. Важным условием такого сближения является процесс развития материально-технической базы сельскохозяйственного производства, сближение ее по техническому уровню с промышленностью.

От государственной промышленности, поставляющей сельскому хозяйству необходимые средства производства и оказывающей различные производственные услуги, в прямой зависимости находятся техническая вооруженность сельскохозяйственного труда, уровень его производительности, перевод данной отрасли на индустриальную основу. Это в полной мере относится и к кооперативному сектору сельского хозяйства. Поэтому наращивание и укрепление первой сферы АПК означает усиление влияния государственной собственности на развитие колхозного производства и колхозной собственности.

Развитие второй сферы АПК характеризуется изменением соотношения между двумя секторами производства и соответственно между двумя формами собственности. Речь идет о неуклонном повышении доли совхозов и других государственных предприятий в сельскохозяйственном производстве. Так, если в 1960 году удельный вес колхозов в стоимости основных производственных фондов общественного сельского хозяйства страны составлял 60,1 и совхозов—39,9 %, то в 1981 году это соотношение составляло соответственно 57,8 и 42,2 %. В 1965 году валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 года) составляла 88,3 млрд. руб., из которой на долю колхозов приходилось 35,5 млрд. руб., а на долю совхозов—20,6 млрд. руб. В 1980 году этот объем увеличился до 122 млрд руб., из них доля колхозов составляла 41,8, а доля совхозов—44,8 млрд. руб. Таким образом, за 1965—1980 годы удельный вес совхозов в производстве сельскохозяйственной продукции возрос с 23,3 до 36,7 %, а удельный вес колхозов уменьшился с 40,2 до 34,3 %<sup>1</sup>.

Сближение двух форм собственности происходит в условиях межхозяйственной кооперации. Кооперативными связями в рамках межхозяйственных объединений охватываются сельскохозяйственные предприятия, ведущие производство как на основе только колхозно-кооперативной, так