

ЗНАЧЕНИЕ ЛЕНИНСКОГО ОПЫТА БОРЬБЫ ЗА СОЗДАНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ В РОССИИ ДЛЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Ленинское учение о партии нового типа обобщило опыт международного, в том числе и русского, рабочего движения. Оно интернационально. Современные ревизионисты «левого» и правого толка пытаются всячески дискредитировать это учение, выхолостить его марксистское содержание. Так, австрийские ревизионисты Э. Фишер и Ф. Марек утверждают, что огромная работа В. И. Ленина по созданию в России партии нового типа как организующей и воспитывающей силы рабочего класса была вызвана отнюдь не историческими потребностями классовой борьбы пролетариата, а его личным пониманием роли субъективного фактора в рабочем движении. Ленинское учение о партии нового типа они называют явлением сугубо русским, противопоставляют его учению К. Маркса и Ф. Энгельса.

Буржуазные идеологи много говорят о неприемлемости организационных принципов партии большевиков, ее стратегии и тактики, разработанных В. И. Лениным, для современных условий классовой борьбы в странах Западной Европы. Современные ревизионисты «левого» и правого толка активно выступают против руководящей роли коммунистических партий тех стран, где социализм стал исторической реальностью. Они пытаются всячески ограничить функции партии в социалистическом обществе, ратуют за многопартийную политическую систему. При этом под видом многопартийности, «демократизации социализма» протаскивается идея организации такой политической системы, которая присуща буржуазному обществу (с постоянной борьбой оппозиционных партий за власть).

В работах В. И. Ленина всесторонне обосновано положение о том, что марксистская теория есть идейное оружие рабочего класса в его борьбе с буржуазией, другими реакционными общественными силами, с их идеологией. Особое значение для современности имеют ленинские положения о соединении научной теории с практикой революционной борьбы. В. И. Ленин неоднократно указывал, что буржуазная идеология более всего стихийно навязывается рабочему классу. Это объясняется тем, что по происхождению своему она гораздо старше, чем социалистическая идеология, более разработана и обладает неизмеримо большими средствами распространения. К тому же она находит себе известных сторонников — оппортунистов — внутри рабочего движения. Буржуазия всячески стремится ограничить рабочее движение рамками тред-юнионистской политики.

Ленинские идеи о соединении марксистской теории с рабочим движением являются актуальными не только для стран, вступивших на путь революционной борьбы, но и для социалистических стран. События последних лет в Польше показали, что «контрреволюционные, антисоциалистические силы, прикрывающиеся порой словесным признанием некоторых положений социализма и лицемерно выступавшие за его «улучшение», «обновление», в течение многих лет вели подрывную работу против марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, против социалистического строя, засоряя сознание части трудящихся, особенно молодежи, буржуазно-националистическими, реформистскими, анархо-синдикалистскими, а порой и антисоветскими, антикоммунистическими взглядами»¹.

Ведя решительную и бескомпромиссную борьбу с ревизионистами, разоблачая надуманность их «аргументации» о том, что в век научно-технической революции марксистская идеология утратила свое значение, что возникновение массового стихийного движения делает ненужной политическую организацию революционеров и проведение воспитательной работы среди рабочего класса, современные марксисты вновь и вновь обращаются к В. И. Ленину, к его учению о роли и месте идеологии, к его учению о партии, потому что речь идет о защите важнейшего положения марксистско-ленинской теории — учения о диалектике объективного и субъективного, стихийного и сознательного в рабочем движении.

Ленинское учение о диалектическом характере взаимосвязи реформы и революции играет важную роль в современности. Отмечая этот неоспоримый факт, член Политбюро Компартии Австрии Эрнст Виммер пишет: «Вряд ли кто станет отрицать, что реформа и революция противоположны

друг другу и не только как понятия. Мало сказать, однако, что революционеров отличает признание этой противоположности. Они признают также необходимость как революции, так и реформы для осуществления прогресса, указывая на чрезвычайно сложную их взаимосвязь, которая не является чем-то раз и навсегда данным, на подвижность и изменчивость разделяющей их грани. Для реформизма и мелкобуржуазного революционаризма — этих сиамских близнецов, вечно препирающихся между собой, характерно заблуждение, будто подобную «грань» можно провести таким образом, что одна из сторон противоположности предстанет в «сугубо негативном» свете или вовсе исчезнет, будто может существовать лишь один из полюсов. Словом, либо мягкий, почти незаметный переход в новое общество, либо «тотальный разрыв», «абсолютное отрицание существующего», «исключительно революционное решение» всяких задач при любых обстоятельствах. И в том, и в другом случае односторонность возводится в теорию, одноноготь — в предпосылку продвижения вперед. Первые признают лишь различные виды ползания, вторые — только прыжки и скачки»².

Ленинские идеи о необходимости конкретного анализа и учета расстановки классовых сил в революции, умения определить главные задачи, направить различные потоки революционных сил в единое русло имеют огромное методологическое значение для руководителей революционных движений в современном мире.

Произведения В. И. Ленина, обнажившие сущность «легального марксизма», и сейчас являются злободневными, используются в борьбе с современной буржуазной идеологией и ревизионизмом. Главным содержанием буржуазной идеологии является антикоммунизм, который ставит перед собой задачу, во-первых, подорвать социализм или, если это не удастся, значительно ослабить его, во-вторых, не допустить развития революции в собственных странах, в-третьих, не допустить перехода на путь социализма тех народов, которые сбросили иго колониализма. Теоретики антикоммунизма пытаются дискредитировать социалистическую идеологию, умалить роль и значение передовых идей.

Ленинское учение о стратегии и тактике классовой борьбы пролетариата имеет непреходящее историческое значение для борьбы против реформизма. Большинство современных буржуазных идеологов вынуждено под воздействием реальных событий объективной действительности изменять политическую стратегию, методы борьбы против ленинской теории социалистической революции. Убедившись в неэффективности открытого отрицания ленинского учения, они сделали ставку на разработку и пропаганду эволюционистских теорий и концепций.

Критика В. И. Лениным идейных противников стала образцом непримиримой, последовательной и принципиальной борьбы с враждебными марксизму течениями. В идейных разногласиях он видел не абстрактный, оторванный от жизни теоретический спор, а проявление острой борьбы противоположных классов. Основные принципы этой борьбы являются могучим оружием коммунистических и рабочих партий в противоборстве с современным ревизионизмом.

¹ Иовчук М. Т. Ленинизм, философские традиции и современность. — М., 1982, с. 211.

² Проблемы мира и социализма, 1981, № 7, с. 11.