

стической партии. В годы войны свыше 6200 партизанских отрядов и групп, насчитывавших более 1 млн. человек, отважно сражались против врага. 249 человек удостоились звания Героя Советского Союза, 184 тыс. партизан и подпольщиков награждены орденами и медалями, более 127 тыс. патриотов были награждены медалью «Партизану Отечественной войны».

Завершив освобождение советской земли, советские войска, преследуя гитлеровцев, приступили к выполнению великой освободительной миссии в Европе. Советские воины-интернационалисты полностью или частично освободили десять государств Западной Европы, помогли многим народам Европы сбросить ненавистный фашистский «новый порядок» и приступить к демократическим преобразованиям. Победы Вооруженных Сил СССР создали благоприятные условия для борьбы трудящихся масс за социализм, вдохновили народы колониальных и зависимых стран Азии и Латинской Америки на освободительную антиимпериалистическую борьбу.

Фашистская Германия потерпела крах. Война закончилась там, откуда она пришла. Падение Берлина привело к безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии. 9 мая 1945 года стал долгожданным Днем Победы. Сорокалетие Победы сегодня вместе с нами отмечают все борцы против фашизма и реакции, все прогрессивное человечество.

¹ Постановление ЦК КПСС «О 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов». — М., 1984, с. 3.

² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1981). — М., 1971, т. 6, с. 17.

³ См.: Партийно-политическая работа в Советских Вооруженных Силах в годы Великой Отечественной войны. — М., 1963, с. 16.

⁴ См.: История Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1970, т. 5, кн. 1, с. 370.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 225.

⁶ См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 5, кн. 1, с. 370—371.

⁷ См.: Там же.

⁸ Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. Часть 2 (1921—1966). — Минск, 1967, с. 344.

⁹ См.: Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. — М., 1948, с. 172.

¹⁰ См.: 50 лет Вооруженных Сил СССР. — М., 1968, с. 459.

¹¹ История второй мировой войны 1939—1945. — М., 1982, т. 12, с. 163.

¹² См.: там же, с. 218.

¹³ См.: КПСС в резолюциях..., т. 6, с. 23—24.

И. Ф. РОМАНОВСКИЙ

В. И. ЛЕНИН О ХАРАКТЕРЕ И ЗНАЧЕНИИ РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГОДОВ В РОССИИ

Историческое место революции 1905—1907 годов В. И. Ленин видел прежде всего в том, что она явилась прологом и прообразом социальных революций XX века, стала величайшей школой политического воспитания масс, предопределила ряд закономерностей современного революционного процесса, внесла много нового в теорию и практику международного пролетариата.

В ленинских работах был глубоко раскрыт историко-философский и политический смысл первой российской революции, дан анализ ее характера и движущих сил, показана роль различных классов и партий в революции, ее международное значение. Опыт революции 1905—1907 годов актуален и сегодня. В сопоставлении с опытом современности он помогает осмыслить содержание и основные тенденции развития революционного процесса в нынешнюю эпоху. Возрастание в современных условиях удельного веса общедемократических задач в антиимпериалистической борьбе повышает теоретическую ценность авангардной роли Ленинской партии в первой народной революции нашего века.

По своему характеру и социально-экономическому содержанию революция 1905—1907 годов была буржуазно-демократической. Она разворачивалась в таких условиях, когда капитализм вступил в монополистическую стадию развития, когда сложились материальные предпосылки для перехода к новому общественному строю — социализму. В. И. Ленин обо-

снова и сформулировал важнейшую особенность русской революции как революции нового типа. Он выделил три основных фактора, отличающих первую революцию эпохи империализма: исключительную остроту аграрного вопроса в стране с преобладающим крестьянским населением; силу и сознательность организованного уже в социалистическую партию пролетариата; контрреволюционный характер русской буржуазии¹. Буржуазия утратила роль ведущей силы в борьбе за демократию. Эта роль перешла к рабочему классу.

Впервые в истории пролетариат России превратился в главную движущую силу социального прогресса, стал вождем буржуазно-демократической революции. Гегемония пролетариата в революции и место, которое занимали в ней чисто пролетарские методы и средства борьбы, предопределили то, что революция 1905—1907 годов была уже в известном смысле революцией пролетарской. Во-первых, «пролетариат, — отмечал В. И. Ленин, — экономически господствует над центром и нервом всей хозяйственной системы капитализма». Во-вторых, «пролетариат, экономически и политически, выражает действительные интересы громадного большинства трудящихся при капитализме»². Руководящая роль пролетариата в массовых демократических движениях стала закономерностью революционного развития в новую историческую эпоху. Именно эта закономерность должна была, по мнению Ленина, проявиться в той или иной форме в последующих не только демократических, но и социалистических революциях. Необходимо, подчеркивал В. И. Ленин, чтобы «...пролетариат выступали действительно в качестве авангарда большинства эксплуатируемых, вовлекали это большинство в борьбу, как это имело место в России в 1905 году и как это должно произойти, и, вне всякого сомнения, произойдет в грядущей пролетарской революции в Европе»³.

Как и во многих революциях прошлого, главным вопросом русской революции был аграрный вопрос. Многомиллионная масса крестьянства непосредственно испытывала гнет полуфеодальных отношений и боролась за глубокие аграрные преобразования, за ломку помещичьего землевладения. Объективными условиями крестьянство ставилось в положение класса, кровно заинтересованного в победе революции. В то же время В. И. Ленин связывал победу крестьянских масс, реализацию их требований с осуществлением гегемонии пролетариата. Он подчеркивал, что крестьянин начал становиться демократом, начал понимать, что только вместе с рабочим классом и под его руководством он может добиться земли и воли. Союз рабочего класса с крестьянством был выражением экономической необходимости коренного уничтожения всего русского «средневековья». Он придавал русской буржуазно-демократической революции необычайный размах и глубину, обусловил высочайший накал и исключительный динамизм классовой борьбы. Тем самым был заложен фундамент грядущей победы над царизмом и последующего перехода к решению социалистических задач. Именно в этом смысле В. И. Ленин писал, что «без «генеральной репетиции» 1905 года победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможна»⁴.

Революционная тактика большевиков, разработанная В. И. Лениным и закреплённая в решениях партийных съездов, давала ясные и единственно правильные ответы на такие насущные вопросы освободительного движения, как отношение пролетариата к крестьянскому движению, либеральной буржуазии, организация вооруженного восстания, установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и т. д. Благодаря неустанной политической и организационной работе большевистской партии российский пролетариат вышел на передовые рубежи международного рабочего движения, поднялся до понимания своей всемирно-исторической миссии. Великий Октябрь на деле доказал, что руководящая роль рабочего класса в массовых народных движениях эпохи империализма — необходимое условие успеха социалистической революции.

Выдающимся вкладом в мировую сокровищницу марксизма явилась разработанная В. И. Лениным тактика «левого блока», направленная на создание широкого фронта всех левых, демократических сил для борьбы с самодержавием. Суть «левоблокизма» определяли три основных условия: признание руководящей роли рабочего класса, союз пролетарской и мелкобуржуазной демократии, решительная борьба с контрреволюционным буржуазным либерализмом. На уроках объединительного движения в массовых беспартийных организациях — Советах, профсоюзах, стачечных ко-

митетах и т. п. большевики наглядно показывали рабочим ошибочность меньшевистской доктрины и безусловную верность идей большевизма как единственно последовательного революционного учения. Они настойчиво осуществляли курс на политическую самостоятельность рабочего класса, вели борьбу против политической неустойчивости своих мелкобуржуазных союзников, критиковали их ошибки. Таким образом, тактика левого блока большевиков — это революционная тактика, призванная обеспечить единство действий всех демократических сил, создание единого фронта в борьбе против монархии и полукрепостнического строя. Советские коммунисты неуклонно следуют ленинскому завету — укреплять единство рабочего и коммунистического движения, завету непримиримой борьбы с оппортунизмом.

Глубокий научный анализ тенденций, проявившихся в революционной действительности страны, позволил В. И. Ленину сделать вывод, что в случае победы революции коалиция сил пролетариата и крестьянства должна превратиться в правительственную коалицию, в основу государственной власти переходного периода. Ее классовую сущность В. И. Ленин определил формулой: революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Это, естественно, не могло служить основанием для смешения демократического и социалистического этапов революции. «Такая победа нисколько еще не сделает из нашей буржуазной революции революцию социалистическую; демократический переворот не выйдет непосредственно из рамок буржуазных общественно-экономических отношений; но тем не менее значение такой победы будет гигантское для будущего развития и России и всего мира»⁵.

В числе высших достижений революционного творчества масс в 1905—1907 годы были органы восстания и революционной власти — Советы рабочих депутатов. Они рассматривались Лениным как органы растущего восстания, как предпочтительная форма временного правительства: «...власть **неизбежно** досталась бы им в случае победы восстания»⁶. Советы всемерно пробуждали и организовывали народные массы независимо от политической ориентации, мобилизуя их для боевых целей. Рожденные в огне первой русской революции Советы рабочих депутатов явились не только зародышем революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, но и огромным шагом вперед по сравнению с институтами буржуазного парламентаризма. Они представляли качественно новый тип государственной власти, которая исходит непосредственно от трудящихся масс. Еще в 1905 году, отмечал впоследствии В. И. Ленин, «социалисты поняли, что организацией этих Советов создается нечто великое, новое и небывалое в истории мировой революции. Советы, которые народ сумел создать вполне самостоятельно, это — форма демократизма, не имеющая себе равной ни в одной из стран»⁷. Именно так и шло их развитие в горниле трех революций, что привело к установлению Республики Советов как государственной формы диктатуры пролетариата.

Этот опыт рабочего класса был широко использован международным пролетариатом. Советская форма организации трудящихся получила признание в ходе революционных боев рабочего класса, развернувшихся под влиянием Октября в ряде стран Европы (Германии, Венгрии, Словакии). IV Конгресс Коминтерна (1922), приняв ленинскую тактику борьбы за единый рабочий фронт, выдвинул лозунг создания рабочего правительства, расширенный затем до лозунга борьбы за создание рабоче-крестьянского правительства.

Как переходный тип власти революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, по определению В. И. Ленина, имеет свое прошлое (решение общедемократических задач) и свое будущее (борьбу за социализм). В борьбе с прошлым, на пути от самодержавия к республике возможно единство пролетариата со всем крестьянством; в борьбе за будущее, на пути от демократической республики к социализму — только с беднейшим крестьянством. В условиях развертывания двух социальных войн происходит расширение рамок буржуазно-демократической революции, укрепляются позиции пролетариата в его борьбе с буржуазией за осуществление как ближайших, так и конечных целей классовой борьбы. Ленин учил не терять в борьбе за демократию социалистической перспективы и готовить политические кадры и народные массы на основе перегруппировки сил к решению социалистических задач.

Ленинская теория перерастания буржуазно-демократической револю-

ции в социалистическую явилась выдающимся вкладом в теорию марксизма. Она была блестяще подтверждена всем ходом развития революционного процесса в России: революция 1905—1907 годов—Февральская буржуазно-демократическая революция—Великая Октябрьская социалистическая революция. Ленинские идеи о борьбе за демократию как форме подхода и перехода к социалистической революции взяты на вооружение марксистско-ленинскими партиями ряда стран.

Коммунистические и рабочие партии капиталистических стран, исходя из конкретных условий, разрабатывают и проводят в жизнь политику борьбы против транснациональных корпораций, против усиливающегося гнета монополистического капитала. В итоговом документе Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий (1976) подчеркивается, что они тесно увязывают свои предложения по демократическому выходу из кризиса с программой глубоких антимонополистических преобразований, с борьбой за социалистическую перспективу.

Анализируя особенности первой русской революции, В. И. Ленин сделал вывод об общенародном значении стачечного движения пролетариата. Ни одна, даже самая передовая, капиталистическая страна мира не знала такого грандиозного стачечного движения, как Россия в 1905 году. Первый год революции создал глубокую традицию массовых стачек, поднявших на более высокую ступень не только российское, но и международное рабочее движение. Этот год положил начало и другой важной традиции—соединению массовых стачек с вооруженным восстанием. Борьба российского пролетариата опровергла взгляды лидеров II Интернационала на вооруженное восстание как на бланкизм, подтвердила вывод марксизма о вооруженном восстании как искусстве. «Первый раз во всемирной истории,—писал Ленин,—была достигнута такая высота развития и такая сила революционной борьбы, что вооруженное восстание выступило в соединении с массовой стачкой, этим специфически пролетарским оружием. Ясно, что этот опыт имеет мировое значение для **всех** пролетарских революций»⁸.

Опыт революции 1905—1907 годов доказал необходимость конкретно-исторического подхода к определению форм и средств классовой борьбы, важность овладения пролетариатом всем арсеналом мирных и немирных форм деятельности. Специфически пролетарские средства борьбы, рожденные в ходе революции, сыграли важную роль в последующей деятельности большевиков, особенно в решающий период, когда пролетариат развернул борьбу за завоевание власти в 1917 году.

Опыт первой российской революции, отличавшийся «удивительным богатством содержания»⁹, имеет непреходящее значение для международного коммунистического движения. В классовых битвах с капиталом, в борьбе за демократию и социальный прогресс трудящиеся прибегают к своему испытанному оружию—забастовке. Как отмечено в Отчете ЦК КПСС XXVI съезду, попытки снизить накал классовой борьбы путем кое-каких социальных реформ не имеют успеха: число участников забастовок выросло за десятилетие более чем на треть, достигнув, только по официальным данным, четверти миллиарда человек¹⁰.

Первая русская революция оставила глубочайший след в общественном развитии. Животворные идеи В. И. Ленина, воплощенные в величайших свершениях нашей партии и народа, обогатили теорию и практику современного мирового революционного процесса. Роль рабочего класса в общедемократическом, антиимпериалистическом движении, борьба за мир и социальный прогресс повысили интерес к проблемам народной революции 1905—1907 годов, ее вкладу в развитие марксизма-ленинизма.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 44.

² Там же, т. 40, с. 23.

³ Там же, т. 30, с. 315.

⁴ Там же, т. 41, с. 9—10.

⁵ Там же, т. 11, с. 45.

⁶ Там же, т. 13, с. 324.

⁷ Там же, т. 35, с. 238.

⁸ Там же, т. 41, с. 370.

⁹ Там же, с. 9.

¹⁰ См.: Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 20.