БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

(к 100-летию со дня рождения
профессора Н. Т. Романовского)

GEOGRAPHICAL SCIENCES IN REALIZATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY IN GLOBALIZING WORLD

(to the 100th anniversary
of Professor N. T. Romanovskij)

Материалы
Международной научно-практической конференции
25—28 октября 2012 г., Минск, Беларусь

Минск
Издательский центр БГУ
2012

УДК 33:911.3(100)(06)
ББК 65.049я431
Г35

Редакционная коллегия:
декан геогр. факультета БГУ д-р геогр. наук, проф. *И. И. Пирожник* (гл. редактор);
проф. каф. экон. географии зарубежных стран
д-р геогр. наук, проф. *Е. А. Антипова* (отв. редактор);
зав. НИЛ озероведения БГУ д-р геогр. наук, доц. *Б. П. Власов*;
зав. каф. геогр. экологии БГУ д-р геогр. наук, проф. *А. Н. Витченко*;
зав. каф. почвоведения и земельных информационных систем БГУ
д-р с.-х. наук, доц. *Н. В. Клебанович*;
канд. геогр. наук, доц. каф. экон. географии Беларуси
и государств Содружества *Г. С. Смоляков*;
канд. геогр. наук, доц. каф. экон. географии зарубежных стран
Л. В. Фокеева (ученый секретарь)

Рецензенты:
зам. директора Ин-та природопользования НАН Беларуси д-р геогр. наук *В. С. Хомич*;
чл.-кор. НАН Беларуси, д-р экон. наук, проф. *В. Ф. Медведев*

Географические науки в обеспечении стратегии устойчивого
Г35 развития в условиях глобализации (к 100-летию со дня рождения профессора Н. Т. Романовского) = Geographical sciences in realization of sustainable development strategy in globalizing world (to the 100th anniversary of Professor N. T. Romanovskij) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 25—28 окт. 2012 г., Минск, Беларусь / редкол. : И. И. Пирожник (гл. ред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2012. — 362 с.
ISBN 978-985-553-057-3.

В издании отражены научно-методические и прикладные результаты научных исследований в области современных структурных и региональных сдвигов в мировом хозяйстве, социально-экономической модернизации стран, регионов СНГ и Беларуси в условиях глобализации, демографического развития и социально-демографических рисков стран, современных проблем развития туризма, природно-ресурсного потенциала стран и регионов, геоэкологических аспектов стратегии устойчивого развития.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов, сотрудникам органов управления.

УДК 33:911.3(100)(06)
ББК 65.049я431

ISBN 978-985-553-057-3

© БГУ, 2012

УДК 911.3:33

ГЕОГРАФИЯ ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ В РОССИИ

Фаддеев А.М.

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

В течение всего XX в. фактор территориальной близости электростанций при размещении промышленных предприятий постоянно снижался под влиянием развития энергосистем. Высокая разница в затратах на производство и передачу электроэнергии в пределах крупных энергосистем ведёт к тому, что важным фактором размещения производства становится конечная цена на электроэнергию.

К началу 2000-х гг. в российской электроэнергетике при недостаточности инвестиций в предыдущие 10 лет вырос износ фондов, свидетельством чего стали аварии на объектах генерации и передачи электроэнергии. Более того, в следующие 20 лет необходимо будет вывести из эксплуатации многочисленные фонды тепловой энергетики, которые сейчас дают 50 % мощности электростанций. Поэтому с начала 2000-х гг. была развернута работа по реформированию отрасли, которая предусматривает изменение схемы образования тарифов.

В течение последнего десятилетия было опубликовано значительное число экономических, технических и юридических работ по оценке хода реформы, по ее перспективам и целевому видению. Однако работ, посвященных всесторонней оценке территориальных различий тарифов в отрасли, подобных работе А.Я. Авруха 1966 г., в последние несколько лет опубликовано не было. В связи с этим целью работы является анализ изменений, произошедших с региональной дифференциацией тарифов на электроэнергию в России в последние годы.

Вплоть до 2000-х гг. тарифы на электроэнергию директивно устанавливались государством и занижались на уровне, близком к ее себестоимости для поддержки экономического развития, а также по социальным соображениями в 1990-е гг. До 1980-1990-х гг. себестоимость электроэнергии снижалась по объективной причине – из-за поступательного технического прогресса в отрасли.

С первой реформой отрасли начался рост тарифов, связанный с кризисными явлениями в экономике, переходом к естественной монополии в отрасли, передачей части полномочий по формированию тарифов в регионы и снижением производительности труда.

После реструктуризации «РАО ЕЭС России» рост тарифов ускорился, что связано с переходом к конкурентному оптовому рынку и сопутствующим привлечением инвестиций в генерирующие и сетевые фонды. Постепенно решается проблема привлечения инвестиций в отрасль, но реализация декларированной задачи снижения тарифов остается в дальней перспективе. Несмотря на рост тарифов, низкая себестоимость генерации и развитая переда-

ющая сеть приводят к тому, что цены на электроэнергию в России остаются одними из самых низких в мире.

В качестве факторов, определяющих конечную цену на электроэнергию, можно выделить 3 группы: технические, социальные и субъективные (институциональные), среди которых можно выделить следующие: технические: себестоимость генерации электроэнергии, качество сетей; социальные (доходы населения); субъективные и институциональные: прогнозный уровень цен на оптовом рынке, наличие независимых региональных энергетических компаний, лобби крупного бизнеса, политика региональных властей.

В настоящее время роль этих факторов изменяется следующим образом.

С созданием свободного конкурентного оптового рынка возрастает роль качества сетевой инфраструктуры, а фактор себестоимости выработки электроэнергии становится значимым на межрегиональном уровне, что ведет к снижению вариации цен по территории страны. Так, низкий технологический уровень сетевой инфраструктуры в Европейской части России ведет к тому, что многие регионы с высокой долей выработки электроэнергии на АЭС теряют свои конкурентные преимущества в виде дешёвой электроэнергии. Тем не менее, до сих пор самая дешевая электроэнергия поставляется потребителям в регионы Сибири и Северного Кавказа, а самая высокая цена на электроэнергию наблюдается в периферийных регионах Европейской части России и Дальнего Востока.

Снижение региональной дифференциации цен на оптовом рынке ведет к поддержке потребителей в регионах с высокой себестоимостью электроэнергии (т.е. некоторый рост конкурентных преимуществ) и снижению инвестиционной прибыли генерирующих компаний в этих регионах. В результате большими возможностями для инвестиций обладают государственные компании и владельцы лучших электростанций, что может в перспективе привести к дисбалансу в модернизации генерирующих мощностей.

Из-за централизации тарифной политики роль социального фактора была ограничена формированием конечных розничных цен для населения, полностью потерял значение электоральный фактор на уровне субъектов федерации.

Параллельно усилился фактор наличия распределительных компаний регионального масштаба: если раньше все региональные власти могли воздействовать на региональные энергетические комиссии, которые обладали широкими полномочиями, то теперь руководство лишь нескольких субъектов федерации (Татарстан, Башкирия, Новосибирская, Иркутская, Калининградская области) может регулировать тарифы на передачу электроэнергии (например, замедлять процесс перехода на новую схему регулирования тарифов на передачу электроэнергии по местным сетям).

Региональная политика в области образования тарифов практически отсутствует на федеральном уровне: практически все тарифы формируются на базе себестоимости услуг компаний и определенной норме инвестиционной прибыли. Региональная политика федеральной службы по тарифам выражается в снижении тарифов на передачу электроэнергии по федеральным сетям для регионов Северного Кавказа. Политика региональных властей во время второй

реформы отрасли была сильно ограничена: поддержку бизнеса с помощью снижения тарифов ведут лишь отдельные регионы с сильной ролью губернатора и низкой себестоимостью электроэнергии. В настоящий момент политика региональных тарифных комиссий весьма разнообразна и требует дополнительного изучения, как на примере отдельных субъектов, так и с помощью статистических методов в будущем.

В условиях роста тарифов многие потребители (промышленные, транспортные компании) ведут строительство изолированных электростанций, чему способствует специфика технологических процессов. Зачастую строительство таких электростанций невыгодно с точки зрения общей «эффективности» экономики страны. Для крупных топливных или металлургических холдингов федерального уровня характерна политика по приобретению крупных пакетов акций энергетических компаний.