

ЖАНР-ГИБРИД

(о проблемах взаимодействия спортивного отчета и репортажа)

Каждый день в республике, стране, мире происходит множество различных спортивных событий. Рассказывая о них, журналисты часто и охотно прибегают к жанру отчета и репортажа.

Оставаясь самостоятельными жанрами, отчет и репортаж, однако, не могут не иметь точек соприкосновения. Это тем более очевидно, если принять во внимание, что «советский репортаж ведет свое происхождение от рубрики «Впечатления», являвшейся первоначально одним, хотя и специфическим видом отчета»¹. Поэтому в репортаже и сегодня обстоятельно освещаются существенные стороны объекта, отображаются действия. В отчете также передаются существенные стороны объекта изображения. Журналисты выбирают из имеющегося большого материала наиболее значимое, важное, типичное. К публицистической тональности фактов добавляются собственно авторские аналитические конструкции.

С другой стороны, как отмечает исследователь Е. Прохоров, «отчет, интервью и репортаж четко разграничены по предмету, и это неоднократно отмечалось. Но не менее важно и другое: моментное состояние ситуации как модификация общепублицистического предмета предопределяет для всех событийно-информационных жанров общее свойство — репортажность, т. е. такое сообщение о событии, которое содержит фабульное повествование о нем, передает характерные детали, складывающиеся в цельную картину явления. И чем ярче репортажность интервью и отчета (речь идет, конечно, не об официальных интервью и отчетах, представляющих собой политические документы), тем активнее и полнее они восполняют свою роль в публицистическом ориентировании»².

В отчетах на спортивные темы репортажность часто заявляет о себе динамичным описанием события, показом различных его сторон, документальностью, точной достоверностью фактов, эпитетами, метафорами. Причем, средства эти не разрознены, не случайны. Они соответствуют всей структуре публикации, ее содержательному наполнению: развитию мысли, изложению фактов, отбору и передаче деталей.

Процесс взаимодействия отчета и репортажа в их традиционных видах продолжается. Особенно сильно ассимиляция репортажем и отчетом элементов друг друга заметна при подготовке материалов со спортивных соревнований. Все чаще на страницах газет, наряду с отчетом и репортажем в их традиционном виде, появляются публикации, которые сложно назвать однозначно «отчетом» или «репортажем». Образовалось особое направление, свойственное только спортивной журналистике, в которой публикации с соревнований занимают много места.

Смешение жанров интуитивно почувствовали практики. Нередко одну и ту же публикацию один и тот же журналист называет то «отчетом», то «репортажем». К примеру, обзревая газету «Горьковская правда», рецензент пишет: «**Репортажами** (выделено нами — В. Г.) и хроникой соревнования некоторые органы печати и ограничивают свое участие в освещении физкультурно-спортивной тематики. И рядом, «на странице опубликован **отчет** (выделено нами — В. Г.) об очередном матче по хоккею с мячом»³. Газета «Советский спорт» пишет: «Мы разыскали номер от 23 ноября 1924 года, в котором был помещен **отчет** (выделено нами — В. Г.) о первом матче сборной СССР». И рядом — фотография газетной страницы 60-летней давности с этим отчетом. Но в текстовке под фотографией уже читаем: «Так выглядит **репортаж** (выделено нами — В. Г.) в «Красном спорте» о первой игре советской сборной...»⁴. Налицо явная неопределенность в жанровой принадлежности материала.

Почему же один и тот же материал называют по-разному? Думается, не потому, что журналисты-практики не знают дифференциации жанров. Это скорее свидетельство ярко выраженной специфики публикаций со спортивного соревнования, т. е. своеобразная форма постижения и оформления конкретного материала.

Проблема взаимопроникновения жанров — это естественный процесс. Взаимопроникновение друг в друга элементов отчета и репортажа при подготовке материала со спортивного соревнования достигло столь высокой

степени, что, на наш взгляд, образовался новый жизнеспособный вариант, сложилось устойчивое гибридное образование.

Известный репортер Л. Колодный пишет об этом так: «И применяя репортерский метод, рассказывая о встречах с интересными людьми, мы, по-своему, правда, решаем ту же задачу, что и очеркисты. Иногда даже трудно сказать, что получилось — репортаж или очерк, а возможно, и то, и другое: «репортаж-очерк»⁵. Такого же мнения репортер В. Евсеев, который также пользуется двойным наименованием «репортажи-отчеты со... спортивных праздников»⁶.

Процесс взаимного обогащения жанров происходит безостановочно. Элементы репортажа и отчета взаимодействуют и взаимопроникают, обогащая друг друга и лишняя раз подтверждая известную истину — любой жанр трудно уложить в прокрустово ложе жанровой классификации. Более того, эволюционируют самые признаки жанров.

Конечно, говорить о новом жанровом образовании, органически сочетающем в себе признаки и отчета, и репортажа, еще рано. При соединении отчета и репортажа что-то теряется одним жанром, например, отчетом и приобретает другим — репортажем, и наоборот. Потери и приобретения в каждом конкретном случае различны. Они зависят, прежде всего, от мастерства журналиста, от задачи, стоящей перед ним, ряда других причин. Все это вместе взятое и порождает в спортивной журналистике своеобразное объединение, союз отчета и репортажа. Это, конечно, не идеальные модели. Характеризовать их трудно, ибо выбор конкретной классификации предполагает устойчивость тех или иных жанровых компонентов. Однако такое соединение лишняя раз доказывает гибкость средств массовой информации.

Жанры, как известно из теории печати, отличаются друг от друга по совокупности четырех признаков. Как же выглядят в этом отношении отчет и репортаж со спортивного соревнования? Что приводит к тому, что в печати все чаще встречаются материалы, органически сочетающие в себе признаки обоих жанров?

Начнем с первого признака — характера объекта, предмета познания. У обоих жанров он одинаков — конкретное событие, например, футбольный или хоккейный матч, соревнования по легкой атлетике или фехтованию, словом, по любому виду спорта. Правда, предмет этот специфический. Если в других видах отчета действие отображается в словах, то в этом — в динамике. Причем, отображаемым предметом становится даже не спорт вообще, а спортивное соревнование. Динамичность, остроту события требуют и динамичного сообщения о нем, живого рассказа о его ходе и развитии. Такое же требование предъявляется и к репортажу, предмет которого — событие, отображающее момент изменения, развития действительности. Это событие (в нашем случае — спортивное состязание) получает наглядное отражение, которое является результатом непосредственных наблюдений журналиста, осмысленных им под определенным углом зрения. Здесь отчет перекликается с репортажем. Ведь и тот, и другой жанр призваны, прежде всего, отражать ход динамичных событий, зачатую полных драматизма. Указание времени, когда свершилось событие, описание обстановки, в которой оно происходило, и другие атрибуты события передаются и в репортаже, и в отчете с абсолютной точностью. Документальная точность здесь крайне необходима обоим жанрам. Отсюда и точки соприкосновения, и возможность создания смешанного жанра. Поэтому в спортивном отчете, как и в спортивном репортаже, как правило, дается наглядное представление о событии через непосредственное восприятие его автором.

Вторая характеристика жанра — конкретное его назначение. И здесь мы находим много общего. Назначение отчета — сообщить читателям о событии, его ходе и развитии так, чтобы дать достаточно полное представление о значении описываемого. Перед автором отчета стоит задача рассказать о состязании так, чтобы читатель понял закономерность итогов спортивной борьбы, узнал о них все существенные подробности, ощутил эмоциональный накал состязания. Это, конечно, не означает, что журналисту необходимо пересказать ход соревнования с начала и до конца. Нет, стенографическая запись соревнования не нужна. Зато нужна не просто констатация фактов, а их осмысление. Необходимо высказать свое мнение об увиденном, свое отношение к нему. А это приближает отчет к репортажу.

Задача автора репортажа — рассказать о соревновании как его очевидец, свидетель. Сделать это требуется так, чтобы читатель наглядно пред-

ставил себе состязание, как бы сам увидел то, о чем сообщает репортер. Задачи, как видно, очень близкие. И в репортаже решение достигается схожим путем, т. е. не просто пересказом, а осмыслением увиденного, динамичным, живым рассказом.

Близость целей и создает возможности для глубокого взаимопроникновения, для смешения жанров. Стремясь усилить воздействие своего выступления, автор отчета о спортивном соревновании показывает обстановку, в которой оно проходит, рассказывает о впечатляющих подробностях, деталях и т. п. Нужный эффект достигается путем насыщения материала репортажными элементами, которые передают динамичность предмета отображения. Таких элементов в отдельных публикациях встречается довольно много. Репортажем такой материал назвать еще нельзя, но и рамки отчета ему уже узки. Подобные публикации, на наш взгляд, следовало бы относить к гибриднему, смешанному типу.

Схожая специфика предмета отображения в отчете и репортаже со спортивного соревнования, общность задач и приводят порой к написанию материала, органически сочетающего приметы обоих жанров.

Третий признак, по которому дифференцируются жанры, — масштаб охвата действительности, широта ее освещения и соответственно масштаб выводов и обобщений. Указанный признак позволяет выявить степень проникновения автора в глубину, в существо затрагиваемой проблемы. И в отчете, и в репортаже со спортивного соревнования автор высказывает свое мнение о происходящем событии, пытается выяснить причины неудачи одного спортсмена и успеха другого, дает оценку увиденному, размышляет. И здесь налицо один и тот же масштаб охвата действительности, выводов и обобщений. Такое совпадение также дает реальную почву для взаимопроникновения структурных элементов жанров.

Жанры разнятся и по характеру литературно-стилистических средств, композиционно-стилистическим особенностям. И отчет, и репортаж «строятся» в соответствии с темой, содержанием, методом отображения действительности и т. п. Правда, утверждается, что «композиция газетного и журнального репортажа носит значительно более свободный характер, чем, например, в отчете. Разумеется, и в репортаже последовательность элементов рассказа о событии чаще всего соответствует последовательности этих элементов в действительности. Но при необходимости автор может отказаться от этого соответствия, вынести вперед более поздний момент события, например, начать репортаж с описания финала»⁷.

В целом композиция репортажа со спортивного соревнования, безусловно, «раскованнее», чем у отчета об этом же событии. Однако в последние годы и отчеты о различных турнирах порой «строятся» в свободной последовательности. Никого теперь не удивляет, когда в газетном отчете репортер вначале сообщает итоги соревнования, называет его отличительные особенности и только затем напоминает об основных деталях события, восстанавливая в хронологическом порядке картину действий.

Специфика репортажа проявляется и в его стиле. Наглядность репортажных материалов, стремление спортивного журналиста показать читателям то, о чем он сообщает, обуславливает и выбор стилистических средств. Неслучайно авторы репортажей охотно используют яркие эпитеты, образные сравнения, метафоры, прямую речь. Эти образные средства активно используются и в отчетах.

Итак, сравнивая по совокупности признаков репортаж и отчет со спортивного соревнования, мы находим в отдельных материалах много общего. По ряду характеристик эти публикации можно отнести и к одному, и к другому жанру.

Что же касается соотношения элементов отчета и репортажа в таких материалах, то здесь просматривается такая закономерность: чем динамичнее событие, тем, как правило, больше репортажных элементов. Если же событие более статично, то в публикации больше элементов отчета.

¹ Варустин Л. Э. Тайны газетной строки. — Л., 1971. — С. 179.

² Прохоров Е. П. Публицист и действительность. — М., 1973. — С. 292.

³ Распевин К. В добрый путь, «Стадион»! // Журналист. — 1980. — № 4. — С. 19.

⁴ Советский спорт. — 1984, 16 ноября.

⁵ Колодный Л. По московскому меридиану // Журналист. — 1984. — № 4. — С. 37.

⁶ Евсеев В. Репортер изменяет профессии? // Журналист. — 1980. — № 2. — С. 34.

⁷ Жанры советской газеты. — М., 1972. — С. 120.