

ры, искусства, науки, образования и медицины». В этом контексте заслуживает внимания монография Л. В. Власовой «БССР в международном культурном и научном сотрудничестве», в которой впервые предпринимается попытка исследовать международно-правовые аспекты указанного вопроса. В первом разделе «Культурные и научные связи в системе международных отношений», исходя из марксистско-ленинской концепции, автор определяет международное и научное сотрудничество как «явление объективно обусловленное», имеющее всемирный характер и выступающее как «составная часть международных отношений» (с. 9).

Классифицируя по субъекту международные отношения на межгосударственные (правительственные) и негосударственные (неправительственные), автор в международном и культурном сотрудничестве считает приоритетными неправительственные связи, справедливо отмечая, что они обеспечивают непрерывность культурного и научного обмена между народами даже при наличии политических и идеологических разногласий.

В монографии раскрывается ведущая роль социалистических стран в интернационализации культурного сотрудничества. Показывая процесс международно-правового регулирования, автор акцентирует внимание на 70-х годах, считая их «самым активным периодом развития международных культурных связей за всю историю существования государств с противоположными системами» (с. 17).

При характеристике юридической базы в монографии первостепенное значение придается ЮНЕСКО как кодификационному центру по разработке норм, регулирующих международное культурное и научное сотрудничество. Содержательны выводы автора относительно основных целей международных отношений в сфере культуры и науки, сделанные на основе анализа Устава ЮНЕСКО, Декларации об основных принципах международного культурного сотрудничества, рекомендаций всемирных и региональных конференций, организованных ЮНЕСКО.

Второй раздел монографии посвящен исследованию правовых форм участия БССР в межгосударственных связях в области культуры и науки. Опираясь конституционным законодательством и другими важнейшими нормативными актами, автор обосновывает международную правосубъектность БССР, показывая специфику ее реализации в рамках Советской федерации. Обстоятельно раскрываются формы договорной правоспособности БССР. На наш взгляд, заслуживают внимания предложения о совершенствовании правовой регламентации реализации договорной правоспособности республики. В книге подробно освещается участие БССР в деятельно-

сти ЮНЕСКО, роль белорусских общественных организаций в международном культурном сотрудничестве. К недостаткам работы следует отнести категоричность и слабую аргументированность выдвинутого автором положения о том, что международные экономические связи нельзя определять как базисные (с. 6). Информационный характер носит освещение вопроса об участии БССР в работе ЮНЕСКО. Не отражена в монографии и такая сфера культурного сотрудничества, как обмен телевизионными и радиопрограммами.

В целом же монография Л. В. Власовой — серьезное исследование, представляющее интерес для юристов-международников.

Л. В. Павлова

А. С. Король. Большевики Белоруссии в революции 1905—1907 годов. — Минск: Беларусь, 1985. — 192 с.

Борьба трудящихся многонациональной России против самодержавия и помещичьего строя в годы первой буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов — немеркнущая страница героической истории нашего народа. Полученный в ходе этой революции опыт сражений за свободу и демократию существенно обогатил теорию и практику классовой борьбы, помог народу совершить первую в мире социалистическую революцию. Он «и поныне сохраняет непреходящее значение для народов, выступающих за социальное освобождение, социализм и мир», — говорится в Постановлении ЦК КПСС «О 80-летию революции 1905—1907 годов в России».

Книга Алексея Степановича Короля «Большевики Белоруссии в революции 1905—1907 годов» вносит существенный вклад в научное исследование процесса приобретения и становления первого серьезного опыта революционной классовой борьбы одним из отрядов ленинской партии — Компартией Белоруссии.

Творчески используя результаты работы своих предшественников, автор вовлекает в научный оборот и новый фактический материал: документы переписки В. И. Ленина, ЦК РСДРП, редакций газет «Вперед» и «Пролетарий» с организациями Полесского и Северо-Западного комитетов, ряд их информационных отчетов, а также агентурные разработки, следственные и судебные дела о деятельности Минской, Сморгонской, Лидской групп РСДРП, Гродненской военно-революционной организации, Минского комитета Всероссийского железнодорожного союза и др. Это позволило ему в значительной мере по-новому подойти к освещению темы, глубже и шире раскрыть ряд аспектов ее, уточнить отдельные оценки и выводы.

В монографии умело сочетается ши-

рокое исследование общен исторического материала о развитии революционной борьбы в стране с конкретным анализом особенностей борьбы большевиков и трудящихся Белоруссии.

Новизной отличается подход к анализу расстановки классовых сил: под углом зрения ленинских идей распространения капитализма (а вместе с ним и революционного движения) вширь, по пространству страны, зависимости успеха победоносного восстания не только от численности крупнофабричного пролетариата, но и от численности рабочих, занятых на мелких предприятиях. Такой подход позволил уточнить оценки уровня революционного потенциала пролетариата Белоруссии, его места и роли как одного из отрядов общероссийской армии. Всесторонне и доказательно, в динамике раскрывается процесс создания и развития в Белоруссии организаций РСДРП: через анализ состава, численности, структуры, укрепления их руководящей роли, их влияния в массах. Дается аргументированная и убедительная критика попыток буржуазных фальсификаторов извратить подлинные процессы становления и укрепления позиций большевизма.

В работе впервые, на фактах и выводах, прослежена линия образования единой областной партийной организации. Большое внимание уделено тактике «левого блока», которую проводили организации РСДРП. Автор ввел много новых имен активных участников описываемых событий, показал их вклад в развитие социал-демократического и революционного движения в Белоруссии. Уточнены многие факты и даты. Вместе с тем рецензируемое издание не лишено недостатков. Видимо, стремясь избежать повторений известных уже фактов и оценок событий первой российской революции, автор упоминает о некоторых из них как само собой разумеющихся, без необходимых разъяснений. В отдельных случаях цифровой и статистический материал, уже апробированный в трудах белорусских исследователей, немотивированно опущен.

Все это не снижает высокого идейно-теоретического уровня и практической значимости работы А. С. Короля. Знакомство с ней принесет пользу всем, кто интересуется историей возникновения и развития большевизма в Белоруссии. Она окажет помощь в овладении великими традициями большевизма, в воспитании на этих традициях современного поколения советских людей.

В. М. Фокин, Н. К. Соколов

Ленинская теория отражения как методология научного познания / Отв. редактор доктор философских наук, профессор В. С. Стёпин. — Минск: изд-во «Университетское», 1985. — 302 с.

Возрастание роли научно-технического прогресса в жизни общества,

превращение его в один из решающих факторов ускорения социально-экономического развития страны определяют особое внимание к изучению закономерностей современной науки. Поэтому рецензируемая книга, в которой, исходя из принципов ленинской теории отражения, рассматриваются современные проблемы и тенденции развития методологического анализа науки, представляется весьма актуальной.

Авторы поставили задачу осуществить комплексное рассмотрение природы науки в ее историческом развитии и выявить характерные особенности методологического анализа в научном поиске, а также исследовать основные механизмы развития научного знания. В соответствии с этим книга разделена на две части. В первой части — «Гносеологические и методологические основания науки» — вызывает интерес проведенное В. С. Стёпиным рассмотрение природы методологического анализа и его роли в современном научном познании. Он выдвигает и убедительно обосновывает положение о возрастании значимости методологии на современном этапе научного прогресса, что обусловлено тремя группами причин (с. 12 — 13).

Вопросы статуса научного прогресса и преемственности в познании стали предметом исследования А. И. Зеленкова, который рассматривает проблему в двух аспектах: в контексте логико-методологического подхода и с точки зрения исследования ее ценностных ориентаций. В. С. Стёпин, анализируя проблемы социокультурной детерминации эвристических функций философии в научном познании, пришел к выводу о развертывании ее прогностических функций как условия становления и исторического развития науки. Роль языковых структур в формировании философских категорий освещается в главе, написанной М. А. Можейко. Кризис современных буржуазных концепций методологии научного знания стал предметом специального исследования А. А. Михайлова, который акцентирует внимание на анализе современных буржуазных концепций гуманитарного знания представителей антициентистской традиции. Автор убедительно показывает, что игнорирование объективного характера исторического процесса приводит к неразрешимым противоречиям.

Во второй части книги — «Диалектика эмпирического и теоретического познания в свете ленинской теории отражения» — характеризуются основные операции, методы и формы научного исследования, механизмы динамики конкретно-научного знания. А. Н. Елсуков, анализируя проблему научного факта в марксистско-ленинской методологии, отмечает необходимость учета его объективности, единства экспериментальных средств и