



Великая победа и мировой революционный процесс / Под. ред. Л. М. Шнерсона. — Минск: изд-во «Университетское», 1985. — 172 с.

Одним из важных подтверждений всемирно-исторического значения победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов является благотворное влияние ее итогов на развитие мирового общественного процесса. Разгром фашизма и японского милитаризма в ходе второй мировой войны, победа социалистических революций в ряде стран Европы и Азии ускорили мировое развитие. Революционный процесс, начатый Великим Октябрем, достиг нового качественного рубежа: сформировалась мировая система социализма. Победа советского народа способствовала мощному подъему национально-освободительного движения, крушению колониальной системы империализма, формированию международного рабочего и коммунистического движения. Магистральный путь развития человечества стали определять новые силы: мировая система социализма, международный рабочий класс и революционные силы современности.

В мутном потоке буржуазной пропаганды четко прослеживается цель — исказить подлинную сущность истории второй мировой войны и послевоенного времени, умалить, а то и вообще свести на нет всемирно-историческое значение великой победы Советского Союза над фашистской агрессией.

Раскрыть подлинный смысл исторического процесса, его динамику помогают нам работы советских историков, социологов, философов. К числу таких работ следует отнести коллективный труд видных историков Белгосуниверситета им. В. И. Ленина «Великая победа и мировой революционный процесс». Используя богатый фактический материал, авторы раскрывают процесс образования и укрепления ми-

ровой системы социализма; прослеживают процесс развития международного рабочего и коммунистического движения; показывают связь великой победы советского народа над германским фашизмом с крахом колониальной системы империализма; анализируют основные этапы борьбы Советского Союза за мир и коллективную безопасность накануне и в период войны. В заключительной главе работы анализируются грандиозные успехи, которых добились мировая система социализма, мировое рабочее, коммунистическое движение и национально-освободительное движение. Капитализм же, утратив историческую инициативу, противопоставляет успехам социализма клевету, шантаж и открытую угрозу новой мировой войны.

Работу отличает хороший стиль изложения, богатство фактического материала. К ее недостаткам можно отнести порой излишнюю детализацию, отсутствие глубокого философского обобщения и интерпретации фактов, беглое освещение процесса изменения содержания пролетарского интернационализма, сыгравшего важную роль в формировании трех потоков революционных сил современности.

Указанные недостатки не снижают достоинства книги. Она будет полезной всем, кто интересуется уроками победы советского народа в Великой Отечественной войне и развитием мирового революционного процесса.

Н. Я. Зайцев

Л. В. Власова. БССР в международном культурном и научном сотрудничестве. — Минск: изд-во «Университетское», 1985. — 95 с.

В материалах XXVII съезда КПСС указывается, что одной из мер по созданию системы международной безопасности в гуманитарной области является «укрепление и поиски новых форм сотрудничества в сфере культу-

ры, искусства, науки, образования и медицины». В этом контексте заслуживает внимания монография Л. В. Власовой «БССР в международном культурном и научном сотрудничестве», в которой впервые предпринимается попытка исследовать международно-правовые аспекты указанного вопроса. В первом разделе «Культурные и научные связи в системе международных отношений», исходя из марксистско-ленинской концепции, автор определяет международное и научное сотрудничество как «явление объективно обусловленное», имеющее всемирный характер и выступающее как «составная часть международных отношений» (с. 9).

Классифицируя по субъекту международные отношения на межгосударственные (правительственные) и негосударственные (неправительственные), автор в международном и культурном сотрудничестве считает приоритетными неправительственные связи, справедливо отмечая, что они обеспечивают непрерывность культурного и научного обмена между народами даже при наличии политических и идеологических разногласий.

В монографии раскрывается ведущая роль социалистических стран в интернационализации культурного сотрудничества. Показывая процесс международно-правового регулирования, автор акцентирует внимание на 70-х годах, считая их «самым активным периодом развития международных культурных связей за всю историю существования государств с противоположными системами» (с. 17).

При характеристике юридической базы в монографии первостепенное значение придается ЮНЕСКО как кодификационному центру по разработке норм, регулирующих международное культурное и научное сотрудничество. Содержательны выводы автора относительно основных целей международных отношений в сфере культуры и науки, сделанные на основе анализа Устава ЮНЕСКО, Декларации об основных принципах международного культурного сотрудничества, рекомендаций всемирных и региональных конференций, организованных ЮНЕСКО.

Второй раздел монографии посвящен исследованию правовых форм участия БССР в межгосударственных связях в области культуры и науки. Опираясь на конституционный законодательством и другими важнейшими нормативными актами, автор обосновывает международную правосубъектность БССР, показывая специфику ее реализации в рамках Советской федерации. Обстоятельно раскрываются формы договорной правоспособности БССР. На наш взгляд, заслуживают внимания предложения о совершенствовании правовой регламентации реализации договорной правоспособности республики. В книге подробно освещается участие БССР в деятельно-

сти ЮНЕСКО, роль белорусских общественных организаций в международном культурном сотрудничестве. К недостаткам работы следует отнести категоричность и слабую аргументированность выдвинутого автором положения о том, что международные экономические связи нельзя определять как базисные (с. 6). Информационный характер носит освещение вопроса об участии БССР в работе ЮНЕСКО. Не отражена в монографии и такая сфера культурного сотрудничества, как обмен телевизионными и радиопрограммами.

В целом же монография Л. В. Власовой — серьезное исследование, представляющее интерес для юристов-международников.

Л. В. Павлова

А. С. Король. Большевики Белоруссии в революции 1905—1907 годов. — Минск: Беларусь, 1985. — 192 с.

Борьба трудящихся многонациональной России против самодержавия и помещичьего строя в годы первой буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов — немеркнущая страница героической истории нашего народа. Полученный в ходе этой революции опыт сражений за свободу и демократию существенно обогатил теорию и практику классовой борьбы, помог народу совершить первую в мире социалистическую революцию. Он «и поныне сохраняет непреходящее значение для народов, выступающих за социальное освобождение, социализм и мир», — говорится в Постановлении ЦК КПСС «О 80-летию революции 1905—1907 годов в России».

Книга Алексея Степановича Короля «Большевики Белоруссии в революции 1905—1907 годов» вносит существенный вклад в научное исследование процесса приобретения и становления первого серьезного опыта революционной классовой борьбы одним из отрядов ленинской партии — Компартией Белоруссии.

Творчески используя результаты работы своих предшественников, автор вовлекает в научный оборот и новый фактический материал: документы, переписки В. И. Ленина, ЦК РСДРП, редакций газет «Вперед» и «Пролетарий» с организациями Полесского и Северо-Западного комитетов, ряд их информационных отчетов, а также агентурные разработки, следственные и судебные дела о деятельности Минской, Сморгонской, Лидской групп РСДРП, Гродненской военно-революционной организации, Минского комитета Всероссийского железнодорожного союза и др. Это позволило ему в значительной мере по-новому подойти к освещению темы, глубже и шире раскрыть ряд аспектов ее, уточнить отдельные оценки и выводы.

В монографии умело сочетается ши-