

ее премиальной, но и тарифной (окладной) части, доля которой в заработной плате остается основной. Лишь на прочной базе рациональной организации тарифа (оклада) возможно создать и эффективную премиальную систему.

Опыт последнего десятилетия показал, что без усиления роли постоянной части заработной платы в стимулировании результатов труда невозможно обеспечить необходимую заинтересованность работников в улучшении индивидуальных и коллективных показателей. По расчетам некоторых экономистов, «около 90 % основного заработка выплачивается практически независимо от выполнения многих важных производственных показателей»⁹. В результате тот или иной разряд становится гарантией получения определенного заработка, что приводит к уравнительному распределению заработной платы у работников одинаковых разрядов.

Необходимость повышения стимулирующей роли постоянной части заработной платы требует расширения понятия структуры заработной платы, введения в ее состав элементов среднесрочного действия. Например, в период между пересмотрами тарифных ставок (окладов), для увязки заработной платы с ростом производительности труда могут использоваться подвижная тарифная ставка, а также различные надбавки к ней. Поэтому звеньев в структуре заработной платы должно быть столько, сколько необходимо для всесторонней и полной оценки количественных и качественных затрат труда и его результатов.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС.—М., 1986.—С. 256.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч.—Т. 6.—С. 447.

³ Мальцев Г. В. Социальная справедливость и распределение по труду в социалистическом обществе // Советское государство и право.—1982.—№ 7.—С. 57.

⁴ См.: Осипенков П. С. Проблемы социалистического распределения (Закон распределения по труду и механизм его использования).—М., 1972.—С. 57—58.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч.—Т. 38.—С. 98.

⁶ Там же.—Т. 42.—С. 151.

⁷ Материалы XXVII съезда КПСС.—М., 1986.—С. 46.

⁸ Там же.—С. 152.

⁹ Хозяйственный механизм на современном этапе.—М., 1980.—С. 126.

А. Ю. СЕМЕНОВ

ФУНКЦИИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Специфика рабочего времени при социализме проявляется через функции: меры труда, меры стоимости и меры потребления.

Мера труда. Продолжительность рабочего времени отражает количественную определенность труда. Процесс труда на всех ступенях развития общества существует во времени и измеряется им. «Мерой труда является время. Только потому, что продукты представляют собой труд, их можно измерить мерой труда, рабочим временем или количеством затраченного на них труда»¹.

При социализме процесс обобществления предопределяет непосредственно общественный характер социалистического производства. Это значит, что производство ведется на основе общественной собственности, по единому плану, в интересах самих трудящихся. Все это дает основание утверждать, что при социализме общественный труд функционирует как единое целое, т. е. общественный характер труда реализуется в форме непосредственно общественного.

С превращением общественного труда при социализме в непосредственно общественный произошло изменение и характера рабочего времени. Рабочее время начинает выступать в качестве непосредственно общественного рабочего времени, т. е. становится мерой непосредственно общественного труда. «Чтобы определить при этих условиях, — пишет Ф. Энгельс, — количество общественного труда, заключающееся в продукте, нет надобности прибегать к окольному пути; повседневный опыт непосредственно указывает, какое количество этого труда необходимо в среднем. Общество может просто подсчитать, сколько часов труда заключено в паровой маши-

не, в гектолитре пшеницы последнего урожая, в ста квадратных метрах сукна определенного качества»².

Через непосредственно общественное время каждый член социалистического общества как собственник средств производства реализует свое отношение к другим таким же собственникам, так как он присоединяет свой труд к совокупному непосредственно общественному труду в форме затраченного им в процессе производства рабочего времени.

Непосредственно общественное рабочее время при социализме выражает производственные отношения, возникающие между ассоциированными производителями, работающими на себя и свое общество, по поводу затрат непосредственно общественного труда.

Итак, при социализме рабочее время как «живое количественное бытие труда»³ приобретает важную качественную характеристику, выступая как форма непосредственно общественного труда. В то же время, степень зрелости непосредственно общественного труда при социализме еще недостаточна. Для социализма характерна диалектика непосредственно общественных и товарно-денежных отношений. Поэтому рабочее время должно выполнять еще одну важную функцию — меры стоимости.

Мера стоимости. Необходимость этой функции рабочего времени вытекает из недостаточной степени зрелости социалистического обобществления производства. Процесс обобществления производства при социализме еще сохраняет черты формального обобществления, ибо непосредственно общественные, прямые связи не являются всеобщими.

Функцию меры стоимости рабочее время выполняет в силу того, что оно является мерой труда. Все товары, несмотря на различие их потребительных стоимостей, имеют одно общее свойство — все они продукты труда. Товар имеет стоимость лишь постольку, поскольку в нем воплощен человеческий труд. Величина стоимости товара измеряется количеством материализованного в нем труда, а количество самого труда измеряется его продолжительностью, т. е. рабочим временем. «Как меновые стоимости, все товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени»⁴. «Мера труда, рабочее время — при одинаковой интенсивности труда — есть поэтому мера стоимостей»⁵. Социалистическое общество, освободившись от капиталистических антагонистических противоречий, все еще вынуждено определять стоимость общественно необходимыми затратами рабочего времени. Другими словами, определение стоимости рабочим временем при социализме объективно необходимо.

Рабочее время в функции меры стоимости выражает отношения между членами социалистического общества по поводу производства, распределения и обмена результатами деятельности опосредованно общественного труда. Дальнейшее развитие социалистического обобществления производства и на его основе — непосредственного общественного характера труда приводит к постепенному отмиранию функции рабочего времени как меры стоимости.

Мера потребления. Эта функция рабочего времени тесно связана с двумя предыдущими, точнее является их следствием. Совокупный общественный продукт, выраженный либо в стоимостной, либо в натурально-вещественной форме, распределяется как между отраслями и подразделениями общественного производства, так и между членами социалистического общества. В социалистическом обществе вещественный фактор производства выступает в форме производственных фондов, а личный фактор (рабочая сила) — в форме совокупной рабочей силы, планомерно организованной и расходуемой совместно членами единой общенародной ассоциации. Однако доля каждого производителя в жизненных средствах определяется индивидуальными затратами рабочего времени.

Рабочее время при социализме непосредственно участвует в распределительных отношениях и регулирует их. Сущность этой функции рабочего времени заключается в том, что доля созданного производителями совокупного продукта распределяется в соответствии с количеством труда, затраченного каждым из них. Количество труда, как известно, измеряется рабочим временем. Поэтому справедливая мера потребления материальных благ работников может быть установлена только на основании учета затрат рабочего времени. Рабочее время в функции меры потребления выражает отношения между членами социалистического общества по поводу распределения и потребления основной части произведенного совокупного общественного продукта.

Итак, содержание категории «рабочее время» выражается в функциях,

которые оно выполняет. В условиях социалистического обобществления производства функциональные характеристики рабочего времени приобретают особое значение, которое отражается и на характере категории в целом. На наш взгляд, наиболее глубокой сущностной характеристикой рабочего времени как категории в условиях социалистического обобществления производства является то, что оно выступает мерой непосредственно общественного труда и становится непосредственно общественным рабочим временем.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.—Т. 46.—Ч. II.—С. 112.

² Там же.—Т. 20.—С. 321.

³ Там же.—Т. 13.—С. 16.

⁴ Там же.

⁵ Там же.—Т. 46.—Ч. II.—С. 111.

И. Д. АФАНАСЕНКО, Л. Н. ДАВЫДЕНКО, Д. А. ЛАБОЦКИЙ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС АПК: СУЩНОСТЬ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Аграрно-промышленный комплекс — новая воспроизводственная система в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. Его возникновение связано с формированием новой структуры сферы производства продовольствия, что в свою очередь обусловлено **революцией в способе производства продуктов питания**. Начало этому положил научно-технический переворот в биотехнической сфере материального производства. Совершилось новое общественное **разделение труда** между сельским хозяйством и промышленностью, суть которого состоит в том, что между этими крупными сферами (родами) **материального производства заново перераспределены функции** по созданию продовольственного фонда.

В совокупных затратах на производство продуктов питания резко возрос удельный вес затрат несельскохозяйственных отраслей. По данным межотраслевого баланса, в сельском хозяйстве в качестве средств производства используется продукция более 80 отраслей материального производства¹. Практически все искусственные средства труда, применяемые в растениеводстве и животноводстве, а их удельный вес в общем объеме основных производственных фондов превышает 80 %, создаются за пределами сельского хозяйства. В составе материальных затрат колхозов и совхозов затраты на покупку средств труда промышленного происхождения и оплату производственных услуг достигают 60 %. Тенденция такова, что удельный вес затрат **несельскохозяйственных отраслей** сначала достигает затрат аграрного производства, а потом постепенно становится **преобладающим**.

Становление аграрно-промышленного способа производства продуктов питания, приобщение промышленности к созданию главного условия жизни людей обусловили формирование новой воспроизводственной структуры, по своему составу значительно отличающейся от прежней общественной системы производства продовольствия: здесь теперь в равной степени представлены отрасли, создающие продукты биологического происхождения, и промышленные отрасли, перерабатывающие данные продукты, а также обеспечивающие все отрасли этой сферы средствами труда. Применяемый прежде принцип отраслевого управления народным хозяйством оказался малоприменимым в новых условиях производства. Возникла необходимость выделения в качестве объекта планирования и управления всей сферы производства продуктов питания как единого целого, а не как совокупности отдельных отраслей, появилась потребность в разработке специальной комплексной Продовольственной программы страны.

АПК как воспроизводственная система — это совокупность взаимообусловленных отношений, несущих разное экономическое содержание, что связано с различием сторон самого процесса воспроизводства. По данному признаку он условно расчленяется на составные функциональные части, или сферы². Различаются четыре функциональные сферы АПК, учет которых необходим при формировании его воспроизводственных пропорций, для достижения сбалансированности развития.

1. **Сфера производства конечного продукта АПК.** Ее образуют аграрные отрасли (растениеводство и животноводство) и отрасли промышленно-