

Это — проблемы криминалистического прогнозирования и криминалистического матрицирования, позволяющие с позиций системно-структурного анализа изучать деятельность конкретного должностного лица и оптимизировать (алгоритмировать) работу следователя.

Достоинством работы является также выделение дефектности личностных качеств должностного лица, включающих комплекс свойств, знаний, умений. Важное место здесь отводится дефектам направленности личности — отсутствию идеалов, стойких жизненных принципов. Отсутствие высоких нравственных качеств — честности, чуткости, внимательности к людям составляет психологическую основу возникновения административно-чванства, бюрократизма, которые порождают правовой нигилизм, веру отдельных руководителей в то, что по мере восхождения по служебной лестнице соответственно как бы ослабевает их личная зависимость от закона: правовые нормы, обязательные для других, для них якобы уже не обязательны. Речь идет о профессиональной деформации личности руководителя, с которой необходимо вести решительную борьбу.

В книге достаточно глубоко освещена профилактическая деятельность следователя. Эффективность этой деятельности в значительной степени зависит от полноты выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления должностным лицом. Автор конкретизирует основные направления сбора доказательственных фактов, необходимых для полного установления всех причин и условий, таких, как выявление дефектов в осуществлении функций должностного лица и причин их появления, исследование особенностей предприятия, учреждения, где было совершено преступление.

Монография профессора А. В. Дулова написана на актуальную тему и вносит весомый вклад в современную криминалистическую науку.

**Г. Г. Шиханцов,
Г. А. Зорин**

И. С. Тишкевич. Личная собственность граждан под охраной закона: Уголовно-правовые аспекты. — Минск: Изд-во БГУ, 1983. — 143 с.

В книге профессора И. С. Тишкевича раскрывается значение охраны личной собственности граждан СССР соответствующим законодательством, обстоятельно характеризуются виды и признаки преступных посягательств на

личную собственность, а также наказания за их совершение. Глубокое теоретическое исследование вопросов в монографии удачно сочетается с их научно-практическим комментарием. В заслугу автору следует поставить и то, что он анализирует наиболее сложные, спорные вопросы и дает им, на наш взгляд, правильную правовую оценку. Сложные теоретические проблемы излагаются доступным для читателя языком.

Значительное место в работе отведено рассмотрению действий корыстного характера, направленных на извлечение материальной выгоды виновным за счет причинения имущественного ущерба потерпевшему (кража, грабеж, разбой, мошенничество и вымогательство). При этом дается характеристика не только общих признаков уголовно-наказуемого завладения чужим личным имуществом, но и подробно анализируются признаки конкретных преступлений данной группы, а также квалифицированные и особо квалифицированные виды этих преступных деяний. Полезные и обоснованные рекомендации даны по разграничению разных форм преступного завладения чужим личным имуществом, ограничению их от одноименных преступных посягательств на социалистическую собственность.

Важное практическое значение имеют положения раздела, посвященного ответственности за преступления против личной собственности, совершенные на территории нескольких союзных республик (этот раздел написан прокурором отдела по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел прокуратуры г. Минска С. И. Тишкевичем).

В рецензируемой книге имеются и отдельные недостатки, спорные положения, а изложение некоторых вопросов нуждается в уточнении. Так, не дано определения общего (родового) понятия преступлений против личной собственности граждан; обойден молчанием вопрос об объекте этой группы преступлений. Неточным является и утверждение, что за большинство преступлений против личной собственности ответственность наступает с 16-летнего возраста и лишь за некоторые — с 14 лет (с. 32—33). В отдельных случаях для иллюстрации теоретических положений приведены не совсем удачные примеры из судебной практики.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают положительной оценки работы, полезной как для научных, так и практических работников правоохранительных органов.

М. А. Гельфер, Е. В. Ворошилин