

ряд новых важных проблем взаимоотношения общества и природы, углублено представление о методологической роли принципов диалектики. Все это, несомненно, привлечет внимание ученых-исследователей, педагогов, пропагандистов.

Э. В. Клесова

Р. И. Поляков. Обобществление производства в условиях развитого социализма.—Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1985.—223 с.

Разработанная и одобренная XXVII съездом КПСС концепция ускорения социально-экономического развития предусматривает дальнейшее усиление процесса обобществления производства, органическое соединение науки и производства. В нем раскрывается сущность обобществления производства как экономической категории социализма. Обобществление производства рассматривается в качестве такого общественного механизма, посредством которого структура производства приводится в соответствие с характером функционирования производительных сил. Но обобществление производства—не только общественный механизм совершенствования производительных сил, но, одновременно, и двигатель развития социалистической собственности, накопитель ее материально-вещественного и социально-экономического содержания. Под его воздействием осуществляется не только производство, но и реализация отношений общественной собственности. Специальный раздел монографии посвящен характеристике обобществления производства как основы совершенствования хозяйственного механизма развитого социалистического общества, как средства разрешения противоречий социалистической экономики, как материальной базы формирования социально однородной структуры социалистического общества.

Монографическое исследование Р. И. Полякова привлекает обилием литературных источников, квалифицированной, корректной оценкой позиций других ученых по различным проблемам политической экономии. Однако нам представляется не совсем аргументированной точка зрения автора на особенности взаимодействия обобществления производства и товарно-денежных отношений при социализме. На с. 157 он пишет: «Аксиомой политэкономии является положение о том, что при социализме потребительная стоимость является воплощением и носителем цели социалистического производства, средством удовлетворения растущих потребностей членов общества и т. д., а стоимость—средством достижения цели». Вряд ли это так: цель социализма всегда хороша и благородна, а потребительная стоимость, создаваемая на

социалистических предприятиях, может быть плохой; отрасли машиностроения производят «ширпотреб», создают стоимость, но все еще далеки от достижения цели социализма. На с. 164 обобществление рассматривается как материальное условие развития товарной и планомерной организации производства. Товарное производство трактуется как «динамичная форма разрешения противоречия, существующего общественному производству», в частности между обобществлением производства и экономическим обособлением производителей. Скорее, наоборот, обобществление производства способствует разрешению противоречий товарного производства и является не условием развития, а средством относительного сужения сферы товарно-денежных отношений.

И. И. Терешков

Н. В. Пахомова. Экономическая структура социалистического природопользования: становление, функционирование, совершенствование.—Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1985.—168 с.

Автор обстоятельно раскрывает сложную систему экономических отношений по поводу производства, охраны и потребления природных ресурсов. Под воздействием обобществления производства формируется непосредственно-общественный характер социалистического природопользования. Природно-индустриальный комплекс, по мнению автора, представляет собой совокупность межотраслевых комплексов, охватывающих последовательные ступени технологической цепочки по использованию-воспроизводству различных естественных ресурсов. Формирование природно-индустриального комплекса выступает следствием развития обобществления производства в рамках всего народного хозяйства и в области производства, охраны и потребления природных ресурсов. В качестве важнейших звеньев природно-индустриального комплекса выделяются прежде всего природно-хозяйственные отрасли (первое звено), отрасли, занятые непосредственно восстановлением, воспроизводством природных производительных сил, различных компонентов окружающей среды. К этим отраслям относятся сельское, лесное, рыбное, охотничье, водное хозяйство, геологоразведка, рекультивационная служба. Вторым звеном комплекса выступают природоэксплуатационные отрасли, осуществляющие разработку, заготовку естественных ресурсов, а также перерабатывающие добытое сырье. В третье звено входят специализированные отрасли машиностроения и капитального строительства, производящие технические средства для производственно-индустриального комплекса. Наконец, четвертое звено представлено производственной

и социально-бытовой инфраструктурой производственно-индустриального комплекса.

В составе производственно-индустриального комплекса могут быть выделены относительно самостоятельные подкомплексы: агропромышленный, лесопромышленный, рыбопромышленный, минерально-сырьевой, охотопромысловый и др. Основной формой обобществления производства в отраслях природопользования выступают региональные производственные объединения. Кроме этого идет процесс формирования межотраслевых территориально-производственных объединений. Но, как справедливо замечает автор, «процесс обобществления в природопользовании получает завершенные, эффективные формы лишь в том случае, если интеграция отраслей на народнохозяйственном уровне и создание межотраслевых народнохозяйственных комплексов сопровождается интеграцией производственных звеньев различной ведомственной принадлежности в пределах определенной территории и на уровне основного производственного звена» (с. 101).

В работе раскрывается также механизм планового управления природно-индустриальным комплексом, анализируются хозяйственные отношения и раскрывается их воздействие на усиление процесса обобществления производства в сфере природопользования. Хотелось бы, однако, чтобы в подобном рода работах более строго и четко выдерживались терминологические принципы (на с. 3 читаем, что природопользование представляет собой основную область и форму взаимодействия общественного производства и окружающей среды, что это есть система специализированных видов деятельности, одновременно — сфера занятости людей, оно же — звено общественного производства (с. 13). Неудачны, на наш взгляд, термины «всеобщественная организация производства», «всеобщественный характер производительных сил» и т. д.

В целом для монографии Н. В. Пахомовой характерны высокий уровень анализа экономических процессов и значимость поставленных проблем. Надеемся, что рецензируемое исследование будет с интересом встречено читателем.

Н. И. Базылев

А. В. Дулов. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. — Минск: Изд-во Университетское, 1985. — 168 с.

Монография профессора А. В. Дулова посвящена одной из наиболее важных проблем борьбы с преступностью. Преступления данной категории отличаются особой сложностью, латентностью, неочевидностью, длительностью и тяжестью последствий. Характерен субъект преступления.

Это, как правило, люди высокообразованные, знающие механизм функционирования предприятия или учреждения, в котором работают и совершают преступления. В связи с этим содержание работы можно рассмотреть в двух аспектах: криминалистическом и криминологическом.

В работе дан глубокий системно-структурный анализ должностных преступлений, который позволяет читателям получить целостное представление обо всей системе преступных проявлений данной категории. Автор предлагает оригинальную структуру методики расследования должностных преступлений, выделяя подструктуры с «технологическими» закономерностями отдельных подвидов преступлений. Изложенные подструктуры составляют прогностическую часть методики расследования, которая содержит задачи, цели, методы прогнозирования. Значительный интерес представляет прогностическое исследование проблемы с позиций анализа субъективных решений должностных лиц, возможных процессов взаимодействия преступника с иными лицами.

Элементами системы расследования должностных преступлений являются также теоретическая и прикладная части, в которых излагаются теоретические обоснования и даются практические рекомендации. Автор раскрывает этапы построения модели расследования должностных преступлений.

По-новому излагается проблема исследования деятельности должностных лиц. Анализ функций должностного лица рассматривается с позиций криминалистического матрицирования. Под матрицей понимается установленная в ходе следствия совокупность фактов, характеристик, закономерностей, общих требований, регулирующих деятельность учреждения, должностного лица, требования к изделию, к производственному или иному процессу. Разработка матриц функций должностных лиц позволит практическим работникам сопоставлять данную матрицу с реальным выполнением функций конкретным должностным лицом, а затем определять, какие элементы следует собирать, чтобы установить степень вины должностного лица.

Значительный практический и теоретический интерес представляет раздел работы о проведении тактических операций при расследовании должностных преступлений. Достаточно глубоко описывается и профилактическая деятельность следователя, что делает монографию законченной и всесторонне освещающей рассматриваемую проблему.

К несомненным достоинствам работы А. В. Дулова можно отнести то, что автор глубоко рассмотрел сложные процессы расследования преступлений и поднял важные, малоразработанные проблемы криминалистики.