

циях граждан СССР. Они должны помочь установить полномочия и формы участия этих общественных организаций в коммунистическом строительстве.

Особое внимание следует обратить на повышение ответственности и инициативы каждого звена, каждого работника государственного аппарата на строжайшее соблюдение плановой, финансовой и вообще государственной дисциплины, на более чуткое отношение к творческой инициативе трудящихся, к их нуждам и заботам. Дальнейшее развитие и совершенствование социалистической демократии — не самоцель, а средство повышения активности самоуправления народа.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 17.— С. 350.

² Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду КПСС.— М., 1986.— С. 69.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч.— Т. 33.— С. 79.

⁴ См.: Там же.— Т. 36.— С. 74.

С. В. ДОЛГОРУКОВ, В. П. ЛАГОЙСКИЙ
**МЕСТО ПРИНЦИПА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ
В СИСТЕМЕ ОСНОВНЫХ НАЧАЛ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Принципы советского уголовного процесса представляют собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных начал, которые в сочетании друг с другом выражают социальную и правовую сущность уголовного судопроизводства, обеспечивают решение задач социалистического правосудия, оказывают активное воздействие на всю организацию борьбы с преступностью в социалистическом обществе. Все принципы советского уголовного процесса представляют собой взаимосвязанную систему, и нарушение любого из них влияет на степень осуществления остальных принципов. Последовательная реализация любого из этих принципов предполагает и строжайшее соблюдение всех других. В подтверждение сказанного достаточно указать на то, что без непременно осуществления принципа социалистической законности трудно обеспечить последовательную реализацию и принципа неприкосновенности личности, и принципа обеспечения обвиняемому права на защиту; без обязательного осуществления принципа национального языка судопроизводства трудно ожидать полноценной реализации принципа равенства всех граждан перед законом и судом.

Тесная взаимосвязь принципов уголовного судопроизводства вытекает из основополагающих положений материалистической диалектики, которая исходит из того, что все явления объективной действительности находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, что их возникновение, изменение, развитие невозможно в изолированном, обособленном состоянии. Весь окружающий нас мир представляет собой единое целое, по отношению к которому каждое отдельное выступает лишь как часть целого. В полной мере эти положения находят свое отражение и в системе основных начал уголовного судопроизводства, где каждый принцип относится к системе, как часть к целому. Объясняется это тем, что все, что характеризует принципы уголовного процесса, выражается не в каждом из них в отдельности, а в их совокупности, общности. Тесная взаимосвязь принципов уголовного судопроизводства обусловлена также единством задач, осуществлению которых призваны служить эти принципы.

Взаимосвязь всех принципов советского уголовного процесса отнюдь не исключает различных форм ее проявления. Одни принципы процесса могут быть связаны между собой непосредственно, другие опосредованно, через ряд промежуточных звеньев. Учитывая это различие в характере взаимосвязи основных начал уголовного процесса, важно проанализировать связь принципа неприкосновенности личности с другими принципами. Без уяснения этой связи невозможно определить место принципа неприкосновенности личности в системе основных начал уголовного судопроизводства, его воздействие на отправление правосудия.

Поскольку неприкосновенность личности характеризуется недопустимостью ограничения ее общественно полезных проявлений, постольку неприкосновенность личности и ее границы определяются законом. Именно

законом устанавливаются средства, основания и порядок воздействия на личность, причинившую или причиняющую вред интересам общества, государства, правам других граждан. Поэтому принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве не может быть реализован без принципа социалистической законности, означающего, что производство по уголовному делу осуществляется в строгом, точном и неуклонном исполнении всех требований материального и процессуального закона¹. Как отметил Генеральный прокурор СССР А. М. Рекунов: «Активная борьба с преступностью неотделима от строжайшего соблюдения законности в уголовном судопроизводстве»². Необоснованное привлечение граждан к уголовной ответственности не только подрывает авторитет социалистического правосудия, снижает его действенность, но и нарушает права и законные интересы советских граждан, включая право на неприкосновенность личности.

Соблюдение принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве невозможно без точного выполнения всех требований уголовно-процессуального закона. Органы, производящие расследование, применяя различные меры, направленные на раскрытие преступлений, обязаны соблюдать установленные уголовно-процессуальным законом условия, основания и формы применения таких следственных действий, как обыск и выемка, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования, наложение ареста на имущество, кратковременное задержание в качестве подозреваемого, заключение под стражу и применение иных мер пресечения в отношении обвиняемого и подозреваемого. Несоблюдение условий, оснований и форм применения перечисленных следственных действий порождает незаконное ограничение прав и свобод советских граждан, нарушение принципа неприкосновенности. На непосредственную связь принципа неприкосновенности личности и принципа социалистической законности указывает и то, что нарушение одного из них ведет к безусловному нарушению другого. Так, задержание лица без достаточных оснований, перечисленных в законе, является не только нарушением принципа неприкосновенности личности, но и принципа социалистической законности. Поэтому можно сказать, что принцип социалистической законности является необходимым условием последовательного осуществления принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве. В свою очередь, соблюдение принципа неприкосновенности личности является гарантией социалистической законности.

Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве тесно связан и с принципом всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. Достижение задач уголовного судопроизводства, в том числе и охрана прав и свобод советских граждан, невозможны без всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. На необходимость принятия к этому всех предусмотренных законом мер указывает ст. 15 УПК БССР. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела призвано обеспечить установленный уголовно-процессуальным законом порядок судопроизводства, при котором органы дознания, следствия, прокуратуры и суда беспристрастно, непредвзято выясняют и учитывают все обстоятельства, имеющие значение для законного, обоснованного разрешения вопросов, возникающих в процессе расследования преступлений и принятия процессуальных решений. Так, применение мер пресечения возможно лишь при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, находясь на свободе, скроется от следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью (ст. 84 УПК БССР). Только при наличии перечисленных в ст. 119 УПК БССР условий, оснований, лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. Равным образом, только при наличии достаточных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, которые могут иметь значение для дела, следователь вправе произвести обыск (ст. 167 УПК БССР). Очевидно, что для применения перечисленных мер лицо, производящее расследование, обязано всесторонне и объективно исследовать обстоятельства дела. Одностороннее исследование лишь обвинительных доказательств и игнорирование доказательств оправдательных, уяснение не всех обстоятельств, которые могут повлиять на правильность решения о применении принудительных мер, предвзятость, предубежденность влекут за

собой существенное ограничение свободы советских граждан, нарушают гарантируемое законом право на неприкосновенность жилища, ведут к нарушению принципа неприкосновенности личности. Из принципа всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела вытекает требование, согласно которому суд, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, не могут помогать показаниям обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер (ч. 3 ст. 15 УПК БССР). Таким образом, принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела является важной гарантией неприкосновенности личности в уголовном процессе, одним из необходимых условий его обеспечения.

Принцип неприкосновенности личности невозможно рассматривать в отрыве от принципа участия общественности в уголовном судопроизводстве. Этот принцип выражает демократизм советского уголовного процесса, пронизывает и характеризует всю деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда по раскрытию преступлений, изобличению и наказанию лиц, их совершивших. Широкое привлечение общественности к деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, является не только воплощением ленинской идеи о привлечении трудящихся к повседневной работе по управлению государством, но и одной из важных форм контроля общественности за деятельностью органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. Участие общественности в уголовном судопроизводстве обеспечивает не только законность и обоснованность возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел, но и является надежной гарантией обеспечения прав и свобод личности. Именно поэтому уголовно-процессуальный закон предусматривает участие общественности при производстве следственных действий, в той или иной мере связанных с ограничением неприкосновенности личности. Так, отсутствие понятых, выступающих в процессе в качестве представителей общественности при предъявлении для опознания, обыске и выемке, наложении ареста на имущество является грубым нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим нарушение принципа неприкосновенности личности.

Прослеживается тесная связь принципа неприкосновенности личности и с принципом недопустимости привлечения в качестве обвиняемого иначе, как на основаниях и в порядке, установленных законом. Закрепленный в законе порядок предусматривает, что лицо может быть привлечено в качестве обвиняемого лишь при наличии достаточных доказательств для предъявления обвинения в совершении преступления, т. е. наличии такой совокупности собранных и проверенных доказательств, которая без сомнения указывает на конкретное лицо как на совершившее преступление.

Большое значение в уголовном судопроизводстве имеет принцип публичности, пронизывающий деятельность всех органов Советского государства. Публичность уголовного процесса заключается в том, что суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в каждом случае обнаружения признаков преступления применять все предусмотренные законом меры для установления события преступления, изобличения и наказания лиц, виновных в его совершении. Однако принцип публичности не сводится только к обязанности соответствующих органов государства вести борьбу с преступностью, но и включает обязанность всемерно обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в уголовный процесс.

Итак, принцип неприкосновенности личности занимает важное место в системе основных начал советского уголовного процесса. Он не изолирован от других принципов, а действует во взаимосвязи с ними, но эта взаимосвязь принципов процесса не лишает каждый из них самостоятельного содержания и значения. В совокупности они выражают социальную сущность уголовного судопроизводства, обеспечивают необходимый уровень его функционирования.

¹ См. Кобликов А. С. Законность — конституционный принцип советского уголовного судопроизводства. — М., 1979. — С. 17; Уголовный процесс БССР / Под ред. С. П. Бекешко, Е. А. Матвиенко. — Минск, 1979. — С. 60, 61; Советский уголовный процесс / Под ред. С. В. Бородина. — М., 1982. — С. 50.

² Рекунков А. М. Отчет Генерального прокурора СССР о деятельности прокуратуры // Социалистическая законность. — 1985. — № 8.