

дарство не получает полноценной отдачи от средств, вложенных в квалификационную подготовку рабочих.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что изучение взаимосвязи фонда жизненных средств и качества личного фактора производства дает возможность сознательно и планомерно использовать механизм воспроизводства работника для повышения эффективности общественного производства, достижения ускорения в развитии общества.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза.— М., 1986.— С. 11.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 19.— С. 350.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 23.— С. 182.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 1.— С. 242.

⁵ См.: Математико-статистические методы исследования взаимосвязей в экономике.— М., 1977.— С. 19.

В. Т. СОРОКА

РАЙОННОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИИ

Активная роль экономической теории в совершенствовании социально-экономических отношений актуализирует в современных условиях ее практическую направленность. Выделяя в качестве объекта исследования совершенствование отношений собственности в аграрно-промышленном комплексе, следует иметь ввиду сложность структуры образования АПК, включающего ряд подсистем: технопроизводственные отношения и отношения собственности.

Чтобы достаточно точно определить место районного агропромышленного объединения в структуре общественного производства и наметить перспективы его развития, необходимо исследовать ряд взаимосвязанных изменений в технопроизводственных отношениях, вызванных интеграцией сопряженных производств сельского хозяйства и промышленности. Эти изменения происходят под воздействием обобществления производства. Проследивая этот процесс, мы тем самым фиксируем развитие отношений собственности, проявляющееся в направленности экономического развития, в изменении содержания и структуры экономических интересов, степени социальной общности.

Важен также факт сознательного совершенствования производственных отношений. В этом случае общество, используя прогнозный вариант развития системы производственных отношений, изменяет внутреннюю структуру производительных сил в соответствии с их новой формой. С этих позиций следует подходить и к анализу районного агропромышленного объединения, рассматривая его как закономерный этап обобществления сельскохозяйственного производства и как реализацию обществом возможности совершенствования форм организации производства и производственных отношений.

В процессе развития сельскохозяйственного производства формируется совокупность связей, определяемая отраслевым и территориальным разделением труда и создающая экономическую обособленность территорий, что является одним из важнейших признаков АПК. Земля как основное средство производства в сельском хозяйстве «закрепляет» стабильность таких территориально-производственных комплексов, а процесс обобществления «оформляет» в виде региональных агропромышленных комплексов. Усиление функциональных связей между хозяйственными единицами требует создания соответствующих условий для их деятельности, что предопределяет способность данного образования обеспечивать воспроизводственный процесс. Процесс воспроизводства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции вызвал появление новых агентов производства, в лице межхозяйственных производственных объединений, усложнивших реализацию общенародного интереса. Это проявляется в том, что ведомственные интересы при образовании централизованных фондов финансирования и материально-технического обеспечения стали преобладающими, создавая трудности эффективному использованию производственного потенциала района.

Появление межколхозных, государственно-колхозных и других объ-

единений не сопровождалось адекватными изменениями в отношениях распределения, обмена, планирования и управления производством. Именно поэтому главным направлением совершенствования работы АПК XXVII съезд КПСС определил¹ обеспечение интеграции интересов партнеров по агропромышленному комплексу на основе становления единого хозяйственного механизма. Такой подход полностью отвечает позиции В. И. Ленина (на организацию социалистического производства), указывавшего на необходимость «...образцовой постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»². Чтобы дать более полную оценку проблемы совершенствования производственных отношений (хозяйственного механизма АПК) в условиях становления районных агропромышленных объединений, необходима определенная субординация процессов, приводящих к изменению отношений присвоения, и, в первую очередь, оценка места и роли обобществления производства.

Переход сельского хозяйства к новому качественному состоянию — агропромышленному производству обусловливается интеграционными процессами технологически связанных стадий промышленности и сельского хозяйства, образующих единый воспроизводственный процесс, что, в свою очередь, усиливает новые явления в формах организации производительных сил. Концентрация, специализация, кооперирование, отраслевая структура производства отражают как комбинацию средств производства, так и работников, что позволяет рассматривать эти формы как систему технопроизводственных отношений. И в этом своем качестве они образуют материальную основу для совершенствования производственных отношений и отношений собственности, в частности.

Обобществление производства — один из качественных критериев оценки развития способа производства, определяемый действием многих факторов, формирующих «один общественный производительный процесс»³. Как содержание развития способа производства обобществление определяет характер и уровень связи производительных сил и производственных отношений. Здесь оно предстает как единство материально-вещного содержания и социальной формы, но единство, охватывающее главное в них: степень их готовности для изменения отношений присвоения. Следует поэтому согласиться с теми экономистами, которые выделяют подсистемы производственных отношений для оценки уровня развития всей системы, что дает возможность лучше связать теоретическую функцию политической экономии с практической.

Рассматривая районное агропромышленное объединение в качестве условия и фактора развития отношений собственности, мы исходим из того, что формирование нового качества в отношениях присвоения в значительной мере зависит от изменений на «стыке» производительных сил и производственных отношений, в процессе развития технопроизводственных связей. «Данные связи составляют часть производственных отношений в широком смысле — а именно: технопроизводственные отношения»⁴. Составляя материальную основу обобществления производства, они позволяют выявить результаты обобществления и в производственных отношениях. К ним можно отнести: развитие плановости, социалистическое соревнование, участие в управлении, сотрудничество и взаимопомощь в использовании средств производства и др. Тем самым фиксируется новое качественное состояние фактического использования средств производства, следовательно, и изменений в отношениях собственности.

С этой точки зрения районное агропромышленное объединение как составная часть АПК представляет собой, во-первых, форму организации производства, соответствующую данному уровню развития производительных сил. Действительно, появление новых высокопроизводительных орудий труда в кормопроизводстве, животноводстве, для индустриальных технологий в земледелии поставило на повестку дня использование их на уровне нескольких хозяйств и даже района. Например, комбайн КСК-100 не может достаточно эффективно использоваться в отдельном хозяйстве, что в немалой степени способствовало появлению районных кормозаготовительных отрядов и звеньев. В результате этого понадобились новые формы организации и оплаты труда, координирующая деятельность их из одного центра. Во-вторых, — социальное формирование, конкретизирующее современный этап развития производственных отношений в аграрном секторе социалистического производства. Формирование РАПО явилось след-

ствием дальнейшего углубления процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, когда экономические связи колхозов и совхозов на прежней основе в значительной степени исчерпали себя. Межхозяйственные предприятия, оформившие интеграционные процессы в сельском хозяйстве, охватили лишь частичные виды деятельности. При этом экономическая обособленность сельскохозяйственных предприятий сохранилась. Разрешение противоречия, связанного с региональной формой обобществления и наличием относительной обособленности колхозов и совхозов, может осуществляться только централизацией ряда функций, как хозяйственных, так и социальных.

Для того чтобы районное агропромышленное объединение реально стало первичным звеном АПК, необходимо достичь такого этапа совместного функционирования относительно обособленных сельскохозяйственных предприятий, когда повышение эффективности производства в каждом из них будет в значительной мере достигаться централизованными действиями всех партнеров. Но для того, чтобы ведомственная принадлежность не сыграла негативную роль в становлении рассматриваемых нами образований, необходим хозяйственный механизм, который направлял бы ведомственный интерес в русло общенародного.

Рассматривая РАПО как фактор развития социалистических форм собственности, необходимо учитывать, что социально-экономические различия между субъектами присвоения связаны в значительной мере с их экономической обособленностью. АПК на уровне района является звеном, в котором происходит разрешение одного из противоречий социализма: между непосредственно-общественным присвоением средств производства и относительным экономическим обособлением социалистических предприятий. Обеспечивая социально-экономическое выравнивание, преодолевая экономическую обособленность хозяйственных звеньев, общество усиливает непосредственно-общественный характер труда, что свидетельствует о возрастании уровня развития отношений собственности.

Таким образом, общий ход развития производительных сил неизбежно вызывает потребность в совершенствовании социальной формы первичного звена агропромышленного производства, о чем свидетельствует возникновение РАПО. Но сформировавшаяся единая система управления АПК показывает, что эти изменения отражают уже и совершенствование отношений собственности. Важно видеть в этом тот случай, когда новое в отношениях присвоения предшествует развитию всей системы производственных отношений. Следовательно, будучи составной частью агропромышленного комплекса, РАПО еще формируется как система производственных отношений, хотя с точки зрения субъектов присвоения оно уже выделилось в качестве первичного звена агропромышленного производства.

С этих позиций районное агропромышленное объединение необходимо рассматривать не только как организационную форму управления агропромышленным производством, координирующую деятельность входящих в него предприятий. Это, в первую очередь, система производственных отношений, оформляющая сдвиги в производительных силах и являющаяся содержанием развития государственной и колхозно-кооперативной собственности.

Опыт, накопленный районными агропромышленными объединениями в организации материально-технического снабжения, в развитии производственной и социальной инфраструктур, создании централизованных фондов, показывает, «что это наиболее рациональная и эффективная форма сближения двух форм собственности»⁵.

¹ См. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.— М., 1986.— С. 296—297.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч.— Т. 43.— С. 234.

³ Там же.— Т. 1.— С. 253.

⁴ Экономический строй социализма.— М., 1984.— Т. 1.— С. 167.

⁵ Прогнозирование и планирование развития отношений социалистической собственности // Экономические науки.— 1982.— № 10.— С. 30.