

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗЯХ ФОНДА ЖИЗНЕННЫХ СРЕДСТВ И КАЧЕСТВА ЛИЧНОГО ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА

Стратегия ускорения экономического и социального развития страны, выдвинутая XXVII съездом КПСС, немыслима без активизации личного фактора производства. Деятельность непосредственного производителя, с одной стороны, является главным двигателем научно-технического прогресса, а, с другой стороны, условия воспроизводства работника непосредственно связаны и определяются результатами научно-технической революции, которая в последнюю четверть века обеспечила начало «гигантского приращения материальных и духовных возможностей человека»¹. Поэтому успех намеченного дела в решающей мере зависит от того, насколько деятельным окажутся преобразования, способствующие усилению роли личного фактора, его совершенствованию.

Качественный уровень личного фактора социалистического производства формируется через механизм воспроизводства, во-первых, его абстрактных физических способностей («...люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.»²), во-вторых, конкретных физических способностей — опыт, квалификация — («Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание»³) и, в-третьих, его социальных качеств, так как сущность рабочей силы «составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество»⁴.

Таким образом, все три группы, воздействующие на качественные изменения личного фактора, выступают своеобразной подсистемой в системе производственных отношений социализма, и дальнейшее развитие каждой из них характеризуется определенными закономерностями.

Две первые группы в воспроизводственном механизме работника образуют фонд жизненных средств, который постоянно должен производиться и воспроизводиться. Рамки его расширяются до того объема потребления, который, с одной стороны, допускается наличной производительной силой общества и которого, с другой стороны, требует полное развитие индивидуальности. В денежной форме фонд жизненных средств представляет собой совокупность цен продовольственных и промышленных товаров, оплат различного рода услуг (например, бытовое обеспечение), а также услуг, предоставляемых трудящимся через общественные фонды потребления (например, содержание детей в детских дошкольных учреждениях, медицинское обслуживание и др.) и предварительно оцененных в денежной форме.

Поскольку функцией работника является труд, то качество личного фактора выступает исходным моментом, предпосылкой, а эффективность труда — следствием, результатом. Более высокое качество работника обуславливает достижение больших производственных результатов при тех же объективных условиях. Поэтому количественной характеристикой качества личного фактора социалистического производства, на наш взгляд, является увеличение вновь созданной стоимости (размера национального дохода), точнее, той его доли, которая создается за счет нового качественного уровня непосредственного производителя.

Теоретически можно выделить составляющие параметры фонда жизненных средств, которые оказывают влияние на качественное формирование личного фактора. Выбор их ограничивается возможностью количественного описания и наличием статистической информации.

Для первой группы воспроизводственного механизма, описывающей абстрактные физические способности личного фактора, выбраны следующие показатели: X_1 — розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание; X_2 — затраты из общественных фондов потребления на здравоохранение и физкультуру (бесплатная медицинская помощь, санаторно-курортное обслуживание, физическое воспитание и др.); X_3 — затраты государства из ОФП на содержание жилищного фонда; X_4 — объем реализации бытовых услуг.

Воспроизводство абстрактных физических способностей формируется,

главным образом, через сферу услуг, путем индивидуально-семейной формы личного потребления. Причем основная часть воспроизводства в данном случае совершается внутри и посредством семьи. Развитие сферы материальных и нематериальных услуг (согласно действию закона возрастающих потребностей) как опосредованно, так и непосредственно влияет на процесс качественного совершенствования личного фактора. В результате действия закона экономии рабочего времени, который, согласно К. Марксу, выступает первым экономическим законом производства на коллективной основе, а также сокращения затрат на ведение домашнего хозяйства создается возможность постоянно увеличивать свободное время, обеспечивая таким образом условия для развития определенных творческих способностей трудящихся.

Для изучения воспроизводства личного фактора на уровне конкретных физических способностей выбраны такие параметры, как X_5 —затраты государства на подготовку (выпуск) квалифицированных рабочих в ПТУ; X_6 —затраты на подготовку специалистов со средним специальным образованием; X_7 —затраты на подготовку специалистов с высшим образованием; X_8 —затраты на обучение новым рабочим профессиям и специальностям (на подготовку квалификации рабочих); X_9 —затраты на обучение рабочих по повышению квалификации.

Очевидно, что наиболее важными для данной группы характеристиками личного фактора являются его квалификация, профессиональное мастерство. В условиях современной научно-технической революции рост сложности труда выступает объективной действительностью для самого работника, реально проявляемой через его производственную деятельность. Сложный труд требует не только специальной подготовки, но и непрерывного пополнения объема знаний, новой информации, совершенствования навыков, проявления творческой активности. Таким образом, объективный ход развития общественного производства требует наличия такой системы подготовки и переподготовки кадров, которая способствовала бы росту удельного веса высококвалифицированных рабочих, труд которых создает в единицу времени больше продукции высшего качества, а следовательно, способствует увеличению национального дохода.

Но одних умозрительных рассуждений недостаточно для того, чтобы определить, насколько велико влияние каждого из составляющих процесса воспроизводства (фонд жизненных средств) на качество личного фактора. Исследование наиболее существенных параметров, воздействующих на увеличение вновь созданной стоимости, возможно только с помощью математических методов, позволяющих рассматривать качество и количество как обуславливающие друг друга определенности.

Для изучения интенсивности подобных экономических связей широко применяется корреляционный анализ. С его помощью осуществляется выбор наиболее значимых факторов путем количественного измерения тесноты связи между каждым из них (в нашем случае—составляющие фонда жизненных средств) и результирующим показателем (долей национального дохода, полученной в результате качественного совершенствования личного фактора). И причинные факторы, и результирующий показатель представлены нами в виде статистических рядов их значений за 15 лет (1960—1974). Данные взяты из статистических сборников ЦСУ БССР.

Количественная мера интенсивности связи для каждого из исследуемых параметров определяется с помощью коэффициента корреляции r^5 , который может принимать количественные значения от 0 до 1. Если он равен нулю, то связь между исследуемыми величинами отсутствует, а при $0,95 \leq r \leq 1,00$ наблюдается практически функциональная зависимость. Расчеты показывают, что связь большинства параметров, составляющих фонд жизненных средств и описывающих качественный уровень личного фактора производства, с величиной национального дохода весьма значительна.

Значения коэффициентов корреляции для показателей первой группы: $r_1=0,992$, $r_2=0,977$, $r_3=0,978$, $r_4=0,992$, а для второй группы— $r_5=0,887$, $r_6=0,995$, $r_7=0,996$, $r_8=0,860$, $r_9=0,746$. Из анализа видно, что слабее связь результата с такими параметрами, как затраты на подготовку квалифицированных рабочих в ПТУ (r_5), на обучение новым рабочим профессиям и специальностям (r_8) и на повышение квалификации (r_9). Это говорит о том, что существующая система профессиональной подготовки рабочих кадров не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Госу-

дарство не получает полноценной отдачи от средств, вложенных в квалификационную подготовку рабочих.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что изучение взаимосвязи фонда жизненных средств и качества личного фактора производства дает возможность сознательно и планомерно использовать механизм воспроизводства работника для повышения эффективности общественного производства, достижения ускорения в развитии общества.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза.— М., 1986.— С. 11.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 19.— С. 350.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 23.— С. 182.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 1.— С. 242.

⁵ См.: Математико-статистические методы исследования взаимосвязей в экономике.— М., 1977.— С. 19.

В. Т. СОРОКА

РАЙОННОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Активная роль экономической теории в совершенствовании социально-экономических отношений актуализирует в современных условиях ее практическую направленность. Выделяя в качестве объекта исследования совершенствование отношений собственности в аграрно-промышленном комплексе, следует иметь ввиду сложность структуры образования АПК, включающего ряд подсистем: технопроизводственные отношения и отношения собственности.

Чтобы достаточно точно определить место районного агропромышленного объединения в структуре общественного производства и наметить перспективы его развития, необходимо исследовать ряд взаимосвязанных изменений в технопроизводственных отношениях, вызванных интеграцией сопряженных производств сельского хозяйства и промышленности. Эти изменения происходят под воздействием обобществления производства. Проследив этот процесс, мы тем самым фиксируем развитие отношений собственности, проявляющееся в направленности экономического развития, в изменении содержания и структуры экономических интересов, степени социальной общности.

Важен также факт сознательного совершенствования производственных отношений. В этом случае общество, используя прогнозный вариант развития системы производственных отношений, изменяет внутреннюю структуру производительных сил в соответствии с их новой формой. С этих позиций следует подходить и к анализу районного агропромышленного объединения, рассматривая его как закономерный этап обобществления сельскохозяйственного производства и как реализацию обществом возможности совершенствования форм организации производства и производственных отношений.

В процессе развития сельскохозяйственного производства формируется совокупность связей, определяемая отраслевым и территориальным разделением труда и создающая экономическую обособленность территорий, что является одним из важнейших признаков АПК. Земля как основное средство производства в сельском хозяйстве «закрепляет» стабильность таких территориально-производственных комплексов, а процесс обобществления «оформляет» в виде региональных агропромышленных комплексов. Усиление функциональных связей между хозяйственными единицами требует создания соответствующих условий для их деятельности, что предопределяет способность данного образования обеспечивать воспроизводственный процесс. Процесс воспроизводства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции вызвал появление новых агентов производства, в лице межхозяйственных производственных объединений, усложнивших реализацию общенародного интереса. Это проявляется в том, что ведомственные интересы при образовании централизованных фондов финансирования и материально-технического обеспечения стали преобладающими, создавая трудности эффективному использованию производственного потенциала района.

Появление межколхозных, государственно-колхозных и других объ-