

В. В. Рымалов. Подрыв вековых устоев: Противоречия мировой экономической системы капитализма. — Мысль, 1984. — 272 с.

Новая книга известного советского экономиста, лауреата государственной премии Виктора Владимировича Рымалова посвящена одной из наиболее актуальных проблем современного капитализма, которая сформулирована кратко и емко — подрыв вековых устоев. Отметив, что в рамках капиталистической системы хозяйства «возникают объективные материальные предпосылки ее гибели» (с. 12), автор на большом фактическом материале анализирует углубление подрыва устоев капитализма в современных условиях. Решению этой задачи подчинена логически стройная структура работы. От предельно краткой характеристики закономерностей и основных этапов формирования мировой экономической системы капитализма (раздел I) автор переходит к раскрытию интенсивного процесса подрыва вековых устоев капитализма после второй мировой войны, в которой понесли военное и морально-политическое поражение наиболее агрессивные силы империализма и реакции.

Распад колониальной системы империализма и образование на ее развалинах десятков политически независимых государств породил новое противоречие между развитыми капиталистическими и развивающимися странами. Во втором разделе книги и подвергаются анализу тенденции и противоречия роста производительных сил в этих двух группах стран. Самое важное здесь в том, что многие освободившиеся от колониального ярма страны видят перспективу своего развития не в капитализме, а в ориентации на социализм, создании экономических и политических предпосылок строительства социализма.

В последующих двух разделах В. В. Рымалов концентрирует внимание на роли современных мировых циклических кризисов, неравномерности развития индустриальной и сырьевой сфер мировой хозяйственной системы капитализма в подрыве устоев последнего.

Читателя несомненно заинтересует убедительная характеристика циклического развития мирового капиталистического хозяйства и особенностей мирового промышленного цикла капитализма 70—80-х годов. Хочется добавить, что высказанный автором в предыдущей работе (См.: Рымалов В. В. Структурные изменения в мировом капиталистическом хозяйстве (послевоенные тенденции). — М.: Мысль, 1978) прогноз о новой кризисной фазе на рубеже 70—80-х годов, которая будет знаменовать собой вступление капитализма в полосу нового мирового экономического цикла, подтвердился. Это усиливает доверие к рецензируемой работе.

Все сложные проблемы освещаются автором доступно, доказательно. Книга В. В. Рымалова «Подрыв вековых устоев» пополняет научный арсенал анализа современного капитализма. Богатый материал для критики политики, идеологии международного империализма найдут в ней пропагандисты, агитаторы.

С. Е. Янченко

Советский гражданский процесс / Под ред. Н. А. Чечиной и Д. М. Чечота. — Л.: издательство Ленинградского университета, 1984. — 424 с.

Рецензируемая работа, допущенная Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебника для студентов юридических вузов, отражает современный уровень развития науки советского гражданского процессуально-го права.

Представляется удачной структура книги. Она позволила в систематизированном виде, логически последовательно изложить основные вопросы общей и особенной частей гражданского процессуального права. Несомненным достоинством учебника являются ясность, доступность, а также единый стиль изложения, несмотря на участие в его подготовке большого авторского коллектива. Суждения по дискуссионным вопросам, как правило, хорошо аргументированы. В необходимых случаях дается сравнительный анализ гражданского процессуального законодательства РСФСР и других союзных республик.

В учебнике рассмотрены программные вопросы курса «Советский гражданский процесс». Дано принципиально правильное определение советского гражданского процесса (с. 12—13), верна в целом общая характеристика стадий процесса и его отдельных институтов. Обстоятельно изложен один из самых сложных в теоретическом плане вопросов — о сущности гражданских процессуальных правоотношений. По мнению авторов, это — общественные отношения, урегулированные нормами гражданского процессуального права, возникающие в период осуществления правосудия по гражданским делам между судом и лицами, участвующими в процессе, закрепляющие их процессуальные права и обязанности (с. 46). В этом определении хорошо показана специфика гражданских процессуальных правоотношений, раскрыт механизм их действия в гражданском процессе.

Правильно, на наш взгляд, рассматривается иск, природа которого может быть раскрыта путем анализа его материально-правовой стороны (притязание истца к ответчику) и процессуально-правовой стороны (обращение к суду с требованием о защите нарушенного субъективного права). Такое понимание иска соответствует

как законодательству, так и судебной практике.

На основе действующего законодательства, а также последних постановлений Пленума Верховного Суда СССР в учебнике достаточно полно и правильно освещаются предмет, система и принципы советского гражданского процессуального права, правовое положение лиц, участвующих в деле, подведомственность и подсудность гражданских дел, производство дел в суде первой, кассационной и надзорной инстанций, неисковые производства, исполнение судебных решений, гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства. Большое внимание авторы уделили вопросам государственного арбитража, третейского разбирательства гражданско-правовых споров, товарищеских судов и нотариата.

Вместе с тем изложение некоторых вопросов вызывает замечания или возражения. Так, недостаточно полно освещены основания участия в гражданском процессе органов государственного управления, профсоюзов, учреждений, предприятий, организаций, защищающих права других лиц. В гл. 12 понятие «право на иск» дано вне связи с конституционными поло-

жениями о праве граждан на судебную защиту от различного рода посягательств (ч. II ст. 57 Конституции СССР).

Трудно согласиться с двойственным характером понятия доказательства в гражданском процессе (с. 132). Большинство ученых процессуалистов рассматривает судебное доказательство как единое понятие, в котором фактические данные и средства доказывания взаимосвязаны.

Весьма спорно утверждение о том, что судебный исполнитель не является субъектом гражданских процессуальных правоотношений (с. 334). Дело в том, что данный участник процесса наделен определенными процессуальными правами, несет процессуальные обязанности, его действия могут быть обжалованы в установленном законом порядке. Стало быть, судебный исполнитель должен относиться к числу субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки большого труда ленинградских ученых-процессуалистов, одного из лучших в стране учебников по советскому гражданскому процессу.

В. Г. Тихина