

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО И СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

О. А. Погодина¹⁾, О. Б. Васильева²⁾

¹⁾ Государственный социально-гуманитарный университет,
ул. Зеленая, 30, 140410, г. Коломна, Московская область, Россия,
olakolomna@yandex.ru

²⁾ Государственный социально-гуманитарный университет,
ул. Зеленая, 30, 140410, г. Коломна, Московская область, Россия, *olvas_adm@mail.ru*

В статье обосновывается актуальность развития критического, рефлексивного и логического, системного мышления в начальной школе в контексте формирования современной системы образования. Общество «компьютерного века» требует необходимости свободного, творческого, ярко индивидуального, системного мышления. Это достигается путем внедрения в образовательный процесс преподавание философии и логики.

Ключевые слова: философия; логика; критическое; рефлексивное мышление; системное мышление; исследование.

FORMATION OF CRITICAL AND SYSTEMIC THINKING SKILLS IN ELEMENTARY SCHOOL

O. A. Pogodina¹⁾, O. B. Vasilieva²⁾

¹⁾ State Social and Humanitarian University,
Zelenaya Str., 30, 140410, Kolomna, Moscow Region, Russia, *olakolomna@yandex.ru*

²⁾ State Social and Humanitarian University,
Zelenaya Str., 30, 140410, Kolomna, Moscow Region, Russia, *olvas_adm@mail.ru*

The article substantiates the relevance of the development of critical, reflective and logical, systemic thinking in primary school in the context of the formation of a modern education system. The society of the "computer age" requires the need for free, creative, brightly individual, systemic thinking. This is achieved by introducing the teaching of philosophy and logic into the educational process.

Keywords: philosophy; logic; critical; reflective thinking; systems thinking; research.

В свете современных реалий, связанных с развитием электронных технологий, позволяющих учащимся зачастую бездумно использовать различные информационные источники, весьма актуальным является вопрос о путях преодоления данных негативных тенденций. В последнее десятилетие проводится попытка серьезной корректировки традиционной (информативной) системы образования, смещая акцент с количества

усвоения учащимися знания на улучшение *качества* его мышления. Иными словами, целью образования становится не сумма разрозненных знаний, а *овладение системой*. Именно такой подход позволяет выработать методологию познания, видеть недостающие звенья в цепочке знаний, несостыковки и противоречия, что является глубинной мотивацией к дальнейшему познанию и решению проблем.

Учитывая все возрастающий объем самой разнообразной информации и расширение перечня учебных и жизненных ситуаций, требующих осознанного и ответственного выбора, учащимся, уже к концу начальной школы жизненно важно обладать такими качествами, как: наличие гуманистических и демократических ценностных ориентаций, навыков сотрудничества; целостный взгляд на мир; уважительное отношение к иному мнению; самостоятельность и личная ответственность за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах; наличие начальных форм познавательной и личностной рефлексии и др. [1]. К концу средней общеобразовательной школы учащиеся также должны уметь пользоваться правилами логики, которые надо соблюдать, чтобы развитие мыслей было последовательным, систематичным и связным, чтобы при изучении или обдумывании какого-либо вопроса из определенных фактов, положений и сведений можно было сделать правильные выводы.

Формирование подобных личностных и метапредметных результатов обучения коррелирует, во-первых, с задачей формирования у учащихся (особенно начальных классов) критического, рефлексивного мышления (под которым следует понимать способность рассматривать объекты и явления окружающей действительности в их альтернативной характеристике, с учетом их различных проявлений, сторон и аспектов, а также неоднозначности восприятия и осмысления данных объектов и явлений в социуме, при проявлении собственного, субъективного и аргументированного к ним отношения); во-вторых, с задачей развития системного мышления, без которого невозможно продуктивно решать социальные проблемы нового тысячелетия.

Умение рефлексировать, прежде всего, означает направленность мышления на осмысление и обоснование собственных предпосылок, что требует обращение сознания на себя. В то же время немаловажно и наличие у каждого современного гражданина критического мышления, как осознанных усилий по определению того, какие утверждения считать правильными, а какие – нет.

Способность «мыслить над собственным мышлением» (Р. Декарт), рефлексивное, критическое мышление реализуется одновременно в виде

двух целевых векторов: а) осуществление критического рассмотрения постулирующих извне убеждений и создание на этой основе новых образов мира; б) самоанализ, познание Я как существа, наделенного чувствами, мыслями, желаниями. Таким образом, задача формирования у учащихся самостоятельного, критического, рефлексивного мышления предполагает обучение их умению рассуждать разумно, обоснованно, логично, контекстуально, диалогично, самостоятельно.

Обучение навыкам разумного суждения и системному логическому мышлению в школе, должно начинаться с начальных классов, и иметь определенную регулярность занятий и продолжительность. Образовательные стандарты школы, казалось бы, направлены на развитие навыков моделирования, анализа, творчества, критичности и прочее. И вместе с тем, образовательная реальность каждого предмета выглядит совсем иначе, так как представляет собой архив знаний, которые требуется не понять, а освоить. Как показала практика многих педагогов-исследователей, обучение навыкам «хорошего суждения» сопровождается явным непониманием в большинстве своем у учеников, от которых требуется услышать тот или иной вопрос, рассуждение и т. д. Ответы учеников в заданиях по развитию навыков мышления не имеют определенных параметров оценивания. Мыслительные навыки, во-первых, не имеют равенства, по скорости, глубине, зависимы от субъекта познания. Во-вторых, ясность задания, его передачи не влечет итогового параметризованного ответа.

Формирование определенных моральных, когнитивных способностей является преимущественной задачей философского обучения в школе. Попытки вывести ребенка на уровень самостоятельного поиска и решения проблемы при минимальном участии учителя, ведет к осознанию и усвоению им нормативных и моральных правил поведения.

В философском методе обучения можно выделить две важные структуры: роль учителя, направляющего диалог учеников в нужное русло, не дающий переходить к бытовым беседам, и максимально акцентирующий внимание на поиск проблем в том или ином задании; и, формирование в классе «сообщества исследователей». Возможность формирования критического, рефлексивного мышления в рамках образовательного процесса школы далеко не нова, получив существенную проработку и апробацию в рамках философско-педагогических исследований Дж. Дьюи, М. Липмана и др. Традиции формирования логического мышления в системе образования сформировались еще в дореволюционной России, нашли отражение в учебных образовательных планах советского периода и могут служить основой для внедрения в систему преподавания в современной начальной и средней школе.

Формирование критического, рефлексивного мышления младших школьников, обеспечивающего самостоятельность и обоснованность их рассуждений, способность делать четкие умозаключения и выводы, возможно при выполнении следующих условий:

- если образовательный процесс будет построен в соответствии с логикой психического развития детей младшего школьного возраста;
- если обеспечить исследовательский подход к обучению, характеризующийся вопрошающим, диалоговым характером, допускающим поливариантные ответы и обеспечивающим, тем самым, проявление индивидуальности и самостоятельности мышления учащихся;
- если дать учащимся возможность рассуждать на различные, в том числе моральные и смысложизненные темы, не затрагиваемые основной образовательной программой [4].

Практическая реализация занятий по философии для детей в системе дополнительного образования начальной школы позволила автору выделить следующие критерии сформированности критического, рефлексивного мышления учащихся: 1) умение ясно, четко выражать свои мысли с аргументацией собственного мнения; 2) способность к выработке собственного мнения на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; 3) развитое логическое мышление как основа аргументации; 4) наличие навыков оценочного суждения («хорошо-плохо», «правильно-неправильно» и т. д.); 5) умение сотрудничать с другими людьми, вести себя толерантно [3]. Многолетний опыт преподавания показал [2], что овладение практическими логическими навыками идет быстрее, чем у взрослых, поскольку их мышление еще не отягощено стереотипами, самостоятельно выработанными (и подчас ошибочными или не совсем продуктивными) «правилами мышления» и т. п.

Следует еще раз подчеркнуть, что помимо узко специализированных учебных дисциплин, нашим детям жизненно необходимо преподавание философии, которая позволит сформировать критическое, рефлексивное мышление, сознательное отношение к миру и самому себе, стремление и способности к преобразованию окружающей действительности в соответствии с веяниями эпохи, потребностями общества и собственными новаторскими идеями, а также разработать четкую программу с научно-обоснованным акцентом на определенные формы, методы и содержание развития логического мышления для разных возрастов.

Библиографические ссылки

1. *Золотухина А. В.* Философия в начальной школе: формирование навыков критического, рефлексивного мышления как основа сознательного отношения личности к миру // Философия – детям. Язык и сознание : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. памяти Н. С. Юлиной. Москва, 5–7 ноября 2014 г. / Философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. М. : Изд. Воробьев А.В., 2014. С. 55–59.

2. *Понизовкина И. Ф.* Логика в школе: вопросы и ответы // Философия – детям. Язык и сознание : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. памяти Н. С. Юлиной, Москва, 5–7 ноября 2014 г. / Философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. М. : Изд. Воробьев А.В., 2014. С. 45–47.

3. *Погодина О.А., Васильева О.Б.* Сократический диалог как средство образовательного взаимодействия с ребенком // Педагогическое образование и наука. 2020. № 2. С. 64–68.

4. *Погодина О.А., Васильева О.Б.* Познавательльно-возрастная шкала и возможности философствования // Педагогическое образование и наука. 2019. № 3. С. 15–19.