

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
К ЭФФЕКТИВНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА
ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ:
КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ**

И. Л. Шевлякова-Борзенко

*Университет Хучжоу, Вторая кольцевая восточная улица, 759, 313000,
г. Хучжоу, провинция Чжэцзян, Китай, shevljakova@mail.ru*

На основе анализа тенденций развития образовательной среды общего среднего образования определен ряд факторов, которые обуславливают результативность подготовки будущих педагогов к эффективному использованию потенциала школьной образовательной среды инновационного типа. К числу таких факторов отнесены: обновление содержания высшего педагогического образования в направлении его диверсификации (в том числе через обращение к опыту теоретических исследований и образовательных практик разных стран мира, связанных с проектированием, реализацией и оценкой инновационных образовательных сред); усиление внимания к развитию проектной и исследовательской культуры и компетентности будущих педагогов; включение студентов во время обучения в вузе в проектирование и развитие системы инновационного партнерства как неотъемлемой части деятельности школы, ориентированной на достижение целей опережающего образования.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование; педагог; конвергентная образовательная среда; содержание образования; проектная и исследовательская культура педагога; развивающая коммуникация; инновационные обучающие среды.

**PREPARING FUTURE TEACHERS FOR THE EFFECTIVE USE
OF THE OPPORTUNITIES OF AN INNOVATIVE EDUCATIONAL
ENVIRONMENT: KEY FACTORS**

I. L. Shauliakova-Barzenka

*Huzhou University, No 759 Erhuandong Road, Wuxing District, Huzhou, China, 313000,
shevljakova@mail.ru*

Based on the analysis of trends in the development of the educational environment of general secondary education, a number of factors that determine the effectiveness of training future teachers to use the potential of the innovative school educational environment have been identified. Among such factors are: updating the content of higher pedagogical education in the direction of its diversification, including by referring to the experience of theoretical research and educational practices from around the world related to the design, implementation and evaluation of the effectiveness of innovative educational environments; Strengthening practical attention to the development of project and research culture and competence of future teachers; the inclusion of students already during their studies at the

university in the transformation of socio-cultural networking, which is an integral part of the school's activities, into a system of innovative partnership focused on the goals of advanced education.

Keywords: higher pedagogical education; teacher; convergent educational environment; educational content; project and research culture of the teacher; developing communication; innovative learning environments.

Специфика развития высшего педагогического образования в числе прочего в последние два десятилетия обусловлена тектоническими – концептуальными, содержательными, структурно-функциональными – трансформациями национальных образовательных систем под влиянием процессов, которые ведут к формированию новой стадии развития информационного общества – *сетевого социума*.

На общеметодологическом уровне одной из наиболее значимых тенденций, связанных с изменением самого способа организации образования как части современного социокультурного воспроизводства, является снятие «междисциплинарных, межнаучных, межотраслевых барьеров, что вызывает сдвиг от узкой специализации науки, экономики, образования к их конвергенции на основе информационно-коммуникационных технологий» [1, с. 6]. Отталкиваясь от понимания конвергенции как сближения свойств и появления сходных признаков у независимых друг от друга явлений, российские исследователи А. М. Кондаков и И. С. Сергеев предпринимают попытку обосновать подходы к построению *конвергентной образовательной среды* как принципиально новой модели образования [2]. В этом случае к параметрам образовательной среды инновационного типа (согласованность со стратегическими целями и содержанием образования опережающего типа; социально ориентированный созидательный потенциал; природосообразность; целесообразная инновационность; многофункциональность; трансформируемость, мобильность и адаптивность; персонализированность и др.) добавляется свойство *конвергентности*, основанное на «слиянии пространств общего, дополнительного и профессионального образования; подлинной, виртуальной и дополненной реальности» [1, с. 9]. Следует, однако, обратить внимание, что указанная конвергентная среда в перспективе из собственно образовательной должна стать социокультурной в самом широком смысле, то есть объединяющей «пространства реального и виртуального образовательно значимого взаимодействия» [1, с. 21].

Согласно подсчетам экспертов, учащиеся в рамках обязательного образования (для Беларуси это девятилетнее общее базовое образование) в среднем к их 15 годам проводят более 7500 часов на территории школы.

В аналитических и концептуальных материалах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) даже физическая среда обучения определяется не только как физические пространства (включая формальные и неформальные), в которых взаимодействуют учащиеся, учителя, контент, оборудование и технологии, но и как *результат взаимодействия* между физическими ресурсами (учебными пространствами, материалами и технологиями), контентом, учащимися, преподавателями, руководством, обществом.

Совершенствование пространственно-предметной (физической) среды школ с начала 2000-х годов в большинстве развитых стран ориентировано на:

- сотрудничество проектировщиков, заказчиков, производителей и потребителей образовательных услуг при создании новых зданий либо существенной реконструкции уже существующих (архитекторы, дизайнеры и строители ориентированы на учет новейших педагогических концепций и пожелания школьной администрации, учителей, учащихся и т. д.);

- развитие в направлении универсальной многофункциональности, с одной стороны, и максимального расширения, «размыкания» среды школы в культурно-образовательное пространство (когда здания и территории учреждений образования изначально наделяются функциями коммуникативного и культурного центра жизни местного сообщества) с другой;

- последовательную реализацию принципа антропоцентричности собственно среды как своего рода «экосистемы», обеспечивающей обучение, воспитание и развитие личности ребенка в условиях информационного общества, со всеми его новыми возможностями и рисками.

Анализ современных концептуально-программных документов, образовательных стандартов, учебных планов, учебных программ, действующих в разных странах¹, позволяет говорить о достаточно четкой и последовательной переориентации с начала 2000-х годов содержательного компонента образовательной среды в странах, которые демонстрируют высокие результаты в ходе различных сравнительных международных исследований, на *компетентностный тип содержания образования*. То есть речь идет не просто об увеличении доли практико- («жизненно») ориентированных заданий на разных этапах обучения в школе, но о насыщении образовательного процесса видами деятельности, сложная со-

¹ Нами были проанализированы соответствующие документы, обеспечивающие обучение на уровне общего среднего образования в Австралии, Беларуси, Великобритании, Китае, Польше, России, Сингапуре, Украине, Финляндии, Швеции, Эстонии.

вокупность которых в результате должна привести к согласованному формированию комплекса предметных, метапредметных и личностных компетенций. Компетенции эти интересуют заказчиков образовательных услуг как необходимое условие формирования у выпускников школ навыков XXI века.

Очевидно, что парадигмальные сдвиги содержания образования предполагают такие же значительные – концептуальные – изменения в методическом компоненте образовательной среды. В числе прочего это связано с тем, что одним из факторов обретения образовательной средой ее нынешнего качества становится информатизация образования. В смысле ресурсного обеспечения (прежде всего, с точки зрения учебно-методического и материально-технического компонентов) речь идет о некоем глобальном переходе от «ламповой» школы к «цифровой».

В связи с цифровизацией образовательной среды существенно расширяется перечень компонентов учебно-методического обеспечения образовательного процесса и, соответственно, самой образовательной среды. Наряду с традиционными для отечественной школы компонентами учебно-методических комплексов (УМК) в соответствующий ряд оказываются включенными, например, информационно-коммуникационные образовательные платформы, образовательные сервисы, цифровой образовательный контент и др. Более того, расширяется круг разработчиков инновационного контента. Так, в Эстонии одним из важных компонентов цифровой компетенции учащихся гимназий и профессиональных учебных заведений (IV уровень общего образования) становится способность к цифровому контентному творчеству, когда учащийся самостоятельно создает, изменяет и развивает цифровой контент, созданный им самим и другими, в различных форматах; речь идет о контенте «нового, особого типа на различных платформах и в различных средах (например, короткометражный фильм, представляющий специальность и/или область интересов сайт и т. д.)» [3].

Насыщение образовательной среды разного рода информационно-коммуникационными компонентами (учебными материалами, технологиями, устройствами и т. д.) влечет трансформацию методов и форм организации образовательного процесса и управления им, а также существенным образом влияет на специфику образовательной коммуникации. По мнению И. В. Абанкиной, сама «экосистема онлайн делает ее агрегатором точкой сборки самых разных возможностей, активностей и внешних ресурсов. Похожий подход уже известен как метод перевернутого класса – когда главную роль на уроке играет не лекция, а обсуждение, практиче-

ская и творческая работа. Теперь перевернутой оказывается вся школа» [4].

Наиболее перспективным с точки зрения достижения целей опережающего образования сегодня видится так называемый *гибридный подход к организации образовательного процесса*. По отношению к образовательной среде это означает некое сбалансированное сочетание традиционных и инновационных компонентов (здесь – методов и технологий обучения, воспитания и развития), онлайн и оффлайн составляющих.

Анализ тенденций развития образовательной среды общего среднего образования позволяет определить наиболее значимые в ближайшей перспективе факторы, которые обуславливают готовность будущих педагогов к эффективному использованию потенциала образовательной среды инновационного типа:

1. Обновление *содержания* высшего педагогического образования в направлении его диверсификации. Речь идет, прежде всего, о формировании у будущих учителей профессионального мышления, своего рода «педагогической ментальности» *неоренессансного типа*. Мы имеем в виду отношение не только к преподаваемому молодым педагогом учебному предмету, содержание которого вбирает самые «неожиданные» связи тех или иных знаний с окружающим миром и другими отраслями научного знания и жизнедеятельности человека, но и к пониманию собственной роли в школе, образовательная среда которой стремится к превращению в образовательную экосистему как пространство личностного развития и социализации для всех субъектов образовательного процесса. Это может быть достигнуто, в числе прочего, через более широкое обращение в разных сегментах образовательного процесса (как процесса взаимосвязанных обучения, воспитания и развития личности) к опыту теоретических исследований и образовательных практик разных стран мира, связанных с проектированием, реализацией и оценкой эффективности инновационных образовательных сред.

2. Усиление практического внимания к *развитию проектной и исследовательской культуры и компетентности будущих педагогов* уже на самых ранних этапах их обучения в вузе. Это может быть достигнуто как за счет их усиления значимости соответствующих компонентов в различных учебных дисциплинах, так и за благодаря вовлечению студентов в соответствующую деятельность вне аудиторного времени. При этом чрезвычайно важно, чтобы студенты выступали не только в качестве теоретиков – «проектировщиков» образовательной среды (в рамках разного рода учебных исследований, курсовых и дипломных работ), но и в качестве реальных «организаторов» различных видов деятельности в условиях ре-

ального образовательного процесса школы (в рамках практического компонента университетской подготовки будущих педагогов).

3. Трансформации современных образовательных систем обуславливают качественные изменения самой культуры коммуникации всех, кто так или иначе вовлечен в любое взаимодействие образовательного типа. Образовательная среда учреждения образования всё чаще начинает рассматриваться как *пространство развивающей коммуникации*, на авансцену которого выходят новые «актеры», субъекты-созидатели. Это в числе прочего обуславливает необходимость включения студентов педагогических специальностей в социокультурное сетевое взаимодействие, являющееся неотъемлемой частью культурно-образовательного пространства современной школы. При этом вполне обоснованным нам представляется взгляд на молодых учителей как на своего рода «катализаторов» трансформации упомянутого взаимодействия в систему инновационного партнерства. Ее характерной чертой уже сейчас видится обновленный состав «участников», которой мог бы быть существенно расширен, в числе прочего, благодаря новому качеству цифровой грамотности новых поколений педагогов. Так, наряду с разного рода сообществами (как коллективными партнерами по сетевому социокультурному взаимодействию) фактически полноправными субъектами культурно-образовательного пространства становятся инновационные обучающие среды («learning environments»), которые «персонифицируются», то есть наделяются свойствами субъекта многосторонней коммуникации.

Библиографические ссылки

1. Кондаков А. М., Сергеев И. С. Методология проектирования общего образования в контексте цифровой трансформации // Педагогика. 2021. № 1. С. 5–23.
2. Кондаков А. М., Сергеев И. С. Образование в конвергентной среде: постановка проблемы // Педагогика. 2020. № 12. С. 5–22.
3. Модель цифровой компетенции учащихся // Министерство образования и науки Эстонской Республики [Электронный ресурс]. URL: https://www.hm.ee/sites/default/files/digipadevuse_mudel-ru.pdf (дата обращения: 26.09.2021).
4. Перестройка школы 2.0 : золотое время игры // Институт образования [Электронный ресурс]. НИУ ВШЭ. URL: <https://ioe.hse.ru/news/380040817.html> (дата обращения: 20.08.2021).