

УДК 336.02

ЭФФЕКТИВНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ТРИГГЕР РОСТА ЭКОНОМИКИ

В. Г. Герасимова¹⁾, Н. С. Кузьменкова²⁾

¹⁾ кандидат экономических наук, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, сектор финансовой политики, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: v.gerasimova.by@gmail.com

²⁾ старший научный сотрудник, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, сектор финансовой политики, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: kusian@mail.ru

Эффективная налоговая политика является одним из триггеров стабильного макроэкономического развития. Повышение ее роли обусловлено рядом факторов и, прежде всего, необходимостью преодоления негативных последствий пандемии. В налоговой политике за рубежом на современном этапе проявился ряд новых закономерностей и трендов. Анализ этих трендов и закономерностей дает основания сделать ряд выводов применительно к возможным методологическим подходам к налоговой политике в Республике Беларусь.

Ключевые слова: налоговая политика; зарубежный опыт; налоги; триггер; тренды.

EFFECTIVE TAX POLICY AS A TRIGGER FOR ECONOMIC GROWTH

V. G. Gerasimova¹⁾, N. S. Kuzmiankova²⁾

¹⁾ PhD in economics, Institute of economics of the National Academy of Sciences of Belarus, financial policy sector, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: v.gerasimova.by@gmail.com

²⁾ senior researcher, Institute of economics of the National Academy of Sciences of Belarus, financial policy sector, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: kusian@mail.ru

Effective tax policy is one of the triggers of stable macroeconomic development. The development of its role is caused by a number of factors and, above all, as a necessity to overcome the negative consequences of the pandemic. As we can notice, nowadays abroad, there have been a number of new laws and trends in tax policy. During the analysis of these trends and patterns it can be reasonable to connect the dots in relation to possible methodological approaches to tax policy in the Republic of Belarus.

Keywords: tax policy; foreign experience; taxes; triggers; trends.

Эффективная налоговая политика является одним из важнейших триггеров стабильного макроэкономического развития на современном этапе. Повышение ее роли обусловлено рядом факторов и прежде всего необходимостью преодоления негативных последствий пандемии и заметного роста инфляции.

Весомая роль эффективной налоговой политики в решении ряда макроэкономических задач предопределяется тем, что налоговые платежи в большинстве государств, в том числе в Республике Беларусь, имеют преобладающий удельный вес в качестве доходного источника государственных бюджетов и, следовательно, обеспечивают возможность финансирования государственных расходов. Это, в свою очередь, является одним из наиболее важных факторов стабильного макроэкономического развития. Так, по данным International Centre for Tax and Development налоговые доходы составляют более

80 % всех государственных доходов почти в половине государств и более чем 50 % почти в каждой стране [1].

Есть все основания полагать, что значимость эффективной налоговой политики как триггера быстрого восстановления экономического роста в ближайшей перспективе будет увеличиваться. Это предопределяется тем, что в условиях усиления влияния негативных факторов налоговые поступления в государственный бюджет могут на определенных временных промежутках сокращаться или характеризоваться существенной волатильностью, что, в свою очередь, часто сопровождается дефицитом государственного бюджета и оказывает отрицательное воздействие на стабильное макроэкономическое развитие.

Вместе с тем анализ зарубежного опыта показал, что в налоговой политике многих государств появился ряд новых трендов и закономерностей, которые, в свою очередь, становятся триггерами для восстановления темпов экономического роста. Одним из таких трендов является использование налоговых инструментов стимулирующего характера, направленных на сокращение налоговой нагрузки для наиболее пострадавших отраслей экономики. При этом были задействованы такие налоговые инструменты как снижение налоговых ставок по корпоративному налогу на доходы (налогу на прибыль), увеличение инвестиционных вычетов, отсрочки по уплате налоговых платежей и налоговые каникулы.

В то же время следует обратить внимание на такую интересную закономерность, которая активно проявляет себя в последнее время, как сокращение дифференциации и сближение налоговых ставок по корпоративному налогу на доходы в государствах, входящих в международные интеграционные объединения. Это стало новым трендом в современных условиях. В качестве примера можно назвать Соглашение ОЭСР о минимальной ставке корпоративного налога на доходы применительно к транснациональным корпорациям. Также очень важным шагом, и по сути новым этапом налоговой политики в этом направлении, стало подписание государствами G20 в октябре 2021 г. Соглашения о минимальной ставке корпоративного налога в размере 15 %.

Методологические подходы, направленные на определенную гармонизацию налогового законодательства применительно к корпоративному налогу на доходы, обусловлены тем, что существенные различия в ставках этого налога могут приводить к недобросовестной налоговой конкуренции и выводу капитала в офшоры. В этой связи следует согласиться с точкой зрения ученого – экономиста Бланшара, суть которой состоит в том, что налоговая эластичность капитала и его международная мобильность в ближайшей перспективе, вероятно, уменьшатся. При этом, по его мнению, меры международного сообщества в направлении большей налоговой стандартизации являются шагом в правильном направлении [2].

Аналогичная закономерность прослеживается и по такому важному косвенному налогу как налог на добавленную стоимость (НДС). Длительный период времени в ряде государств имел место тренд на увеличение ставки НДС, и введение этого налога в тех странах, где он до этого в качестве налогового источника государственного бюджета не использовался, в частности в государствах Персидского залива.

Вместе с тем для этого налога в мировой практике на современном этапе стали характерны противоположные методологические подходы. В отдельных государствах идет сокращение налоговых льгот по этому платежу, тогда как в других, наоборот, вводятся льготы для наиболее пострадавших в условиях пандемии сфер экономики, например, общественного питания. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в условиях существенного усиления инфляционных процессов рост ставок НДС и значительное сокращение льгот по этому налогу может стать одним из триггеров ускорения темпов инфляции, то есть оказать негативное влияние на макроэкономическую стабильность.

При этом отметим, что основные налоги могут оказывать разное влияние на макроэкономическое развитие и экономический рост. Так, по данным ОЭСР корпоративный налог на доходы, то есть аналог налога на прибыль, который применяется в Республике Беларусь, оказывает наибольшее воздействие на экономический рост, поскольку он непосредственно связан с инвестиционной активностью. Далее по степени влияния следуют налоги на доходы физических лиц и на потребление. Меньше всего на показатель экономического роста влияют налоги на имущество. Это следует обязательно учитывать при разработке методологических подходов к налоговой политике как триггера улучшения ситуации в экономике.

Применительно к налоговой политике в качестве такого триггера определяющую роль играют показатели налоговой нагрузки и принципы налогового администрирования. Следует согласиться с точкой зрения, что «хорошо структурированный налоговый кодекс легко соблюдается налогоплательщиками и может способствовать экономическому развитию, обеспечивая при этом достаточный доход для государственных приоритетов» [3]. При этом для роста инвестиционной активности важную роль выполняет стабильность налоговой системы. Вместе с тем в условиях пандемии существенное значение приобретает тренд оперативного реагирования механизма налоговой политики для решения определенных социально-экономических задач при изменении внешних и внутренних факторов экономического роста.

Также следует отметить, что важной закономерностью в методологических подходах к налоговой политике на современном этапе социально-экономического развития наряду с положительными налоговыми стимулами, связанными с применением таких налоговых инструментов как снижение налоговых ставок, специальные льготные налоговые режимы, налоговые вычеты, налоговые отсрочки, налоговые каникулы и другие, может быть и отрицательное налоговое стимулирование в целях снижения вредного воздействия на окружающую среду, чрезмерного потребления алкогольных напитков и табачных изделий и т. д.

В методологических подходах к применяемым налоговым инструментам следует также учитывать принцип платежеспособности. Это обусловлено тем, что нарушение принципа платежеспособности может привести не к росту, а сокращению налоговых поступлений в государственный бюджет. Использование этого принципа играет важную роль при налогообложении как юридических, так и физических лиц.

Анализ показал, что в условиях пандемии некоторые новые тренды и закономерности проявились также в зарубежной практике налогообложения физических лиц. Суть этих закономерностей состоит в определенном усилении дифференциации налогообложения в зависимости от уровня доходов населения и увеличении количества налоговых ставок или их уровня в зависимости от уровня доходов. В отдельных государствах был повышен необлагаемый налогом на доходы физических лиц порог доходов. Кроме того, вводились и дополнительные налоговые вычеты социального характера, например, налоговый вычет на физкультурно-оздоровительные услуги и занятия спортом. Полагаем, что такой вычет целесообразно предусмотреть и в налоговом законодательстве Республики Беларусь.

Вместе с тем в условиях необходимости преодоления негативных последствий пандемии основные методологические подходы к налоговой политике применительно к налогообложению физических лиц должны быть направлены прежде всего на обеспечение роста доходов социально уязвимых слоев населения.

Библиографические ссылки

1. Ortiz-Ospina E., Roser M. Taxation : сайт. URL: <https://ourworldindata.org/taxation> (дата обращения: 21.01.2022).

2. Сумароков Б. Почему налоги в ближайшее время будут повышаться. И не только в Беларуси // Officelife media : сайт. URL: <https://officelife.media/article/money/27966-svoboda-ravenstvo-nalogooblozhenie-pochemu-frantsiya-namerena-povysit-nalogi-na-kapital-i-ego-vladel/> (дата обращения: 04.02.2022).

3. Место налога. International Tax Competitiveness Index .: сайт. URL: <https://familyoffice.com.ua/articles/mesto-naloga-519> (дата обращения 15.01.2022).

УДК 330.88:336.01

ГЛОБАЛЬНОЕ ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ПОСКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Н. В. Годес

*докторант, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: godes_nv@mail.ru*

В статье раскрыты особенности и направления трансформации подходов к регулированию финансовой системы с точки зрения обеспечения глобальной финансовой устойчивости в посткризисный период.

Ключевые слова: финансовый кризис; финансовая устойчивость; макропруденциальная политика; системный риск.

GLOBAL FINANCIAL REGULATION IN THE POST-CRISIS PERIOD

N. V. Godes

*doctoral student, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: godes_nv@mail.ru*

The article reveals the features and directions of transformation of approaches to the regulation of the financial system in terms of ensuring global financial stability in the post-crisis period.

Keywords: financial crisis; financial stability; macroprudential policy; systemic risk.

За последнее столетие человечество пережило несколько крупных экономических кризисов, глубина которых усиливалась по мере развития транснационализации и глобализации

Биржевой обвал в США в 1929 году повлек за собой длительный период «Великой депрессии» (1930–1945 гг.), нефтяной кризис 1970-х гг. спровоцировал инфляцию и рецессию, крах фондового рынка Японии 1986 г. предопределил конец периода ее феноменального экономического роста Японии. В 1997–1998 гг. произошел азиатский кризис, в 1998 г. – финансовый кризис в России, а в 2008 г. – крах финансовых рынков и мировой кризис. По сути, всем этим событиям предшествовала переоценка финансовых активов и высокий уровень заимствований.

Однако постпандемийный кризис 2020 года качественно отличается от предыдущих, во-первых, потому что обусловлен не финансовыми «пузырями», а действием фундаментальных факторов спроса и предложения, а также разрывом логистических цепочек, во-вторых – объективно изменившимися качествами мировой финансовой системы (усиление взаимозависимостей, цифровизация, финтех, социокультурное влияние).