

Библиографические ссылки

1. Klychova G., Zakirova A., Khusainova A., Markovina E., Zaharova E. Methodological basis of internal control in the costs management system of enterprises / в сборнике: E3s Web Of Conferences. 14th international scientific and practical conference on state and prospects for the development of agribusiness, Interagromash 2021. Rostov-on-Don, 2021. С. 10040.
2. Абрамова О. В., Акмаров П. Б., Мухина И. А. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве : Монография. Ижевск, 2013.
3. Акмаров П. Б., Горбушина Н. В., Князева О. П. Особенности цифровой трансформации в аграрном секторе экономики // Аграрное образование и наука. 2019. № 2. С. 1.
4. Кондратьев Д. В., Остаев Г. Я., Клычова Г. С., Валиев А. Р., Зиганшин Б. Г. Стохастический анализ и оптимальное управление стимулированием персонала коммерческой организации // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16. № 2 (62). С. 116–123.
5. Марковина Е. В., Гоголев И. М., Мухина И. А., Кислицкий М. М. Диспаритет цен в аграрном секторе экономики // Russian Journal of Management. 2021. Т. 9. № 3. С. 101–105.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИКА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Д. В. Сокол

кандидат экономических наук, Белорусский государственный университет, экономический факультет г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: SokolDI@bsu.by

В статье представлен обзор теоретических концепций неопределенности экономических систем, даются различные трактовки и классификации этого понятия. Основной акцент делается на индексном подходе. Дается трактовка актуальных оценок неопределенности согласно Мирового Индекса Неопределенности (World Uncertainty Index – WUI).

Ключевые слова: неопределенность; кризис; пандемия; индекс; COVID-19.

ECONOMICS OF UNCERTAINTY

D. V. Sokol

PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: SokolDI@bsu.by

The article presents an overview of the theoretical concepts of economic systems uncertainty, various interpretations and classifications of this concept are given. The main emphasis is on the index approach in evaluation of uncertainty. There is interpretation of current estimates of uncertainty according to the World Uncertainty Index – WUI).

Keywords: uncertainty; crisis; pandemic; index; COVID-19.

Ряд событий последних лет, включая глобальный финансовый кризис, политическая поляризация и торговые конфликты, а также пандемия, вызвали озабоченность по поводу растущей экономической неопределенности. Данную тенденцию ярко подчеркивают слова Кристалины Георгиевой, директора-распорядителя МВФ, которая 24 января 2020 года отметила: «Если бы мне пришлось определить тему в начале нового десятилетия, это была бы растущая неопределенность» [1].

Измерение неопределенности по своей сути является сложной задачей, особенно во времени и странах, таким образом, чтобы исследователи могли сравнивать уровни и

темпы роста. Неопределенность – это туманная концепция, отражающая неопределенность в умах потребителей, менеджеров и политиков относительно будущих событий (которые могут произойти, а могут и не произойти). Это широкое понятие, поскольку касается и макроявлений (рост ВВП), и микроявлений (темпы роста фирм), а также других событий, таких как выборы, войны и изменение климата.

На долю неопределенности приходится объяснение таких явлений, как риск, устойчивость, безопасность и стабильность. В ней воплощается одновременно множество оттенков двусмысленности и неоднозначности в понимании, восприятии и, казалось бы, верном истолковании ее природы и сущности. Неопределенность есть категория особого толка, к которой неприменимы традиционные приемы жесткой конкретизации. Будет глубочайшим заблуждением выдвигать универсальное определение для научной категории неопределенности во всех областях знаний; рано или поздно найдутся моменты, которые не удалось или невозможно включить в обобщенное, а оттого и сдержанное понятие. Неопределенность многогранна и во многом неповторима [2].

В последние десять лет макроэкономисты обращают больше внимания на «шоки неопределенности»: если обычные шоки изменяют уровень переменной, то шоки неопределенности изменяют ее возможный разброс.

Учитывая все эти проблемы, неудивительно, что исследователи полагаются на различные методы измерения неопределенности. Один из подходов основан на нестабильности ключевых экономических и финансовых переменных (Лихи и Уайтед, 1996; Блум, 2009; Фернандес-Виллаверде (2011), Хурадо, Людвигсон и Нг (2013) и Людвигсон, Ма и Нг, 2021). Другой метод основан на текстовом поиске в газетных архивах, например, Бейкер, Блум и Дэвис (2016) Индекс экономической и политической неопределенности, Индекс геополитических рисков Калдары и Яковьелло (2021), Twitter маркер Бейкера и др. (2021) и показатель поисковых запросов Бонтемпи и др. (2021). Другие исследователи пытались уловить неопределенность, которую менеджеры выражают по отношению к перспективам продаж своих собственных фирм (например, Алтиг и др. 2021). Данные подходы приносят очевидный вклад в развитие концепции неопределенности, но серьезно ограничены в прикладном плане. В предложенных методиках анализируются преимущественно развитые экономики с массивом данных после начала 1990-х годов.

Особое внимание в этом смысле привлекают более универсальные в методологическом плане подходы, такие как Мировой Индекс Неопределенность (World Uncertainty Index – WUI). Этот индекс рассчитывается для несбалансированной группы из 143 отдельных стран на ежеквартальной основе начиная с 1952 г. Это первая попытка построить панельный индекс неопределенности для большого числа развитых и развивающихся стран. Индекс отражает частоту употребления слова «неопределенность» (и его вариантов) в отчетах исследовательского отдела Экономист (Economist Intelligence Unit – EIU) по странам на тысячу слов [3].

Большее число означает большую неопределенность, и наоборот. На рисунке 1 представлены расчетные показатели индекса за период 1990–2021 гг. Во всем мире индекс резко растет в связи с такими крупными событиями, как война в Персидском заливе, долговой кризис в евро, голосование по Brexit и пандемия COVID. Уровень неопределенности выше в развивающихся странах, а в странах с развитой экономикой он более синхронизирован с их тесными торговыми и финансовыми связями. Неопределенность в связи с пандемией продолжает распространяться, страх заражения и потери доходов остается важным источником неопределенности во всем мире.

Отдельно рассчитываются показатели характеризующие побочные эффекты неопределенности, обусловленные экономическими и политическими событиями, а также неопределенность в связи с пандемией. Для количественной оценки неопределенности, связанной с кризисом коронавируса, рассчитывается Всемирный индекс неопределенности пандемии

(World Pandemic Uncertainty Index – WPUI). Данный индекс подсчитывает сколько раз «неопределенность» упоминается рядом со словом, связанным с пандемиями или эпидемиями, в отчетах EIU по странам. На рисунке 2 представлена динамика глобального значения WPUI (взвешенного по ВВП), а также отдельно для Республики Беларусь.



Рисунок 1 – Мировой индекс неопределенности (WUI)

Источник: [1].

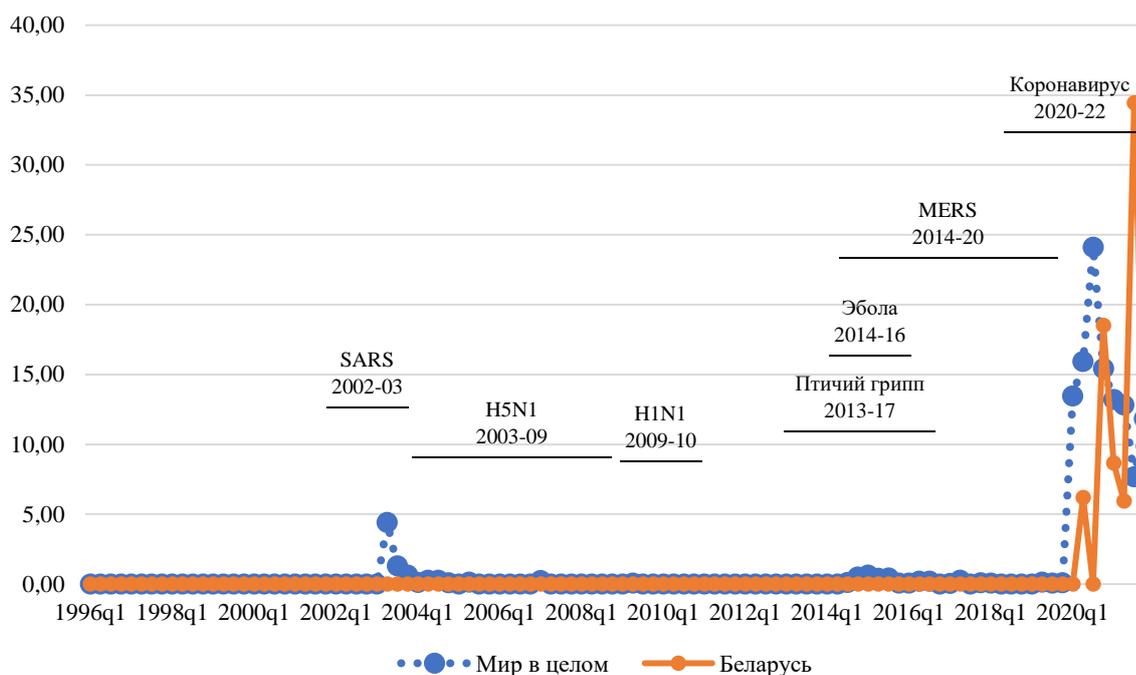


Рисунок 2 – Мировой индекс неопределенности пандемии (WPUI)

Источник: составлено автором по данным [4].

Как показано на рисунке 2, уровень глобальной неопределенности, связанной с COVID-19, беспрецедентен в сравнении с другими недавними пандемиями. Также обращает на себя внимание факт запаздывающего временного лага и превышения пиков проявления неопределенности, связанной с коронавирусом, в Беларуси.

Библиографические ссылки

1. Ahir H., Bloom N., Furceri D. The World Uncertainty Index : site (October 29, 2018). URL: <https://ssrn.com/abstract=3275033> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3275033>.
2. Кузьмин Е. А. Проблема неопределенности как научной категории // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2014; (3): 90-100. <https://doi.org/10.17747/2078-8886-2014-3-90-100>
3. Economist Intelligence Unit : site. URL: <https://www.eiu.com/n/> (date of access: 24.02.2022).
4. World Uncertainty Index : site. URL: <https://worlduncertaintyindex.com> (date of access: 24.02.2022).

УДК 338.2

ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. П. Федорова¹⁾, З. А. Миронова²⁾

¹⁾ доцент, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, г. Ижевск, Удмуртская Республика, e-mail: natalif2604@mail.ru

²⁾ доцент, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, г. Ижевск, Удмуртская Республика, e-mail: mironov800@yandex.ru

В статье обозначено место кредиторской задолженности в системе управления организацией, раскрыты некоторые аспекты образования задолженности, организация учета расчетов с кредиторами с целью формирования устойчивого положения организации. Предложены мероприятия по контролю кредиторской задолженности для эффективного управления организацией.

Ключевые слова: кредиторская задолженность; управление; анализ; финансовая устойчивость.

ASSESSMENT OF ACCOUNTS PAYABLE MANAGEMENT ORGANIZATIONS BASED ON ACTIVITY ANALYSIS

N. P. Fedorova¹⁾, Z. A. Mironova²⁾

¹⁾ associate professor, Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Udmurt Republic, e-mail: natalif2604@mail.ru

²⁾ associate professor, Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, Udmurt Republic, e-mail: mironov800@yandex.ru

The article identifies the place of accounts payable in the organization's management system, reveals some aspects of debt formation, organization of accounting for settlements with creditors in order to form a stable position of the organization. Measures for the control of accounts payable for the effective management of the organization are proposed.

Keywords: accounts payable; management; analysis; financial stability.