

Таким образом, бюджетирование по приоритетам представляет собой все более востребованный в мире метод достижения стратегических приоритетов социально-экономической политики государства посредством приоритизации стратегических направлений и повышения согласованности бюджетной политики.

Библиографические ссылки

1. Anatomy of a Priority-Based Budget Process : сайт. URL: <https://mrsc.org/getmedia/CB4C52F4-29D5-4D6B-93F4-512795BF0A9B/gfoa-priority.aspx> (дата обращения: 18.02.2022).
2. Современные тенденции бюджетных реформ в странах ОЭСР : сайт. URL: https://social.hse.ru/data/2019/12/10/1524505634/AA_Belenchuk_HSE.pdf (дата обращения: 18.02.2022).
3. The Wellbeing Budget : сайт. URL: <https://www.treasury.govt.nz/sites/default/files/2019-06/b19-well-being-budget.pdf> (дата обращения: 18.02.2022).
4. OECD Scan: Equality Budgeting in Ireland : сайт. URL: <https://www.oecd.org/gov/budgeting/equality-budgeting-in-ireland.pdf> (дата обращения: 18.02.2022).
5. Budgeting for outcomes (version October 2019) : сайт. URL: https://www.dropbox.com/sh/adipx-megducu50i/AACIY6V_GJuscOg8p2_hGni5a/Draft_Budgeting%20for%20outcomes%20%28October%202019%29.pdf?dl=0 (дата обращения: 18.02.2022).
6. Designing and implementing gender budgeting – a path to action : сайт. URL: <https://www.oecd.org/gov/budgeting/designing-and-implementing-gender-budgeting-a-path-to-action.pdf> (дата обращения: 18.02.2022).

УДК 330.342

ЭВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Л. В. Воробьева

*кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет,
экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: Vorobyova_L56@mail.ru*

Критический анализ методологических и теоретических подходов к исследованию динамики экономических систем и мирохозяйственной архитектоники позволяет выделить новые современные направления развития экономической науки и определить менее изученные актуальные зоны исследований.

Ключевые слова: национальная экономическая система; мир-система; мировой экономический порядок.

EVOLUTION OF THE NATIONAL ECONOMIC SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF THE NEW WORLD ECONOMIC ORDER: RESEARCH AREAS

L. V. Vorobyova

*PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics,
Minsk, Republic of Belarus, e-mail: Vorobyova_L56@mail.ru*

A critical analysis of methodological and theoretical approaches to the study of the dynamics of economic systems and world economic architectonics allows us to identify new modern directions in the development of economic science and identify less studied topical areas of research.

Keywords: national economic system; world-systems; world economic order.

Национальные экономики относятся к сложным развивающимся системам, подвержены влиянию многих факторов, которые, меняют их основные параметры. В конце XX века формационный подход к объяснению эволюции экономических систем в отечественной науке был дополнен технологическим и цивилизационным подходами, что позволило существенно расширить методологию анализа. Наряду с причинами смены типов систем ученых-экономистов стали интересовать динамика системы и в рамках одного ее типа (капитализма, рынка), причины и перспективы, возможности нелинейного многовариантного ее развития (качественного улучшения), инструменты воздействия на развитие систем. От относительно статичного и обособленного неоклассического мейнстрима исследователи-экономисты все чаще уходят в междисциплинарные области.

В XXI веке такие исследования ведутся на стыке экономики, политологии, философии, социологии и теории международных отношений, с учетом усиливающейся взаимозависимости национальных экономических систем, последствий глобализации.

«В политэкономии сегодня, как и два столетия назад, признается, что индивидуумы, институты, а также знания и ценности подвержены изменениям, влияющим на все стороны политико-экономических процессов на национальном и глобальном уровнях» [1, с. 110]. Современный эволюционный подход к экономическим системам опирается на методологию дарвинизма, гегельянства, марксизма, идеи Т. Веблена, Й. Шумпетера, Д. Норта, Д. Ходжсона и др., а его проявлениями выступают глобальная (международная) политэкономия и анализ мир-систем (выходящих за национальные рамки региональных и глобальных образований с системообразующим ядром и дополняющей его периферией национальных экономик).

Обобщение и анализ литературы по данной проблематике позволяет выделить несколько направлений исследований. Это изучение изменений в а) ключевых параметрах экономической системы, б) факторах влияния, в) роли национального государства, а также г) эволюция и проблема устойчивости текущего мирового порядка.

В динамике основных параметров одни ученые акцентируют внимание на структурных сдвигах и изменении пропорций в национальной экономической системе [2], другие сосредоточены на изменении формальных и неформальных институтов [3, 4]. Среди факторов влияния на развитие современной национальной экономики выделяют деятельность ТНК [5], международных организаций – ВТО, МБ, МВФ и др., региональных интеграций, политических соглашений, цифровизацию и глобализацию [6, 7], то есть факторы установившегося на рубеже XX–XXI вв. мирового экономического порядка. В динамике роли государства отмечают две разнонаправленные тенденции – это тенденция усиления государственного регулирования экономики под влиянием обострения конкуренции, кризисов и различных внешних рисков и тенденция сокращения роли государства под влиянием расширения управляющей и организующей силы наднациональных органов, международных структур, центров силы [7, 8]. В исследованиях о мировом порядке подчеркивается, что в последнее десятилетие наблюдается постепенное ослабление текущей формы мирового моноцентричного порядка, что современное состояние, скорее, можно назвать «мировым беспорядком» [8], возрастают стихийные силы и кризисные процессы, поэтому для упрочения организации систем и центров организации (ядра мир-систем по Валерстайну) требуются изменения. Происходит реконфигурация мирового порядка [9], политики и ученые по-новому переосмысливают ряд проблемных вопросов

о плюсах-минусах участия в ВТО и либерализации торговли, о степени значимости рынка Евросоюза и растущих азиатских рынков [10, с. 110–111]. Обостряются дискуссии между сторонниками либерально-институциональных идей (и Вашингтонского консенсуса) и сторонниками дирижизма, между сторонниками идей Ф.Фукуямы о конце истории [11] и идей С. Хантингтона о многополюсности и полицивилизационности [12]. Последние приобретают все большую поддержку.

Представляется, что в современных исследованиях эволюции и развития экономических систем пока мало внимания уделяется факторам идеологии и цивилизационных ценностей, которые, несомненно, будут влиять и на конфигурацию нового мирового экономического порядка. Либеральная идеология, при всех ее плюсах, встречает все больше критики и сопротивления. Нерациональность экономических выборов расширяет масштабы под влиянием множества факторов. Принципы социальной ответственности становятся все более популярными, все шире проникают на микроуровень экономики, определяют этические формы поведения производителей и потребителей, следовательно, будут определять силы самоорганизации национальных экономических систем и мир-систем. Следовательно, анализ данных вопросов представляет перспективную и актуальную область исследований и должен быть встроен в область современных политэкономических исследований.

Библиографические ссылки

1. Ткаченко С. Л. Международная политэкономия – Российская школа // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. Серия 6, выпуск 4. С. 106–118.
2. Шелегеда Б. Г., Шарнопольская О. Н., Погоржельская Н. В. Методологические подходы к исследованию структурных трансформаций в развитии экономических систем : сайт // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. Том 12. № 2. С. 172–187. URL: <https://clck.ru/bmHo8> (дата доступа: 10.02.2022).
3. Норт Д. Институты, идеология и эффективность экономики // От плана к рынку. Будущее посткоммунистических республик; под ред. Л. И. Пияшевой, Дж. А. Дорна. М. : Catallaxy, 1993. С. 307–319.
4. Волошин А. В., Демченко С. К., Суслова Ю. Ю. Генезис категорий «эволюция» и «развитие» экономических систем в экономической науке // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-2. С. 51–60.
5. Kartsel A. Влияние деятельности транснациональных корпораций в России и Беларуси на экономику, политическую жизнь и международные связи этих стран. Wpływ działalności korporacji transnarodowych w Rosji i na Białorusi na gospodarkę, życie polityczne i więzi międzynarodowe tych państw : сайт. Warszawa, 2016. URL: <https://clck.ru/bmHqL> (дата обращения: 02.02.2022).
6. Портанский А. П. Перспективы и риски трансформации системы регулирования мировой торговли: глобальный и мегарегиональный аспекты : сайт / Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. ИМЭМО РАН, 2019, Москва. URL: <https://clck.ru/bmJwR> (дата обращения: 15.01.2022).
7. Мальгина Т. А., Коваленко С. А. Эволюция экономических систем и современные тенденции : сайт // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого. URL: <https://clck.ru/bmKHD> (дата обращения: 14.02.2022).
8. Бабурина О. Н. Вариации представлений о мировом порядке и новый мировой экономический беспорядок : сайт // Финансы и кредит. 2008. 37 (325). С. 20–27. URL: <https://clck.ru/bmQy7> (дата обращения: 17.02.2022).
8. Гринин Л. Е. Контуры нового мирового порядка : сайт // Философия и общество. 2015. № 3-4. С. 7–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontury-novogo-mirovogo-poryadka/viewer> (дата обращения: 10.02.2022).
10. Ткаченко С. Л. Международная политэкономия – Российская школа // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. Серия 6, выпуск 4. С. 106–118.
11. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Пер. с англ. М. Левина. М. : АСТ, 2015. 576 с.
12. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М. : АСТ, 2005. 603 с.