

По сравнению с 2019 годом объем производства сахара сократился на 10,36 %. Развитие производства данной подотрасли зависит от таких факторов как, урожайность сахарной свеклы и возможности экспорта продукции. За январь-декабрь 2020 года было экспортировано 2793 кг тростникового сахара (Российская Федерация 92,6 %), а за аналогичный период 2019 года 14569 кг. Прочие виды сахара, включая химически чистые лактозу, мальтозу, глюкозу и фруктозу были экспортированы за январь-декабрь 2020 года в размере 137 тонн, что на 74,44 % меньше по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.

Кондитерская подотрасль в 2020 году сократилась по сравнению с 2019 годом менее чем на 1 %. Структура и объем отечественных кондитерских изделий оказывают влияние конъюнктура рынка, потребительские предпочтения.

Прочие виды продуктов питания в 2020 году изменились незначительно.

На сегодняшний день рынок пищевых продуктов Республики Беларусь представлен широким ассортиментом продукции, что дает возможность полностью обеспечить население страны отечественными продуктами. Предприятия стараются подстраиваться под быстро изменяющиеся предпочтения потребителей и каждый год производят новую продукцию, тем самым укрепляя приверженность белорусских потребителей, так и привлекая потребителей других рынков.

В 2020 году пищевая промышленность характеризовалась значительной долей экспорта продукции, однако в связи с пандемией и другими неблагоприятными факторами стоит ожидать, что экспорт продуктов питания в конце 2021 года и в 2022 году снизится, как и снизится импорт продукции. Однако стоит учитывать, что основным рынком сбыта продукции Республики Беларусь является Российская Федерация, что, возможно, окажет влияние на поддержание уровня белорусского экспорта, поскольку в последнее время заявленные две страны активно налаживают связи.

В заключение стоит отметить, что сдерживает развитие пищевой промышленности такой фактор, как недостаток использования производственных мощностей переработке сырья, а также большой износ оборудования. Пищевая промышленность в нашей стране требует увеличения доли производства экологически чистой продукции (касается зон радиоактивного загрязнения), внедрение системы полной и безотходной переработки сырья.

Библиографические ссылки

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Ред. колл. : И. В. Медведева, И. С. Кангро, Ж. Н. Василевская. М. : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. 22 с.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь : сайт. URL: <https://mshp.gov.by/> (дата обращения: 27.01.2022).

УДК 330.34

ИННОВАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ЕАЭС КАК ФУНДАМЕНТ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Е. Г. Господарик

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой аналитической экономики и эконометрики, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: gospodarik@bsu.by

В статье анализируется текущее состояние экономик стран-членов ЕАЭС и предлагается инновационный путь развития до 2030 г., рассматриваются возможные драйверы роста.

Ключевые слова: экономический рост; инновационный сценарий; совокупная факторная производительность; человеческий капитал; демографический потенциал; единое образовательное пространство; инновационное развитие.

THE EAEU INNOVATION SPACE AS A FOUNDATION FOR SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH

E. G. Gospodarik

PhD in economics, associate professor, head of the department of analytical economics and econometrics, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: gospodarik@bsu.by

The article analyzes the current state of the economies of the EAEU member countries and proposes a new innovative development scenario until 2030, possible growth drivers are considered.

Keywords: economic growth; innovative scenario; aggregate factor productivity; human capital; demographic potential; unified educational space; innovative development.

Интеграционное объединение ЕАЭС для своего второго пятилетия в Стратегии-2025 поставило более амбициозные цели по увеличению своей значимости в мировой экономике, а это требует экономического роста выше среднемирового, что не получилось в первом пятилетии. А не получилось потому, что развитые и быстроразвивающиеся страны уходят в инновационный отрыв, закрепляя свои конкурентные преимущества. И если страны ЕАЭС не совершат догоняющий инновационный рывок, как когда-то Советский Союз, их ждет дальнейшая стагнация и скатывание на периферию мирового развития, особенно в связи с постепенным переходом мира на неископаемые источники энергии. Поэтому в статье, развивая работы [1–7], предлагается сценарий совместного инновационного рывка, позволяющий выйти на траекторию экономического роста, увеличивающего долю ЕАЭС в мировой экономике. Безусловно это потребует принятия существенно более амбициозного Плана мероприятий по реализации Стратегии-2025, предусматривающего не столько устранение барьеров и отдельные совместные проекты, а быстрое формирование единого инновационно-технологического пространства.

Проведенный анализ показал, что страны – члены ЕАЭС в первые годы после получения независимости испытали шок разрыва традиционных хозяйственных связей и потеряли более трети (Беларусь – 34 %, Россия – 42 %, Кыргызстан и Казахстан по 39 %) мирового промышленного производства. В период с 1996 по 1998 гг. экономики этих государств начали восстанавливаться, причем некоторые из них добились роста выше среднемировых значений. Так, Беларусь к 2012 г. увеличила свою долю по сравнению с 1992 г. в 1,11 раза, Казахстан к 2014 г. в 1,09 раза, Армения к 2008 г. в 1,7 раза. И только России и Кыргызстану не удалось восстановить утерянные позиции. Если Кыргызстан уже приблизился к ней, то Россия имеет лишь 73 % от своей доли в мире по отношению к показателям 1992 г. Белорусская экономика тесно связана с российской, так что часть достигнутого к 2012 г. результата растерялась, и сегодня она располагает лишь 94 % того уровня, который достался от СССР.

Отрыв стран инновационного ядра (США, Китай, Германия, Франция, Великобритания, Корея, Израиль и др.) от ЕАЭС угрожает последним стать аутсайдерами в передовых технологических решениях. Лишь концентрация усилий государств-членов ЕАЭС на инновационном пути развития не позволит им скатиться на периферию мировой экономики и создаст условия для ликвидации растущего отставания и наверстывания упу-

ценных возможностей. Для этого странам Союза необходимо, как в 60–70-е гг. прошлого века, интегрироваться в новых формах партнерства государств, бизнесов, науки и образования, которые запустят синергетический эффект для роста. Однако при этом необходимо принять во внимание следующие обстоятельства.

Рывок, основанный на едином инновационном пространстве, потребует существенного увеличения затрат на науку и инновации. Но только таким образом можно будет обеспечить более высокие темпы роста ВВП, примерно на 2%, и главное приблизить технологический уровень экономик стран – членов ЕАЭС к инновационным лидерам, повысить их конкурентоспособность на мировой арене. Исходное условие – разработка Стратегии единого инновационного пространства ЕАЭС до 2030 г., в которой должны быть намечены общие технологические платформы для организации в Союзе эффективного партнерства всех заинтересованных сторон для коммерциализации инноваций.

Единое информационное пространство ЕАЭС – это в первую очередь интеграция образовательного и научного потенциалов. Его основу могут составить программы студенческих обменов, подобных ERASMUS в ЕС и направленных на превращение совместной учебы в совместный бизнес. Кроме того, стоит основать общий университет ЕАЭС, готовящий кадры, нацеленные на интеграционные проекты, взаимную внешнеэкономическую деятельность, реализацию цифровой повестки и т. д. Необходимо также сформировать Евразийский инновационный фонд, учредителем которого могут выступить Евразийский банк развития (ЕАБР) и частные инвесторы. В целом, активность и ориентация ЕАБР на совместные инновационные проекты должна быть усилена.

Драйверами роста в инновационном рывке могут выступить цифровая экономика, агропромышленный и нефтехимический секторы, а также транзитный потенциал коридора «Один пояс – один путь». Они должны стать приоритетами при отборе проектов кредитования и венчурного финансирования. Кроме того, Шелковый путь может быть не только трассой трансфера китайских товаров, но и зоной разработки совместных евразийско-китайских инноваций [3].

Главная угроза реализации инновационного сценария развития стран-участниц ЕАЭС – экспансия зарубежных, в первую очередь китайских товаров, которые, вытесняя национальные, тормозят экономический подъем и технологическое развитие. При выработке условий создания зон свободной торговли с широким кругом государств и экономических блоков (Вьетнам, Иран, Китай, Индия, Иран, Сингапур, Сербия, Египет, АСЕАН и др.) необходимо более тщательно взвешивать потери от беспошлинного импорта товаров государств-партнеров, отдавая предпочтение импорту передовых технологий. Реализация инновационного сценария позволит России частично восстановить свои позиции в Центральной Азии, занятые Китаем.

Вероятность реализации инновационного сценария зависит от готовности стран ЕАЭС (по примеру ЕС) направить часть таможенных платежей в общий бюджет ЕАЭС или в банк ЕАБР. Аккумулированные таким образом средства пойдут на развитие совместных инновационных проектов (образовательных, нефтехимических, продовольственных, климатических, транзитных и пр.). В таком случае рост общего бюджета на инновации будет прямо зависеть от роста экспорта в третьи страны.

Мировая конкурентоспособность ЕАЭС обусловлена его способностью образовывать транснациональные корпорации (ТНК) путем консолидации предприятий стран-партнеров, конкурентных на мировых рынках. В частности, крупные российско-белорусско-казахские ТНК можно создать в нефтехимической отрасли, например по производству азотных удобрений в Гродно.

ЕАЭС должен стать одним из мировых лидеров на рынках агропродовольствия с высокой добавленной стоимостью, для этого экспорт зерна следует заменить экспортом мясной и молочной продукции. К примеру, Беларусь занимает в мире (при рассмотрении ЕС как единого целого) 3-е место по поставкам на внешний рынок сливочного масла, 4-е по сыру, 5-е по обезжиренному сухому молоку. Ее опыт может быть распространен путем выработки и принятия единой инновационной аграрной политики [4]. Этому бы способствовало формирование евразийских молочного, мясного, сахарного и других союзов, нацеленных на цифровизацию своих отраслей.

Библиографические ссылки

1. Господарик Е. Г., Ковалев М. М. Перспективы ЕАЭС: экономический рост при инновационном рывке // Банковский весник. 2020. № 4/681. С. 39–48.
2. Господарик Е. Г. Перспектива ЕАЭС – модель инновационного рывка ; под ред. д. ф.-м. н., профессора М. М. Ковалёва. Минск, 2020.
3. Ковалев М. М., Ван Син. Китай в XXI веке – мировая инновационная держава. Минск, 2017.
4. Господарик Е. Г., Ковалев М. М. Евразийский агропродовольственный комплекс: потенциал, результаты, торговля, прогноз перспектив. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2021-9-34-52>.
5. Головенчик Г. Г., Ковалев М. М. Цифровая экономика. Минск, 2019.
6. Господарик Е. Г., Ковалев М. М. ЕАЭС-2050: глобальные тренды и евразийская экономическая политика : моногр. Минск : Изд. центр БГУ, 2015. 152 с.
7. Господарик Е. Г., Ковалев М. М. Единое инновационное пространство ЕАЭС – фундамент устойчивого экономического роста // Наука и инновации. 2022. № 1 (227). С. 50–55.

УДК 330.35, 336.7

FINANCIAL SYSTEM IS A FUNDAMENTAL FACTOR OF ECONOMIC GROWTH IN THE EAEU

E. G. Gospodarik¹, Yu ZiQing²

¹ *PhD in economics, associate professor, head of the department of analytical economics and econometrics, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: gospodarik@bsu.by*

² *PhD student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: yuziqing970112@gmail.com*

The article continues the researches started in [1, 4] on the financial systems of the member states of the EAEU. A study of the factors underlying economic growth in the European Economic Union, based on indicators describing the institutional structure, financial depth and efficiency.

Keywords: institutional structure; financial system; financial depth; economic growth.

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА – ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В ЕАЭС

Е. Г. Господарик¹, Юй Цзыцин²

¹ *кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой аналитической экономики и эконометрики, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: gospodarik@bsu.by*

² *аспирант, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, yuziqing970112@gmail.com*