

УДК 332.33

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА, МОЛОКА И ПРИРОСТОВ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (РОССИЯ)

Н. А. Алексеева

*доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой организации производства
и экономического анализа, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
экономический факультет, г. Ижевск, Россия, e-mail: 497477@mail.ru*

В данной статье проведен сравнительный анализ показателей предельных и средних затрат и дохода на производство зерна и семян зерновых и зернобобовых культур, а также молока и приростов крупного рогатого скота с 2014 г. по 2020 г. на примере одного из российских регионов – Удмуртии, относящегося к зоне рискованного земледелия. Модифицирован инструментарий предельных затрат и предельного дохода относительно особенностей сельского хозяйства.

Ключевые слова: зерно; молоко; приросты; предельные затраты; предельный доход; средние затраты; средний доход.

COMPARATIVE ANALYSIS OF COSTS OF PRODUCTION OF GRAIN, MILK AND GROWTH OF CATTLE ON THE EXAMPLE OF THE UDMURT REPUBLIC (RUSSIA)

N. A. Alekseeva

*doctor of economics, professor, head of the department of sciences organization of production
and economic analysis, Izhevsk State Agricultural Academy, faculty of economics, Izhevsk,
Russia, e-mail: 497477@mail.ru*

This article contains a comparative analysis of the indicators of marginal and average costs and income for the production of grain and seeds of grain and leguminous crops, as well as milk and growth of cattle from 2014 to 2020 using the example of one of the Russian regions – Udmurtia, which belongs to the zone of risky agriculture. The toolkit of marginal costs and marginal income relative to the peculiarities of agriculture has been modified.

Keywords: grain; milk; increases; marginal costs; marginal income; average costs; average income.

Цель исследования заключается в том, чтобы проанализировать динамику затрат и дохода от производства основной продукции сельского хозяйства за последние 7 лет, разработать рекомендации по улучшению производственной специализации сельского хозяйства региона.

Для качественного анализа потребовалось усовершенствовать инструментарий предельных величин под особенности сельскохозяйственного производства, оценить итоги производства зерновых сельскохозяйственных культур, молока и приростов крупного рогатого скота на примере сельскохозяйственных производственных кооперативов Удмуртской Республики.

Под дополнительно выпускаемой продукцией понимается прирост или снижение объема произведенной продукции по полной производственной себестоимости по сравнению с предыдущим годом.

Под дополнительно реализованной продукцией понимается прирост или снижение объема реализованной продукции по ценам продажи по сравнению с предыдущим годом.

Предельные издержки будем рассчитывать на единицу дополнительно выпущенной продукции по ее полной производственной себестоимости как отношение дополнительно выпущенной продукции к ее количеству в натуральном измерении. Предельный доход будем рассчитывать на единицу дополнительно реализованной продукции по ее цене (выручке) как отношение дополнительно реализованной продукции к ее количеству в натуральном измерении.

Средние издержки будем определять по объему выпуска продукции за год по полной производственной себестоимости и количеству произведенной продукции, средний доход – по объему реализованной продукции за год (по выручке) и количеству реализованной продукции (таблицы 1, 2) [1, 3–5].

Таблица 1 – Динамика предельных и средних величин по производству зерна и семян зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных производственных кооперативах Удмуртской Республики за 2014–2020 гг. [2]

Наименование показателя	2019–2018	2020–2019	2020–2018
Средний доход AR, руб. за 1 кг	8,28	9,8	9,0
Средние издержки AC, руб. за 1 кг	6,5	7,0	6,7
Предельный доход MR, руб. за 1 кг	-25,3	33,4	-227,3
Предельные издержки MC, руб. за 1 кг	24,9	30,3	26,5

Производство сельскохозяйственных культур на примере зерна и семян зерновых и зернобобовых культур выгодно для региона, т. к. средние издержки производства существенно ниже среднего дохода (6,7 руб. за 1 кг против 9,0 руб. за 1 кг в 2020–2018 гг.). Но производство зерновых и зернобобовых культур с каждым годом обходится все дороже хозяйствам (30,3 руб. за 1 кг за 2020–2019 гг. против 24,9 руб. за 1 кг за 2019–2018 гг.).

В 2019 г. хозяйства региона допустили снижение количества реализованного зерна и семян, а полная производственная себестоимость в этом году сложилась более высокой, чем в 2018 г. Отсюда отрицательное значение предельного дохода от реализации продукции в 2019–2018 гг. и в 2020–2018 гг.

Положительно то, что по итогам 2020–2019 гг. предельные издержки все равно ниже предельного дохода по зерновым и зернобобовым культурам.

Молоко также производить выгодно, в регионе сложилась молочная ориентация сельскохозяйственного производства. В основном по годам имели место приросты, а не уменьшение количества произведенной и реализованной продукции.

Если в дальнейшем предельные затраты будут иметь тенденцию к опережающему росту по отношению к предельному доходу по молоку – основной продукции сельского хозяйства, то это может создать угрозу опережающего роста средних затрат по отношению к среднему доходу. Это будет означать достижение пределов роста масштабов хозяйств за счет наращивания какого-то одного фактора производства. В этом случае необходимо разукрупнять хозяйства или расширять посевные площади, что могут себе позволить не все хозяйства.

Производство приростов крупного рогатого скота в республике крайне невыгодно, т. к. средние издержки производства выше среднего дохода на 1 кг прироста, и предельные издержки выше предельного дохода на 1 кг прироста более, чем в 2 раза.

Таким образом, теория предельной полезности факторов производства способна улучшить качественный и количественный анализ результатов деятельности сельскохозяйственных производителей за счет увеличения количества характеристик хозяйств, дополнения традиционных показателей интенсификации и эффективности производства

предельными показателями, которые имеют стратегический характер и ориентируют хозяйства в дальнейшем выгодном или невыгодном наращивании объема производства.

Таблица 2 – Динамика предельных и средних величин в производстве молока и приростов в сельскохозяйственных производственных кооперативах Удмуртской Республики за 2014–2020 гг. [2]

Наименование показателя	2015– 2014	2016– 2015	2017– 2016	2018– 2017	2019– 2018	2020– 2019	2020– 2014
Молоко							
Средний доход AR, руб. / кг	19,19	20,36	22,29	21,85	21,98	23,86	21,80
Средние издержки AC, руб. / кг	15,5	17,2	18,4	18,9	19,1	19,7	18,8
Предельный доход MR, руб. / кг	17,9	43,0	51,7	-78,0	56,4	38,7	38,0
Предельные издержки MC, руб./ кг	-122,5	28,8	41,4	12,1	29,8	28,8	35,3
Приросты КРС							
Средний доход AR, руб. / кг	84,26	95,95	98,18	100,35	102,37	105,0	97,8
Средние издержки AC, руб. / кг	107,6	118,4	131,3	137,9	139,7	145,5	130,5
Предельный доход MR, руб. / кг	-15 594,0	384,9	165,6	534,5	46,8	159,9	468,6
Предельные издержки MC, руб./ кг	12,7	379,4	1 192	199,4	1 080	-791,2	1 066

В Удмуртской Республике следует больше производить кормов и молока. Производство приростов крупного рогатого скота следует дополнять развитием переработки продукции непосредственно в хозяйствах. Для этого государством надо предусмотреть субсидии на переработку продукции для всех организационно-правовых форм хозяйствования, а не только для фермерских хозяйств (гранты «Агростратап» и «Агпропрогресс»). Также в отношении приростов крупного рогатого скота необходимо изыскивать более выгодные каналы сбыта продукции, а в дальнейшем возможно расширить специализацию хозяйств до мясо-молочной специализации.

Библиографические ссылки

1. Алексеева Н. А. Теория факторов производства в оптимизации размера хозяйств // Экономика и управление землеустройством и землепользованием в регионе : материалы III Национальной научно-практической конференции. Ижевск, 2021. С. 18–23.
2. Годовые отчеты сельскохозяйственных производственных кооперативов в Удмуртской Республике за 2014–2020 гг.
3. Пантелеева О. Б., Воробьева С. А., Коваленко М. А. Теории ожидаемой и предельной полезности: факторы и особенности // Сфера услуг: инновации и качество. 2020. № 46. С. 91–99.
4. Алексеева Н. А. и др. Развитие методик анализа состояния и тенденций развития сельскохозяйственных производственных кооперативов в Удмуртской Республике : монография. Ижевск, 2021.
5. Романчук В. М. Проблема количественного измерения полезности // Статистика и Экономика. 2021. Т. 18. № 3. С. 4–11.

УДК 519.863

МОДЕЛИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В МУЗЫКАЛЬНЫЕ СТРИМИНГОВЫЕ СЕРВИСЫ

И. В. Большакова¹⁾, Е. И. Тарлецкая²⁾

¹⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: BolshIV@bsu.by

²⁾ студентка, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: lizstar485@gmail.com