

УДК 332.33

ПРОГНОЗ КОМПЕНСИРУЮЩИХ И СТИМУЛИРУЮЩИХ СУБСИДИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕГИОНА

Н. А. Алексеева

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой организации производства и экономического анализа, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет, г. Ижевск, Россия, e-mail: 497477@mail.ru

В данной статье проведен сравнительный анализ показателей выручки, себестоимости, количества произведенного и реализованного молока, сумм государственных субсидий за отчетный период с 2014 г. по 2020 г. и за прогнозный период с 2021 г. по 2026 г., в котором предполагается достижение 1 млн. тонн производства молока. Спрогнозированы также объем компенсирующих и стимулирующих субсидий.

Ключевые слова: молоко; субсидии; предельные затраты; предельный доход; выручка; себестоимость.

FORECAST OF COMPENSATING AND STIMULATING SUBSIDIES FOR AGRICULTURE IN THE REGION

N. A. Alekseeva

doctor of economics, professor, head of the department of sciences organization of production and economic analysis, Izhevsk State Agricultural Academy, faculty of economics, Izhevsk, Russia, e-mail: 497477@mail.ru

This article contains a comparative analysis of the indicators of revenue, cost, quantity of milk produced and sold, amounts of state subsidies for the reporting period from 2014 to 2020 and for the forecast period from 2021 to 2026, in which it is expected to reach 1 million tons of milk production. Compensatory and incentive subsidies are also projected.

Keywords: milk; subsidies; marginal costs; marginal income; revenue; cost.

С 2020 г. в России произошли существенные изменения в формах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. Государственные субсидии были разделены на компенсирующие (субсидии в поддержку традиционных подотраслей растениеводства и животноводства) и стимулирующие (субсидии на развитие приоритетных направлений развития растениеводства и животноводства). Приоритетным направлением в Удмуртии выбрано молочное скотоводство, как и в остальных 63 регионах. В 2020 г. сельское хозяйство республики получило более 1,872 млрд руб. субсидий. Из них 1,178 млрд руб. компенсирующих субсидий и 313,6 млн руб. стимулирующих субсидий. Таким образом, 2020 г. стал первым переходным годом на стимулирующие формы поддержки сельского хозяйства. В последующие периоды они должны возобладавать над компенсирующими субсидиями [6, 10]. Спрогнозируем сумму стимулирующих и компенсирующих субсидий на ближайшие несколько лет в Удмуртской Республике, в течение которых объем производства молока должен вырасти до 1 млн тонн в год. В 2020 г. в республике произвели более 730 тыс. тонн молока.

Прогноз показателей составим по среднегодовым индексам роста важнейших показателей за 2014–2020 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика среднегодовых индексов по сельскому хозяйству Удмуртской Республики за 2014–2020 гг.

Наименование показателя	Среднегодовой индекс
Количество произведенного молока, ц	1,04
Полная производственная себестоимость, тыс. руб.	1,10
Количество реализованного молока, ц	1,05
Выручка от продажи молока, тыс. руб.	1,09

В сельском хозяйстве количество произведенного молока частично используется на внутрипроизводственные нужды (например, в кормлении телят), так что количество реализованного молока и количество произведенного молока за год не совпадают. В нашем случае количество реализованного молока увеличивалось быстрее (среднегодовой индекс 1,05), чем количество произведенного молока (среднегодовой индекс 1,04). А выручка от продажи молока увеличивалась только на 109 %, в то время как производственная себестоимость молока росла более быстрыми темпами (на 110 %).

Среднегодовой индекс роста государственных субсидий в сельское хозяйство региона составил 0,99. Если в 2014 г. объем субсидий на 1 кг молока был 3,19 руб., то в 2020 г. – только 2,59 руб. [3, 5].

Сложившиеся тенденции могут привести к неблагоприятным условиям производства, препятствующим достижению целевого ориентира в 1 млн. тонн произведенного молока. В обоснование намечающихся проблем используем инструментарий предельных и средних величин. В анализе сельскохозяйственных предприятий аналитики вынуждены оперировать только годовыми данными из-за сезонного характера работ [4, 7].

Предельный доход от реализации молока определяется как отношение разницы дополнительно полученной выручки в отчетном году по сравнению с предыдущим годом к разнице количества дополнительно реализованного молока в отчетном году по сравнению с предыдущим годом. Предельные издержки определяются как отношение разницы полной производственной себестоимости молока в отчетном году по сравнению с предыдущим годом к разнице количества произведенного молока в отчетном году по сравнению с предыдущим годом.

Отсюда следует, что, если экстраполировать выявленные тенденции изменений выручки, себестоимости и количества молока на прогнозный период, то в какой-то момент предельные издержки могут превысить предельный доход (таблица 2).

По прогнозным оценкам это произошло уже в 2021 г. по отношению к 2020 г. Это означает, что производство дополнительного количества молока обходится предприятиям дороже, чем возможное возмещение затрат в виде выручки. Согласно теории предельной полезности предприятиям становится не выгодно наращивать производство молока в рамках имеющейся организационной и экономической структуры капитала [2].

Объем государственных субсидий прогнозируем с ежегодным приростом хотя бы на величину инфляции в 5 %. Предположим, что компенсирующие субсидии займут в общей сумме субсидий 20 %, стимулирующие субсидии – 80 %. Тогда сумма компенсирующих субсидий составит 0,54 руб. и сумма стимулирующих субсидий составит 2,15 руб. за 1 кг молока.

Достижение вышеуказанных ориентиров потребует проведения реконструкции предприятий, на которых достигнуты пределы роста производства молока, вплоть до организации новых структурно обособленных производств, оптимизации размеров сельскохозяйственных угодий [1], снижения величины производственной себестоимости по

молоку, введения технологических инноваций [8], улучшение качества молока, организацию более выгодных продаж молока под новыми брендами [6, 9].

Таблица 2 – Показатели производства молока в Удмуртской Республике

Наименование показателя	Предельный доход MR	Предельные издержки MC	Средний доход AR	Средние издержки AC	Сумма субсидий на 1 кг молока, млн руб.
2015–2014 гг. факт	20,0	61,8	19,3	17,0	3,2
2016–2015 гг. факт	74,8	49,7	21,3	18,3	х
2017–2016 гг. факт	68,6	44,7	23,3	19,4	х
2018–2017 гг. факт	-80,4	-0,1	20,6	18,7	2,7
2019–2018 гг. факт	55,1	36,1	23,4	19,7	2,4
2020–2019 гг. факт	57,5	42,0	24,5	20,5	2,6
2021–2020 гг. прогноз	46,9	47,6	25,5	21,6	2,61
2022–2021 гг. прогноз	48,9	50,2	26,6	22,8	2,62
2023–2022 гг. прогноз	50,9	53,0	27,7	24,0	2,64
2024–2023 гг. прогноз	53,0	55,9	28,8	25,4	2,66
2025–2024 гг. прогноз	55,2	59,0	30,0	26,8	2,67
2026–2025 гг. прогноз	57,5	62,3	31,3	28,2	2,69

Библиографические ссылки

1. Алексеева Н. А., Истомина Л. А. Влияние размера хозяйства на эффективность использования земель в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы современных гуманитарных и общественных наук: сборник статей Межд. науч.-практ. конф. Петрозаводск, 2022. С. 200–204.
2. Алексеева Н. А. Прогнозирование себестоимости продукции молочного скотоводства // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: материалы V Межд. науч.-практ. конф. Под ред. С. И. Ткачева. Саратов, 2021. С. 8–12.
3. Алексеева Н. А., Соколов В. А. Организационно-правовые проблемы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов // Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления: материалы I Межд. науч.-практ. конф. 7 мая 2019 г. Под общ. ред. Н. А. Алексеевой. Ижевск, 2019. С. 40–44.
4. Алексеева Н. А. Теория факторов производства в оптимизации размера хозяйств // Экономика и управление землеустройством и землепользованием в регионе: материалы III Нац. науч.-практ. конф. Ижевск, 2021. С. 18–23.
5. Алексеева Н. А., Соколов В. А. Эффективность деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов // Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления: материалы I Межд. науч.-практ. конф. 7 мая 2019 г. Под общ. ред. Н. А. Алексеевой. Ижевск, 2019. С. 44–47.
6. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Удмуртской Республики / Н. А. Алексеева, А. И. Сутыгина [и др.]. Ижевск, 2019.
7. Развитие методик анализа состояния и тенденций развития сельскохозяйственных производственных кооперативов в Удмуртской Республике: монография / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов [и др.]. Ижевск, 2021.
8. Сергеева Н. В. Экономическое обоснование инновационных инженерных решений в животноводстве // Агроинженерия. 2021. № 1 (101). С. 63–68.
9. Храменкова А. О., Чирков Е. П. Стратегия развития молочного скотоводства Брянской области, обеспечивающая эффективное использование ресурса труда // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5 (81). С. 43–53.
10. Экономика и управление землеустройством и землепользованием в регионе: материалы III Нац. науч.-практ. конф. Ижевск, 2021.