

УДК 37.013.78:001

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**А. М. Баранов**

*кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры международной политической экономики, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [axmbaranov@inbox.ru](mailto:axmbaranov@inbox.ru)*

В статье рассматривается образование как социальный институт современного общества, систематизированы основы концепции «Образование 2.0» как системы институтов, адекватно и адаптивно реагирующих на изменения современной экономики и общества, рассмотрены основные задачи государства в регулировании данной сферы.

**Ключевые слова:** образование; институт; ИТ; знание; инновация; интеллект.

## EDUCATION AS A SOCIAL INSTITUTION AND ITS TRANSFORMATION IN MODERN SOCIETY

**A. M. Baranov**

*PhD in economics, associate professor, doctoral student of the department of international political economy, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: [axmbaranov@inbox.ru](mailto:axmbaranov@inbox.ru)*

The article considers education as a social institution of modern society, systematizes the foundations of the concept of «Education 2.0» as a system of institutions that adequately and adaptively respond to changes in the modern economy and society, considers the main tasks of the state in regulating this sphere.

**Keywords:** education; institute; IT; knowledge; innovation; intelligence.

**Введение.** В современном обществе экспоненциальный рост информации и информационного производства, усложнение технических и программных средств обработки информации, возрастающая инновационная активность, усложнение квалификационного труда даже в традиционных отраслях экономики приводят к росту спроса на образование и, как результат, актуализируют потребности в его совершенствовании, следовании современным тенденциям. Ключевым аспектом становится трансформация образования в соответствии с условиями и потребностями нового информационного, а в дальнейшем и антропогенного обществ.

**Основная часть.** Информатизация интеллектуальной сферы приводит не только к росту использования ИТ в образовательном процессе, но и становится фундаментом дальнейших институциональных преобразований системы образования. Так, по мнению профессора Массачусетского технологического института *С.Панерта*, современные методы обучения требуют не только использования новых ИТ, но и иного организационного подхода [1]. Так, весной 2020 года как результат пандемии коронавируса во многих странах мира экстренно был осуществлен переход на дистанционную форму обучения. В данном процессе приняли участие выдающиеся преподаватели и педагоги крупнейших вузов мира. Никогда еще система образования и научно-исследовательский институты не тратили такого количества средств и ресурсов для реализации эффективных моделей

дистанционной формы образования. По данным Forbes еще до эпидемии мировой рынок онлайн обучения демонстрировал активный рост и к 2025 году объем инвестиций в эту сферу должен был достичь 350 млрд долларов США. По мнению специалистов, с учетом новой эпидемиологической обстановки к 2025 году объем рынка должен составить 1 трлн долларов США, что выше прогнозируемого уровня почти в три раза [2].

Новое информационное общество вступает в явный диссонанс с классической парадигмой образования, что приводит к появлению *новых концепций данной системы*, которые могут быть объединены в единый термин **«Образование 2.0»**. Теоретические аспекты парадигмы нового образования рассмотрены в трудах *С. Паперта, Т. Зелински, О. Рейли, С Харгадона, И. Иллича, М. Балабана, А. М. Гольдина, А. Лобка, А. Тубельского, С. Боуля* и др [3].

Синтезируя современные концепции развития образования, можно дать определенные концепции *«Образование 2.0»* как совокупности базовых принципов и основанных на них образовательных систем, которые адекватны цели образования в постиндустриальную эпоху – созданию условий для наиболее полного раскрытия личностного потенциала обучающегося, развития его личной предприимчивости, навыков самообразования, умения принимать ответственные решения [4]. Благодаря *Образованию 2.0* появляется больше возможностей для самостоятельных действий субъекта обучения, его более тесной кооперации с группами экспертов в данной области и коллегами из разных географических регионов мира. При этом такая кооперация происходит быстро, по мере необходимости и без особых организационных усилий. Новые технологии позволяют не только получать дистанционное обучение, но и создавать *временные группы обучения и виртуальные сообщества преподавателей и студентов*. Данная *коллаборация соответствует* императиву всеобщего творческого труда *К. Маркса*, постулирующего гармоничную совместную деятельность в образовании через полезное взаимодействие преподавателя и студента, преподавателей, студентов между собой [5].

Такой подход к образованию ставит перед специалистами **две важные задачи**: внедрение новых технологий в учебный процесс и разработку новых методов обучения, способных реализовать весь потенциал *Образования 2.0*. Общая концепция *Образования 2.0* подразумевает *экстерриториальный распределенный способ передачи знаний*, в которой роли учителя и ученика трансформируются: и учителя, и ученики взаимодействуют с другими специалистами по отдельным образовательным направлениям и обмениваются знаниями со сторонними участниками сетевого проекта. Учитель является не только специалистом, но и модератором, он исправляет и дополняет уже существующий поток информации, а также устанавливает временные рамки подобного взаимодействия. Благодаря синергетическому эффекту коллективного интеллекта эффективность сетевого взаимодействия существенно возрастает. С помощью современных ИТ новая образовательная парадигма получает материальные возможности реализации, при этом базовыми принципами остаются сформулированные теоретиками данной концепции принципы субъектности, избыточности и сотрудничества.

По справедливому замечанию *М. М. Ковалева* будущее образования связано с трансформацией вузов в цифровые университеты [6]. В целях формирования нового образовательного пространства в современной информационной экономике необходимо обеспечить не только установление институциональных взаимосвязей между образовательными и социокультурными институтами, а также их отдельными элементами, но и интегрировать образование в *общую систему государственного регулирования информационной экономики* (рисунок 1). Некоторые направления подобных взаимосвязей можно обеспечить с помощью применения современных ИТ. Однако важно помнить, что информационное обеспечение остается лишь средством реализации отдельных возможностей системы *Образования 2.0*.

Для реализации эффективного государственного регулирования Образования 2.0, по нашему мнению, необходимо перейти к распространению менее затратных объектов социальной инфраструктуры – распределенных университетских комплексов и образовательных кластеров как элементов виртуального сотрудничества; использовать возможности временных образовательных и научных коллективов, позволяющих аккумулировать антропогенные ресурсы, интенсифицировать взаимодействие образовательных учреждений, научно-исследовательских центров с зарубежными партнёрами и бизнес-структурами. Государство при этом координирует процессы *фрактального обучения*, *формируя инновационное образовательное пространство* и соответствующую институциональную среду, помогая организовать коллаборацию малого и среднего бизнеса с представителями науки и образования.

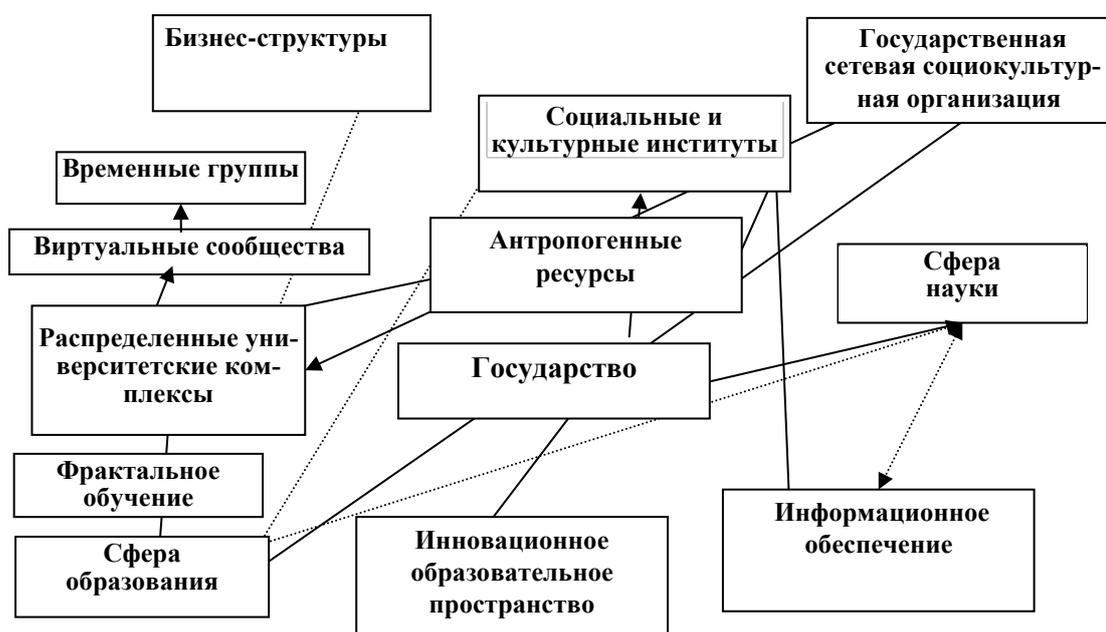


Рисунок 1 – Модель государственного регулирования сферы Образования 2.0

Формирование различных образовательных сообществ в территориально удаленных университетах и их совместная работа дает синергетический эффект в рамках модели коллаборации социокультурных институтов. Характер подобного взаимодействия приобретает сетевой вид. Основным отличием подобной системы от концепции А. Нилла, С. Боулза и Г. Гинтиса [3] является формирование, с участием государства, единой *сетевой социокультурной организации*, интегрирующей и координирующей отдельные сетевые сообщества различных образовательных центров. Подобная *социокультурная организация* обеспечивает единый нормативный порядок, взаимосвязь институтов и общностей, организует их в целостность на основе устоявшихся в государстве норм, инициирует новые образовательные проекты с участием различных сообществ, реализует функцию эволюции личностного мировоззрения обучающегося и персонализации образования. Так, например в России в рамках программы подготовки кадров для цифровой экономики был открыт Университет Национальной технологической инициативы 20.35, который позиционировался как первый университет страны, реализующий профессиональное обучение специалистов цифровой экономике, который предлагает сетевой принцип функционирования [7].

*Социальные и культурные институты* – это сфера продуцирования антропогенного капитала. Человеческий фактор, например отсутствие достаточного количества специалистов или низкий уровень знаний населения, может быть препятствием для развития новой экономической системы [8]. Стратегия, ориентированная на развитие интеллектуального капитала ведёт к повышению эффективности использования образовательных технологий в остальных областях. Например, рост квалификации пользователей может привести к повышению уровня эффективности использования имеющихся производственных мощностей.

**Заключение.** Грамотная имплементация новых образовательных принципов в общество и экономику XXI века будет способствовать формированию антропогенного базиса трансформации социально-экономической системы в информационную экономику, обеспечит формирование новых секторов и отраслей промышленности. Однако система образования должна идти рука об руку с новой институциональной платформой, обеспечивающей генерацию знаний и технический прогресс для последующих поколений.

#### Библиографические ссылки

1. Papert S. Caperton G. Vision for education // The caperton-papert platform : site. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/265630250\\_vision\\_for\\_Education\\_the\\_caperton-papert\\_platform\\_1](https://www.researchgate.net/publication/265630250_vision_for_Education_the_caperton-papert_platform_1) (date of access: 21.10.2021).
2. Черепанова Ю. Между первой и второй: онлайн-образование на волне пандемии // Forbes Russia Education : сайт. – URL: <https://education.forbes.ru/authors/online-education-vs-covid> (дата доступа: 21.10.2021).
3. Bowles S. Gintis H. Schooling in capitalist America. revisited // Sociology of education. 2002. Vol. 75. P. 1–18.
4. Минин А. Информационные технологии в образовании. М. : Litres, 2018. 150 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 30 т. М. : Госполитиздат. 1960. Т. 1. 839 с.
6. Ковалев М. М. Образование для цифровой экономики // Цифровая трансформация. 2018. № 1 (2). С. 37–42.
7. Островский А. В., Кудина М. В. Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 229–244.
8. Лемещенко П. С., Данченко С. Н. Экономика знаний и рынок интеллектуальной собственности: принципы построения // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2020): Сб. мат-лов Всеросс. научн. гонф. молодых исследователей с междунар. участием, посвященной Юбилейному году в ФГБОУ ВО РГУ им. А. Н. Косыгина. М. : Российский гос. ун-т им. А. Н. Косыгина, 2020. С. 189–193.

УДК 336.14

## БЮДЖЕТИРОВАНИЕ ПО ПРИОРИТЕТАМ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ БЮДЖЕТНЫМИ СРЕДСТВАМИ

А. В. Белоусов

*заведующий отделом, Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь,  
e-mail: [aproit@mail.ru](mailto:aproit@mail.ru)*

В статье раскрывается сущность и актуальность бюджетирования по приоритетам как перспективного направления по управлению государственным бюджетом, описываются его виды и приводятся конкретные примеры реализации из международного опыта.

**Ключевые слова:** бюджетирование по приоритетам; бюджет; бюджетирование по результатам.