

- четкая система требований к личностным, профессиональным и управленческим компетенциям, обеспечивающие «прозрачность» горизонтальной и (или) вертикальной ротации руководителя и специалиста;
- выбор формы ротации руководителей и специалистов предприятия в зависимости от периода пребывания в должности и результативности (производительности) труда.

#### Библиографические ссылки

1. Фурсевич И. Н. Ротация руководителей и специалистов как часть кадровой политики предприятия // Проблемы управления. Экон. науки, социол. науки, психологич. науки. 2019. № 2 (72). С. 71–76.
2. Морозевич О. А. и др. Оценка эффективности в отраслях и сферах деятельности. Минск : БГАТУ, 2019. 268 с. П. 3.2. С. 60–74.
3. Фурсевич И. Н. Методический подход к оценке эффективности ротации управленческого персонала на машиностроительных предприятиях // Труд. Профсоюзы. Общество. Международный университет «МИТСО». Экономика. 2021. № 1 (71). С.46–60.

УДК 339.924: 327: 94(100)

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (1961–2022 ГГ.): МОДЕЛЬ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРОУСТРОЙСТВА

**В. Г. Циватый**

*кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный работник образования Украины,  
Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Киев, Украина,  
e-mail: [tsivatyi@gmail.com](mailto:tsivatyi@gmail.com)*

В статье проанализирована социальная модель Европейского Союза в исторической ретроспективе и перспективе. Акцентируется внимание на особенностях институционального развития данной социальной модели в условиях полицентричного мироустройства XXI века. Также уделяется внимание главным элементам политической и социальной стратегии и тактики Европейского Союза по защите и соблюдению прав человека, а также – современным институтам регулирования социальных асимметрий и современным подходам по их организационно-функциональной реорганизации, внешнеполитической защите в темпоральном и экспоненциальном измерениях.

**Ключевые слова:** социальная политика; социальная модель; дипломатия; институционализация; полицентричное мироустройство; права человека; Европейский Союз.

### INSTITUTIONAL HISTORY OF SOCIAL STANDARDS OF THE EUROPEAN UNION (1961–2022): MODEL AND PRACTICE OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF A POLYCENTRIC WORLD ORDER

**V. H. Tsivatyi**

*PhD in history, associate professor, the Honored worker of education of Ukraine,  
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine, e-mail: [tsivatyi@gmail.com](mailto:tsivatyi@gmail.com)*

The article analyzes the social model of the European Union in historical retrospect and perspective. Attention is focused on the features of the institutional development of this social model in the conditions of the polycentric world order of the 21st century. Also, attention is paid to the main elements of the political and social strategy and tactics of the European Union for the protection and observance of human rights, as well as modern institutions for regulating social asymmetries and modern approaches to their organizational and functional reorganization and foreign policy protection in the temporal and exponential dimensions.

**Keywords:** social politics; social model; diplomacy; institutionalization; polycentric world order; human rights; European Union.

Актуальность и особый приоритет для научных исследований в условиях полицентрического мироустройства XXI века занимают глобальные институты регулирования социальных асимметрий: Европейский Союз (ЕС), Организация Объединенных Наций (ООН) и другие [1, с. 26–29]. На мировом уровне, среди институтов, которые отнесены к категории глобальных регуляторов социальных асимметрий, главную роль играет сегодня Организация Объединенных Наций (ООН), которая от своего институционального начала служила обеспечению широкого политического сотрудничества между государствами. Приоритетом было сохранение и стабильность в сфере безопасности и мира, а также важной целью было институциональное социальное и экономическое развитие всех государств мира. Международная площадка ООН стала главным центром для дискуссий между государствами и поиска международного консенсуса по итогам их дискуссий на темы политики, экономики и дипломатии, экономических проблем человечества, а также поддержанию социальной безопасности государств.

В современной науке особую актуальность приобретают компаративные и сравнительно-исторические исследования, в частности, в сфере институциональной истории международных отношений, экономики, политики и дипломатии. Методы исследования указанной проблематики: историко-сравнительный метод, компаративный анализ, структурно-диахронный анализ, системный анализ, сравнительно-исторический метод и историко-типологический метод.

Базовым международным актом, заложившим институциональные основы функционирования эффективной системы в сфере защиты и соблюдения социальных прав человека в Европе, стала Европейская социальная хартия (г. Турин, 18 октября 1961 г.). Она была принята Советом Европы с учётом наработанных и принятых ранее международных документов, главной целью которых было уважение основных социальных принципов (право на социальную защиту, право на труд, право на ведение коллективных переговоров и т. д.) [2]. В дальнейшем этот документ постоянно совершенствовался и адаптировался к реалиям биполярного, а позже – полицентричного мироустройства. В 1988 году были модернизированы подходы к защите четырёх новых прав, а в 1991 году была повышена эффективность действующей системы социального мониторинга. В 1996 году государства подписали Пересмотренную Европейскую социальную хартию, в основу которой была положена новая модель социальной защиты прав человека с учётом новейших достижений в социальном и трудовом праве [2].

Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 года, которая вступила в силу 1 июля 1999 года, содержит в одном документе все права, гарантированные на основании Европейской социальной хартии 1961 года, Дополнительного протокола к ней от 1988 года, а также новые права и поправки, принятые Сторонами. Она постепенно заменяет первоначальный договор 1961 года. Социальная европейская модель ориентирована на обеспечение базовых социальных стандартов в государствах-подписантах – кодекс социального обеспечения [3]. Европейский Союз создал уникальную институциональную модель дипломатии. Лиссабонская стратегия, которая была

нацелена на трансформацию Европейского Союза в 2010 году в конкурентоспособную экономическую зону, стала основой стратегии и тактики ЕС в направлении его социально-экономического развития и гарантирования высоких жизненных стандартов населения в XXI веке [4].

В силу объективных причин, Лиссабонская стратегия была скорректирована в 2005 году. Были определены следующие приоритеты: борьба с бедностью, устойчивый экономический рост, создание новых рабочих мест, предоставление всем членам общества равных возможностей в социальной сфере. При этом существенным образом был усилен национальный уровень лиссабонских целей. Непосредственно социальные цели развития в обновленном документе представлены в виде двух (из восьми) «измерений» Лиссабонской реформы. Это – усиление социальной инклюзии (включение людей в рабочую силу, усовершенствование навыков и модернизация социальной защиты) и улучшение устойчивого развития [5].

Социальная модель и социальная политика Европейского Союза (ЕС) базируется на синтезе национального и наднационального критерия социального моделирования. При этом, главным является национальный уровень, а межгосударственное сотрудничество и социальный диалог, гармонизация государственных социальных политик достигается специально уполномоченными наднациональными институтами. Особенностью социальной модели и приоритетным инструментарием социальной политики Европейского Союза являются структурные фонды [6, с. 202–203]. При этом следует отметить, что оценка их действенности и продуктивности в 2019–2022 годах имеют разные оценки в среде экономических аналитиков, которые отмечают как положительные, так и отрицательные стороны в деятельности этих институтов, в частности – в контексте их содействия институциональной практике и социально-экономическому прогрессу [7].

Эконометрический анализ и оценки аналитиков подтверждают положительное влияние структурных фондов в плане выравнивания развития менее развитых регионов ЕС. В целом такую социальную модель необходимо развивать, поскольку на сегодня она обеспечивает в целом эффективное решение задач социальной политики, в т. ч. – и в сфере коррелирования социальных асимметрий субрегионального уровня [8, с. 45–50]. В приоритете остаются в XXI веке решение важных вопросов функционирования социальной сферы и социально значимых задач по стимулированию развития отдельных территорий и преодолению бедности и нищеты [6, с. 199–203; 9; 10, р. 26–36].

Подводя итог изложенному, можем констатировать, что современные глобальные институты регулирования социальных асимметрий используют диверсифицированный инструментарий различных рычагов влияния на социально-экономическое положение граждан разных государств со стороны как национальных правительств, так и региональных и мировых институтов. Самыми авторитетными среди них сейчас подразделения Организации Объединенных Наций (ООН), в частности Экономический и социальный совет ООН, Комиссия по социальному развитию, МОТ, а также – структурные фонды Европейского Союза (в первую очередь Европейский социальный фонд и Европейский фонд регионального развития). Наряду с институциональными, экономическими, внешнеполитическими, дипломатическими и геополитическими изменениями, глобализация привела к новым вызовам и угрозам разногласий социокультурного, миграционного, диаспорального и внешнеполитического характера.

Современные институты регулирования социальных асимметрий нуждаются в существенной организационно-функциональной реорганизации и внешнеполитической защите. Комплекс будущих мероприятий будет способствовать их дальнейшему институциональному развитию, что в целом обеспечит координацию межгосударственных действий по реагированию на новые вызовы и угрозы глобальной среды, трансформации

современного мироустройства (центры силы) и несправедливости в международных отношениях, репрезентации новой институциональной архитектуры мира и моделей современной дипломатии.

Сами факты институционализации ООН и Европейского Союза (их институциональные модели) стали ускорителем и основой активной деятельности правительственных институций государств в сфере внешней экономической политики, в практике социально-экономического планирования и развития, в разработке и принятии национальных и международных нормативных актов, регламентирующих минимальные социальные стандарты в государствах, соблюдение базовых прав и свобод человека вообще, что, безусловно, стало первым шагом по социализации глобальной экономической среды в темпоральном и экспоненциальном измерениях. Этот процесс особенно интенсифицировался в условиях полицентрического (многополюсного; многомодельного) мироустройства XXI века.

#### Библиографические ссылки

1. Циватий В. Г., Громико О. А. Поліцентричність сучасного світоустрою: мегатренд XXI століття: (інституційний контекст) // Зовнішні справи. 2014. № 8. С. 26–29.
2. Європейська соціальна хартія (Переглянута) (ETS № 163) : сайт / Рада Європи; Хартія; міжнародний документ від 03.05.1996 № ETS № 163. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_062](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_062) (дата обращения: 09.02.2022).
3. Європейська соціальна хартія : сайт / Рада Європи; Хартія; міжнародний документ від 18.10.1961 № ETS № 35. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_300](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_300) (дата обращения: 13.02.2022).
4. Смирнов Е. Экономика Европейского Союза: инновационный аспект развития. М., 2020. 172 с.
5. The Lisbon Review 2008: Measuring Europe's Progress in Reform. Geneva: World Economic Forum, 2008. 236 p.
6. Циватий В. Г. Глобальная экономическая дипломатия и внешнеэкономическая политика государства: новая парадигма и институциональные форматы XXI века // Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2015. Вип. 22(3). Серія «Економічні науки». С. 199–203.
7. Хауер-Тюкаркина О. М. Современная имиджевая политика Европейского Союза. М., 2015. 168 с.
8. Ципліцька О. О., Яненко І. Г. Промислова політика Європейського Союзу: інституціональні передумови формування та особливості реалізації // Проблеми економіки. 2018. № 2 (36). С. 45–50.
9. Бизнес. Образование. Экономика : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–2 апр. 2021 г. : сб. ст. / редкол.: В. В. Манкевич [и др.]. Минск : Институт бизнеса БГУ, 2021. 742 с.
10. International Relations. Edited by Stephen McGlinchey. Bristol, England, 2017. Part I: DIPLOMACY. P. 26–36.

УДК 330.341.2

## ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОСТЬ РОСТА ИНСТИТУТОВ И ХАРАКТЕРА ТОРГОВЛИ

М. Ю. Чепиков

*старший преподаватель, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [chepikov@bsu.by](mailto:chepikov@bsu.by)*

Различная устойчивость роста в трансформационных экономиках в 2000–2019 гг. позволяют выделить некоторые особенности изменения институтов и международной торговли этих стран как причины этих различий.

**Ключевые слова:** экстрактивные и инклюзивные институты; характер торговли; экономический рост.