

2. Пьянкова А. Ф. Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2014. Вып. 2 (24). С. 117–130.
3. Червонная О. В. Баланс интересов как основа взаимодействия партнеров по совместным предприятиям: дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1998. 176 с. : сайт. URL: <https://www.dissercat.com/content/balans-interesov-kak-osnova-vzaimodeistviya-partnerov-po-sovmestnym-predpriyatiyam> (дата обращения: 11.02.2022).
4. Иванец Г. И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 30 с.
5. Федоров М. В. Интересы: трудности определения и установления баланса // Аграрное и земельное право. 2018. № 12 (168). С. 62–67.
6. Гречишкина Е. А., Кулешина М. И. Конфликт интересов и баланс интересов: детерминанты налоговой системы // Управління розвитком. 2013. № 6 (146). С. 127–129.
7. Афанасьев М. П. Бюджет и бюджетная система. В 2 т. Т. 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М. П. Афанасьева ; 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 363 с.
8. Погосян Г. Г. Концептуальные основы развития государственно-частного партнерства: конвергенция и баланс финансовых интересов государства и бюджетозамещающей стороны // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2013. № 3 (3). С. 56–65.
9. Фукидид. История. Ленинград : Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1981, 543 с.
10. Галкина Н. В. Значение баланса интересов для процессов адаптации // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. Т. 7. № 1. С. 46–48.
11. Экономика. Моделирование. Математика. Избранные труды / Г. Б. Клейнер ; Российская академия наук, Центральный экономико-математич. ин-т // М. : ЦЭМИ РАН, 2016. 856 с.
12. Лученок А. И. Теоретические подходы к согласованию макроэкономических интересов в целях стимулирования экономического роста // Вестник Института экономики НАН Беларуси. 2021. Вып. 3. С. 22–33.

УДК 336.14

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ И КАЗАХСТАНА

Н. В. Назарова

*старший научный сотрудник, Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: nnasarova@mail.ru*

Эффективное бюджетирование лежит в основе экономического благополучия, инклюзивного роста и поддержания доверия правительству. В настоящее время бюджетирование, ориентированное на результат (бюджетирование по результатам, или программно-целевой метод бюджетирования), внедряется в практику государственного бюджетирования во многих странах мира. При программно-целевом методе бюджетирования государственные расходы увязываются с достижением стратегических целей и приоритетных направлений государственной политики.

Ключевые слова: программно-целевой метод бюджетирования; государственная программа; зарубежный опыт; оценка.

FOREIGN EXPERIENCE OF USING PROGRAM-TARGETED BUDGETING ON THE EXAMPLE OF UKRAINE AND KAZAKHSTAN

N. V. Nazarova

*senior researcher, National Institute of Economic Research of the Ministry of Economy
of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: nnasarova@mail.ru*

Effective budgeting is the foundation of economic well-being, inclusive growth and maintaining trust in the government. Performance-based budgeting is being introduced into the practice of state budgeting in many countries of the world. With the Performance-based budgeting, public expenditures are linked to the achievement of strategic goals and priority areas of state policy.

Keywords: performance-based budgeting; state programs; foreign experience; evaluation.

Согласно Закону Украины «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины» от 23.03.2000 г. (в ред. 02.12.2012 г.), система прогнозных и программных документов экономического и социального развития включает прогнозы экономического и социального развития Украины на средне- и краткосрочный периоды; прогнозы развития отдельных отраслей экономики на среднесрочный период; общегосударственные программы экономического, социального развития, других государственных целевых программ. Кроме того, в украинской государственной управленческой практике присутствуют программы деятельности Правительства; местные и региональные программы социально-экономического и культурного развития, которые формируются по образцу соответствующих государственных программ; бюджетные программы.

Порядок осуществления оценки эффективности бюджетных программ главными распорядителями средств государственного бюджета определен приказом Министерства финансов Украины от 19.05.2020 г. № 223. В соответствии с ним, при проведении оценки эффективности бюджетной программы за отчетный период осуществляется анализ выполнения расходов (предоставления кредитов) по направлениям использования бюджетных средств и по кодам экономической классификации расходов бюджета 2) изменения плановых показателей; состояния финансовой дисциплины; выполнения результативных показателей по направлениям использования бюджетных средств и по сравнению с результативными показателями предыдущего отчетного периода. При этом вывод об эффективности бюджетной программы в отчетах о результатах оценки эффективности бюджетных программ носит описательный (неколичественный) характер.

Так как бюджетные программы отвечают за расходование средств на выполнение функций государства и выполняются на уровне местных бюджетов, представляется возможным сравнить деятельность их распорядителей на основании результатов (эффективности) их выполнения. Для этого предусмотрена усовершенствованная «Методика осуществления сравнительного анализа эффективности бюджетных программ, выполняемых распорядителями средств местных бюджетов».

Государственная целевая программа (ГЦП), согласно Закону Украины от 18.03.2004 г. № 25 «О государственных целевых программах», представляет собой комплекс взаимосвязанных задач и мероприятий, направленных на решение важнейших проблем развития государства, отдельных отраслей экономики или административно-территориальных единиц. Четко формализованного, единого и обязательного для применения порядка (методики) по оценке ГЦП в Украине пока не существует. «Порядок разработки и выполнения государственных целевых программ» от 31.01.2007 г. № 106 (посл. ред. от 21.04.2021 г.) утвержден Кабинетом Министров Украины и определяет механизм разработки, согласования, представления для утверждения и выполнения ГЦП.

На данный момент в стране реализуется 13 ГЦП, согласно Приказу Министерства экономики Украины от 09.09.2021 г. № 528-21 «Про внесення змін у додаток 1 до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23.01.2014 г. № 63». Ежегодно для широкой общественности Министерством экономики Украины публикуется краткий отчет «Состояние выполнения государственных целевых программ».

В части проработки методических подходов к проведению оценки ГЦП в Украине можно упомянуть утвержденные в 2010 г. приказом Министерства экономики Украины от 24.06.2010 № 742 «Методические рекомендации по проведению оценки экономической и социальной эффективности выполнения государственных целевых программ». Данные методические рекомендации направлены в первую очередь для оценки государственных целевых программ, однако носят только рекомендательный характер. Отдельно в Украине действует «Методика оценки эффективности реализации региональных природоохранных и государственных (общегосударственных) целевых экологических программ». В данной методике соблюдается общий принцип соотнесения фактически достигнутых результатов к плановым и фактического объема финансирования к плановому. Отличительной чертой является описание оценки эффективности выполнения программ с помощью экспертных методов и рейтинговой оценки эффективности программ (на основе американской методики PART).

Таким образом, ключевыми элементами практики применения БОР в Украине выступают бюджетные и (обще-)государственные целевые программы. Непосредственно объектом ПЦМБ и составными блоками классификации государственного бюджета выступают бюджетные программы. Методика их оценки не предполагает формального использования формул и установления четких категорий эффективности. Информация об оценке их эффективности широко доступна в Интернете.

В 2021 г. нормативная правовая база Казахстана, формирующая систему государственного планирования и бюджетирования, а также порядок оценки программ, была реформирована путем изменений в Системе государственного планирования (СГП). Согласно СГП, мониторинг реализации плана развития государственного органа осуществляется государственным органом-разработчиком один раз в год по итогам отчетного года на основе анализа хода реализации операционного плана.

Мониторинг стратегического плана государственных органов проходит в форме подготовки и представления отчета о реализации стратегического плана соответствующего государственного органа, в котором описывается выполнение запланированных мероприятий по управлению рисками и достижение целевых индикаторов в разрезе стратегических направлений и целей, причины их недостижения, а также выполненные работы, в том числе в рамках бюджетных программ. Однако достигнутые результаты в данных отчетах с потраченными госорганами бюджетными средствами не увязываются.

Мониторинг выполнения бюджетных программ является частью бюджетного мониторинга, по результатам которого центральные и местные уполномоченные органы по исполнению бюджета ежеквартально и по итогам года направляют в Правительство Республики Казахстан, Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета, местные исполнительные органы и центральный уполномоченный орган по государственному планированию аналитический отчет об исполнении республиканского и местного бюджетов, а также ежемесячно администраторам бюджетных программ информацию-напоминание о непринятых обязательствах по бюджетным программам в соответствии с планом финансирования по обязательствам и несвоевременном выполнении плана финансирования по платежам.

В отношении бюджетных программ осуществляется также предварительная оценка, главным образом, в процессе подготовки бюджета и изучения стратегических планов и предложений по бюджету со стороны Министерства национальной экономики. Однако такая оценка ориентирована в большей степени на бюджеты для целей развития (капитальные расходы), а не на бюджеты для текущей деятельности.

Необходимо отметить существование в госпрограммах Казахстана особого способа контроля выполнения мероприятий: для осуществления мониторинга мероприятий госпрограмм в отдельном столбце плана мероприятий по каждому мероприятию указывалась «форма завершения». Формы завершения можно рассматривать в качестве показателей непосредственных результатов (outputs) программ. В то же время, зачастую подобная информация носит внутриведомственный характер, что может вызывать сомнения в ее объективности и делает ее недоступной для общественного мониторинга и контроля, в том числе в части проверки ее качества.

В Казахстане ежегодно проводится оценка эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы с целью определения эффективности мер, принимаемых государственными органами по развитию курируемой отрасли/сфер/региона, а также по использованию бюджетных средств. Таким образом, материалом для оценки служит эффективность выполнения госорганами бюджетных программ.

Положительными сторонами украинского опыта применения программно-целевого бюджетирования, которые можно было бы адаптировать в Беларуси, можно являться следующие: проведение сравнительной оценки субъектов регионов по эффективности выполнения однотипных программ; учет выполнения показателей за предыдущий период при оценке бюджетных программ; использование весовых коэффициентов, определяемых экспертным путем, при расчете интегрального коэффициента выполнения показателей; в случае отсутствия весовых коэффициентов по экспертным оценкам – использование в первом приближении (в предположении их пропорциональности) денежных затрат; оценку эффективности выполнения программы с помощью экспертных методов; использование рейтинговой системы оценки эффективности программ. Опыт Казахстана в оценке программ и политик может быть полезен для Беларуси как в части государственных программ, так и бюджетных программ, стратегических планов и оценки эффективности деятельности государственных органов.

Библиографические ссылки

1. Государственные целевые программы : сайт. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&tag=DerzhavniTsiloviProgrami> (дата обращения 18.02.2022).
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 г. №790 «Система государственного планирования в Республики Казахстан» : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000790> (дата обращения 18.02.2022).

УДК 339.9.01

ПЕНН-ЭФФЕКТ И БЕЛОРУССКИЙ РУБЛЬ

Ю. А. Никонова¹⁾, А. А. Таицкий²⁾

¹⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: zhuravlevaya@bsu.by

²⁾ студент, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, email: ataitski@mail.ru

В статье рассматривается существование Пенн-эффекта в белорусской экономике, подтверждается наличие отклонения ППС от номинального обменного курса.

Ключевые слова: Пенн-эффект; эффект Пенна; белорусский рубль; обменный курс; паритет покупательной способности; ППС; индекс Биг Мака.