

недостаточная покупательская способность сельского населения в части приобретения жилья. По уровню благоустройства жилищного фонда сельская местность существенно проигрывает городской. По развитию здравоохранения сельские жители Беларуси имеют ряд ограничений в силу территориальной дальности размещения амбулаторно-поликлинических учреждений и отсутствия сети специализированных стационаров. Сельское население республики имеет ограниченные возможности для потребления товаров в связи с их небольшим ассортиментом в селе и высокими ценами, отдаленностью большинства объектов торговли и общепита, более низкой покупательской способностью. Ситуация усугубляется нежеланием частных инвесторов вкладывать средства в объекты торговли, общественного питания, бытового обслуживания в сельской местности в силу невысокого товарооборота, меньшей прибыли и риска потери капитала. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социально-бытовая инфраструктура села негативно сказывается на формировании человеческого капитала села, выступая катализатором миграции населения из сельской местности.

Библиографические ссылки

1. Жилищный фонд : сайт. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/zhilischnye-usloviya/> (дата доступа: 15.12.2021).
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2021 / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2021. 407 с.
3. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь 2021 / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2021. 250 с.
4. Здравоохранение в Республике Беларусь: офиц. стат. сб. за 2018 год. Минск : ГУ РНМБ, 2019. 261 с.
5. Внутренняя торговля и общественное питание Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2021. 60 с.

УДК 330.16

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТРАКТОВКИ ТЕРМИНА «БАЛАНС ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ»

А. И. Лученок

доктор экономических наук, профессор, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: a.luchенок@gmail.com

Показано, что обеспечение так называемого «баланса экономических интересов» свидетельствует лишь об отсутствии явно выраженного конфликта сторон и не означает, что интересы акторов экономических отношений удовлетворены в одинаковой степени. Для реального учета интересов сторон необходимо их согласование в рамках господствующей в стране институциональной системы.

Ключевые слова: интересы; баланс экономических интересов; согласование интересов.

INTERPRETATION OF THE BALANCE OF ECONOMIC INTERESTS: METHODOLOGICAL ISSUES

A. I. Luchенок

doctor of economics, professor, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: a.luchенок@gmail.com

It is shown that ensuring the so-called «balance of economic interests» only indicates the absence of a clearly expressed conflict of the parties and does not mean that the interests of the economic actors are equally satisfied. Real consideration of the interests of the parties requires their coordination within the framework of the country's particular institutional system.

Keywords: interests; balance of economic interests; coordination of interests.

Введение. Распространено мнение, что для успешного осуществления хозяйственной деятельности достаточно обеспечить сбалансированность экономических интересов. В частности, О. В. Игумнова считает, что «...достижение основной цели предприятия – продолжение существования в форме роста и устойчивого развития возможно только в состоянии сбалансированности системы его экономических интересов» [1]. Однако обеспечении баланса интересов не обязательно означает, что стороны удовлетворены сложившимися взаимоотношениями и ориентированы на эффективное хозяйствование.

Обзор литературы. Наиболее активно занимаются проблемами баланса интересов юристы. При этом часть из них понимают под балансом интересов «такое состояние правоотношения, в котором права и обязанности сторон соразмерны и стороны имеют равные возможности для реализации своих законных интересов» [2, с. 120; 3]. Им резонно возражают, что в практической деятельности приходится «учитывать иерархию интересов, т. е. объективно существующий приоритет одних интересов перед другими, что не позволяет удовлетворить интересы сторон в одинаковой степени» [4, с. 25]. В частности, Конституционный суд Российской Федерации «по статистике отдаёт предпочтение либо общественным интересам, либо интересам слабозащищённых категорий граждан» [5, с. 66]. Поэтому представляется обоснованной точка зрения, что «баланс интересов характеризует соотношение или равновесие интересов и является средством разрешения конфликтов в различных отраслях и сферах деятельности» [6, с. 129].

Среди экономистов нет особых иллюзий по поводу справедливого удовлетворения интересов сторон при их балансировании государственными органами. По мнению авторов учебника «Бюджет и бюджетная система», «принцип сбалансированности бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета...» [7, с. 72]. При этом понятно, что интересы участников распределения централизованных финансовых ресурсов учитываются в различной степени. Нет равенства в реализации интересов даже в такой прогрессивной форме хозяйствования, как государственно-частное партнерство (ГЧП). Г. Г. Погосян, рассматривая проблему баланса интересов в этом случае, отмечает, что «...поскольку власть имеет расширенный спектр функций и возможностей в ГЧП (рыночную регулятивную), а значит больший потенциал эффектообразования, в соотношении финансовых интересов обеих сторон всегда будет иметь место определенный диспаритет, по определению» [8, с. 58].

Результаты и обсуждение. При определении содержания термина «баланс интересов» целесообразно исходить из целей, для которых он используется. На практике о балансе интересов говорят при необходимости предотвращения или купирования конфликта. При этом вовсе не обязательно, что интересы сторон будут удовлетворены в одинаковой мере.

Политики признают, что баланс интересов между государствами определяется соотношением военной и экономической мощи. Еще в V веке до нашей эры армия Афин предлагала жителям острова Мелосс сдаться со следующей мотивировкой: «...в человеческих взаимоотношениях право имеет смысл только тогда, когда при равенстве сил обе стороны признают общую для той и другой стороны необходимость. В противном случае более сильный требует возможного, а слабый вынужден подчиниться» [9, с. 256]. Афиняне, говоря современным языком, видели баланс интересов сторон в том, что «...мы

хотим вашего спасения к обоюдной выгоде. Вам будет выгоднее стать подвластными нам, нежели претерпеть жесточайшие бедствия» [9, с. 257].

Балансирование интересов с позиции силы происходит и в экономике в отношениях между государственными органами и предприятиями, между руководством организации и работниками, а также между контрагентами с разными возможностями для сбыта или покупки товаров. Поэтому вполне обоснованной является точка зрения Н. В. Галкиной, согласно которой «баланс интересов – такое соотношение социальных и экономических характеристик, которое обеспечивает удовлетворение потребностей субъектов организации. В соответствии с этим баланс интересов в организации можно классифицировать по уровням – приемлемый, терпимый, нетерпимый» [10, с. 47].

В том случае, если сбалансированность интересов сторон находится на низком уровне, одна из сторон обычно считает себя обиженной и не стремится существенно улучшать результаты своей деятельности поскольку полученные результаты достанутся другому участнику «баланса». Как отмечал Г. Б. Клейнер, «имеющиеся сейчас в экономике институциональные механизмы обеспечения сбалансированного развития отдельных подсистем, как рыночные, так и административные, пока что недостаточно эффективны. ... Экономика страны перестала быть «единым народнохозяйственным комплексом» (речь идет не о едином управлении, а о системном функционировании) и приобрела явные черты несистемности, фрагментарности» [11, с. 221]. Принципиально ситуация не изменилась и на сегодняшний день. Таким образом, следует не просто достигать «баланс интересов», а обеспечивать реальное их согласование на микро-, мезо- и макроуровнях.

Если вопросы согласования интересов на уровне предприятий достаточно активно изучались в отечественной литературе, то исследование проблем распределения ресурсов на макроэкономическом уровне находится в нашей стране на начальной стадии исследования. При этом следует учитывать, что «специфика согласования макроэкономических интересов зависит от институциональной матрицы, на которой построены общественные отношения в том или ином государстве. Если в западной институциональной модели происходит согласование интересов государства с основными СМГ через рыночные отношения и систему их влияния на государственные органы управления (в том числе через официально признаваемый лоббизм), то согласование интересов социальных групп на макроуровне в восточной институциональной матрице производится не за счет действия рыночных сил, а в основном путем принятия решений органами государственной власти» [12, с. 29]. Достигнутый таким образом баланс экономических интересов часто носит волевой, административный характер, что снижает эффективность хозяйствования.

Заключение. Таким образом, достижение баланса экономических интересов не означает, что стороны удовлетворены достигнутым формальным или неформальным соглашением в одинаковой степени. Специфика институциональных отношений в стране требует приоритетного учета государственных интересов, в результате чего другая сторона вынуждена соглашаться на такой баланс. При таком подходе снижается эффективность функционирования национальной экономики.

В связи с этим при для устойчивого экономического роста необходимо обеспечивать не балансировку, а реальное согласование экономических интересов сторон на микро-, мезо- и макроуровне.

Библиографические ссылки

1. Игумнова О. В. Трансформация системы экономических интересов предприятия : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 Саратов : сайт. URL: https://studexpo.ru/resume/496357/istoriya_ekonomiki/transformatiya_sistemy_ekonomicheskikh_interesov_predpriyatiya (дата обращения: 12.02.2022).

2. Пьянкова А. Ф. Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2014. Вып. 2 (24). С. 117–130.
3. Червонная О. В. Баланс интересов как основа взаимодействия партнеров по совместным предпрятиям: дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1998. 176 с. : сайт. URL: <https://www.dissercat.com/content/balans-interesov-kak-osnova-vzaimodeistviya-partnerov-po-sovmestnym-predpriyatiyam> (дата обращения: 11.02.2022).
4. Иванец Г. И. Право как нормативное выражение согласованных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 30 с.
5. Федоров М. В. Интересы: трудности определения и установления баланса // Аграрное и земельное право. 2018. № 12 (168). С. 62–67.
6. Гречишкина Е. А., Кулешина М. И. Конфликт интересов и баланс интересов: детерминанты налоговой системы // Управління розвитком. 2013. № 6 (146). С. 127–129.
7. Афанасьев М. П. Бюджет и бюджетная система. В 2 т. Т. 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М. П. Афанасьева ; 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 363 с.
8. Погосян Г. Г. Концептуальные основы развития государственно-частного партнерства: конвергенция и баланс финансовых интересов государства и бюджетозамещающей стороны // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2013. № 3 (3). С. 56–65.
9. Фукидид. История. Ленинград : Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1981, 543 с.
10. Галкина Н. В. Значение баланса интересов для процессов адаптации // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. Т. 7. № 1. С. 46–48.
11. Экономика. Моделирование. Математика. Избранные труды / Г. Б. Клейнер ; Российская академия наук, Центральный экономико-математич. ин-т // М. : ЦЭМИ РАН, 2016. 856 с.
12. Лученок А. И. Теоретические подходы к согласованию макроэкономических интересов в целях стимулирования экономического роста // Вестник Института экономики НАН Беларуси. 2021. Вып. 3. С. 22–33.

УДК 336.14

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ И КАЗАХСТАНА

Н. В. Назарова

*старший научный сотрудник, Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: nnasarova@mail.ru*

Эффективное бюджетирование лежит в основе экономического благополучия, инклюзивного роста и поддержания доверия правительству. В настоящее время бюджетирование, ориентированное на результат (бюджетирование по результатам, или программно-целевой метод бюджетирования), внедряется в практику государственного бюджетирования во многих странах мира. При программно-целевом методе бюджетирования государственные расходы увязываются с достижением стратегических целей и приоритетных направлений государственной политики.

Ключевые слова: программно-целевой метод бюджетирования; государственная программа; зарубежный опыт; оценка.

FOREIGN EXPERIENCE OF USING PROGRAM-TARGETED BUDGETING ON THE EXAMPLE OF UKRAINE AND KAZAKHSTAN

N. V. Nazarova

*senior researcher, National Institute of Economic Research of the Ministry of Economy
of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: nnasarova@mail.ru*