

Важно понимать не просто узко утилитарные экономические проблемы, а видеть тенденции геополитического и политико-экономического развития на разных уровнях, изменения ценностей и мотивов населения, без чего невозможно более или менее согласованное поведение, от которого выигрывают все, хотя, возможно, и с меньшими денежными доходами, какими-то локальными выгодами. Поэтому задача науки экономики в широком смысле, а точнее науки о хозяйственной деятельности сегодня более значимая, чем обычно себе представляют. Она закладывает основы политико-экономического и культурно-социального существования граждан и стран в мире. Но объем информации, требующийся для научно освоенных рациональных поступков, значительно возрастает. Поэтому в большей степени требуется овладение методологией, методами и методиками быстро меняющейся информации о динамичном и противоречивом хозяйственно-экономическом мире. Метатеория сегодня важнее конкретного знания, ибо последнее быстро устаревает и имеет классовый оттенок.

И хотя уже полстолетия проблема противоречий хозяйственного бытия и экономической динамики активно обсуждается в разной литературе, кажется, covid-19 озадачил человеческое сообщество независимо от богатства и доходов мыслями о своем будущем. Хрупкость жизни стала очевидной и оказалось реальным то, что можно купить хорошее, дорогое, удобное медицинское обслуживание, но нельзя купить здоровье в прямом и даже переносном смысле. Оказалось верным и то, что время – не деньги, время это жизнь. Деньги приходят и уходят, а жизнь только уходит. Впрочем, можно также заплатить и за дорогой университет. Но овладевать знаниями надо интенсивно самому, организуя и концентрируя свою жизнь на те показатели, которые не связаны с деньгами, утилитарными выгодами. Это уже другая человеческая деятельность, которая мало описана – как научить или как научиться таланту – таланту человеческого общения, таланту получения знания. Почему важно экономисту любого профиля и специализации знать политэкономия как науку о развитии в первую очередь: в ней в явном и неявном виде описаны законы человеческого развития, где противоречиво реализуют себя три главные свойства человеческого общения – эффективность, свобода и справедливость.

УДК 331

СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ БЕЛАРУСИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛА

С. Д. Лин¹⁾, Л. Е. Тихонова²⁾

¹⁾ аспирант, *Белорусский государственный университет, экономический факультет, Минск, Республика Беларусь, e-mail: svetlana.lin@list.ru*

²⁾ доктор экономических наук, профессор, *Белорусский государственный университет, экономический факультет, Минск, Республика Беларусь, e-mail: tihonovale@mail.ru*

Статья посвящена изучению развития сельских населенных пунктов Беларуси по социально-бытовым критериям. Изучены особенности жилищных условий сельского населения, динамика учреждений здравоохранения, объектов общественного питания и предприятий торговли. Выявлены основные проблемы социально-бытового развития села и их влияние на формирование человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал; сельская местность; учреждения здравоохранения; торговые организации.

SOCIAL AND DOMESTIC DEVELOPMENT OF RURAL SETTLEMENTS OF BELARUS AS A FACTOR IN THE FORMATION OF HUMAN CAPITAL OF THE VILLAGE

S. D. Lin¹⁾, L. E. Tikhonova²⁾

¹⁾ PhD student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk,
Republic of Belarus, e-mail: svetlana.lin@list.ru

²⁾ doctor of economics, professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk,
Republic of Belarus, e-mail: tihonovale@mail.ru

The article is devoted to the study of the development of rural settlements in Belarus according to social and household criteria. The features of the housing conditions of the rural population, the dynamics of healthcare institutions, catering facilities and trade enterprises are studied. The main problems of social and domestic development of the village and the impact on the formation of human capital are identified.

Keywords: human capital; rural area; healthcare institutions; trade organizations.

Введение. На современном этапе развития общества развитие экономики возможно только на основе комплексного использования всех факторов производства, при этом зачастую фактор труда превалирует над материальными и техническими факторами. Поэтому значение человеческого капитала постоянно растет, увеличиваются требования к его качеству, что особенно актуально для сельской местности Беларуси, характеризующейся депопуляцией и старением населения, высоким уровнем миграционного оттока, сокращением численности квалифицированных кадров.

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные положения теории человеческого капитала (Б. Вейсброд, Дж. Минцер, Э. Деннисон, М. Фридмен, Т. Шульц, Г. Беккер и др.). Были изучены труды, посвященные вопросам развития и оценки человеческого капитала, следующих белорусских и российских ученых: В. В. Богатыревой, А. В. Бондаря, В. Ю. Друк, И. В. Зеньковой, В. Л. Ключня, Т. В. Кузьмицкой, П. Г. Никитенко, А. А. Ракова, Д. П. Рыбка, С. Ю. Солодовникова, Л. Е. Тихоновой, О. А. Хмель, Л. П. Шахотько, Н. М. Щербиной и др.

Целью исследования является установление тенденций социально-бытового развития сельских населенных пунктов Беларуси и их влияния на формирование человеческого капитала села. Для решения поставленной цели необходимо проанализировать жилищные условия сельских жителей, систему учреждений здравоохранения, предприятий торговли и общественного питания.

Материалы и методы / теоретические основы. Используемые для анализа данные были получены путем изучения информации, отраженной на сайте Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2000–2020 гг. по следующим показателям: общая площадь жилищного фонда, доля жителей, улучшивших жилищные условия, число учреждений здравоохранения, розничных торговых объектов и объектов общественного питания и др.

Результаты и обсуждение. За последние двадцать пять лет общая площадь сельского жилищного фонда практически не изменилась – 77,1 млн м² в 2000 г. и 77,2 млн м² в 2020 г. [1], несмотря на то, что в сельской местности осуществлялось активное строительство жилых домов. Можно предположить, что сохранение площади сельского жилищного фонда практически неизменной при высоких темпах строительства может быть связано со сносом ветхих и аварийных домов.

В 2000 г. удельный вес сельских жителей, улучшивших свои жилищные условия, по отношению ко всем улучшившим жилищные условия гражданам Беларуси достиг

максимального уровня – 23,6 %. Позднее отмечается уменьшение доли сельчан среди улучшивших жилищные условия, хотя с 2014 г. снова видна тенденция к росту (в 2020 г. 13,4 %). Несмотря на это, число сельских семей, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, остается достаточно высоким. По данным 2020 г. число граждан (семей) в селе, состоящих на учете нуждающихся, составляло 58,1 тысяч.

В период с 2000 по 2020 гг. площадь жилья, приходящегося на одного сельского жителя Беларуси, постоянно растет. При этом уровень обеспеченности жильем сельского населения значительно выше, чем городского. В 2020 г. на одного городского жителя приходилось 25,7 м², на одного сельского жителя – 37,3 м². Кроме того, происходит непрерывный ввод в эксплуатацию жилых домов. Так, в 2020 г. на 1000 человек городского населения приходилось 403 м² общей площади введенных в эксплуатацию жилых домов. Для сельских жителей этот показатель составил соответственно 582 м² [2, с. 257].

Однако уровень благоустройства жилых помещений в сельской местности остается недостаточно высоким. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2020 г. городской жилищный фонд был оборудован водопроводом на 55,1 %, канализацией – на 52,2 %, центральным отоплением – на 49,4 %, горячим водоснабжением – на 42,3%. Следует отметить, что в 2000 г. уровень комфортности сельских жилых помещений был даже выше сегодняшнего, за исключением наличия центрального отопления и горячего водоснабжения. Вероятно, с этим связан более низкий уровень удовлетворенности жилищными условиями сельских жителей по сравнению с горожанами. По данным выборочного обследования домашних хозяйств на начало 2021 г. доля сельских жителей, полностью удовлетворенных жилищными условиями, составляет 46,2 %, в то время как для городских жителей этот показатель равен 58,1 %. [3, с. 157].

Число стационарных учреждений здравоохранения в сельской местности к 2018 г. уменьшилось на 43 % с 2000 г. [4]. При этом динамика числа больниц сестринского ухода и сельских участковых больниц имеет разнонаправленные тенденции: в основном увеличение числа первых и уменьшение числа вторых. С одной стороны, в сельской местности высока доля пожилого населения, следовательно, оправданно развитие сети организаций, оказывающих медико-социальную помощь пожилым людям, инвалидам. Однако больницы сестринского ухода не осуществляют лечение, поэтому не могут заменить функции сокращающихся сельских участковых больниц.

Число коек в сельских больничных организациях с 2000 по 2018 гг. сократилось с 11501 до 5944. При этом средняя длительность пребывания пациента на койке увеличилась (за исключением 2016–2018 гг. анализа) и в 2016 г. была выше аналогичного показателя для городской местности, что обусловлено длительным пребыванием престарелых одиноких сельчан в больницах сестринского ухода – в среднем около 80 дней. Также уменьшилось и число врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений в сельской местности, в том числе количество поликлинических отделений больниц и роддомов и фельдшерско-акушерских пунктов. В то же время увеличилось число самостоятельных поликлиник и амбулаторий.

С 2000 г. очевидна тенденция уменьшения количества розничных торговых объектов в сельской местности (на 1997 единиц) при увеличении их числа в городской местности практически в два раза. Число объектов общественного питания, расположенных в сельской местности, до 2010 г. увеличивалось, затем отмечается их сокращение, за исключением 2015–2016 гг. [5]. При этом число мест в сельских организациях общепита уменьшилось.

Заключение. Таким образом, в части жилищных условий сельских жителей Беларуси остаются нерешенными следующие проблемы: региональная неравномерность размещения жилья, низкий уровень потребительских качеств сельского жилищного фонда,

недостаточная покупательская способность сельского населения в части приобретения жилья. По уровню благоустройства жилищного фонда сельская местность существенно проигрывает городской. По развитию здравоохранения сельские жители Беларуси имеют ряд ограничений в силу территориальной дальности размещения амбулаторно-поликлинических учреждений и отсутствия сети специализированных стационаров. Сельское население республики имеет ограниченные возможности для потребления товаров в связи с их небольшим ассортиментом в селе и высокими ценами, отдаленностью большинства объектов торговли и общепита, более низкой покупательской способностью. Ситуация усугубляется нежеланием частных инвесторов вкладывать средства в объекты торговли, общественного питания, бытового обслуживания в сельской местности в силу невысокого товарооборота, меньшей прибыли и риска потери капитала. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социально-бытовая инфраструктура села негативно сказывается на формировании человеческого капитала села, выступая катализатором миграции населения из сельской местности.

Библиографические ссылки

1. Жилищный фонд : сайт. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/zhilischnye-usloviya/> (дата доступа: 15.12.2021).
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2021 / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2021. 407 с.
3. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь 2021 / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2021. 250 с.
4. Здравоохранение в Республике Беларусь: офиц. стат. сб. за 2018 год. Минск : ГУ РНМБ, 2019. 261 с.
5. Внутренняя торговля и общественное питание Республики Беларусь: статистический буклет / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2021. 60 с.

УДК 330.16

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТРАКТОВКИ ТЕРМИНА «БАЛАНС ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ»

А. И. Лученок

доктор экономических наук, профессор, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: a.luchenok@gmail.com

Показано, что обеспечение так называемого «баланса экономических интересов» свидетельствует лишь об отсутствии явно выраженного конфликта сторон и не означает, что интересы акторов экономических отношений удовлетворены в одинаковой степени. Для реального учета интересов сторон необходимо их согласование в рамках господствующей в стране институциональной системы.

Ключевые слова: интересы; баланс экономических интересов; согласование интересов.

INTERPRETATION OF THE BALANCE OF ECONOMIC INTERESTS: METHODOLOGICAL ISSUES

A. I. Luchenok

doctor of economics, professor, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: a.luchenok@gmail.com