УДК 330.101.541

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

А. А. Коган

*кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет,
экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: kogan@bsu.by*

Исследуется развитие теоретических взглядов различных научных школ на государственное регулирование экономики.

Ключевые слова: государственное регулирование; меркантилисты; физиократы; классическая экономическая школа; кейнсианство; монетаризм; теория предложения; теория общественного выбора.

EVOLUTION OF VIEWS ON STATE REGULATION OF THE ECONOMY

A. A. Kogan

*PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics,
Minsk, Republic of Belarus, e-mail: kogan@bsu.by*

The development of theoretical views of various scientific schools on state regulation of the economy is investigated.

Keywords: state regulation; mercantilists; physiocrats; classical economic school; keynesianism; monetarism; supply theory; theory of public choice.

Исследование сущности и форм государственного регулирования экономики оформилось в качестве научных исследований в средних веках и было обусловлено достаточно высоким уровнем организации хозяйственной деятельности. По мере того, как менялись движущие силы развития экономики, связанные с научно-техническим прогрессом, роль государства и механизмы его воздействия также обосновывались по-разному.

Первыми исследовали роль государства в экономике меркантилисты (XV–XVII века), яркими представителями которых являются Т. Ман, А. Монкретьен, Ж.-Б. Кольбер. Основная роль отводилась государству как регулятору торговли, накопления капитала и гаранту социальной справедливости. Так как, по мнению меркантилистов, основным источником богатства в стране является торговля, в первую очередь, внешняя, обеспечивающая приток золота и серебра в страну, то государство должно вести протекционистскую политику для стимулирования притока денег в страну и снижения оттока за её пределы. Ранние меркантилисты предлагали делать это административными методами, в дальнейшем их взгляды трансформировались в политику поддержки внутренних промышленников (мануфактур) через систему вывозных премий и введение таможенных пошлин.

На смену меркантилистам пришли физиократы (XVII–XIX века), основным представителем которых является Ф. Кенэ. Основным источником богатства они считали сельское хозяйство, потому что государственное регулирование должно ограничиться только экономической политикой, направленной на развитие крупного земледелия. По

мнению физиократов, государство должно отменить политику протекционизма, бороться с государственными монополиями, обеспечивать равные права для всех субъектов хозяйствования, гарантировать защиту прав собственности. Таким образом, физиократы ограничивали роль государства обеспечением в стране «естественного порядка» и в этом смысле явились предшественниками классической экономической школы.

Для конца XVII – 30-е годов XIX века характерно бурное развитие рыночных отношений и класса предпринимателей, которые рассматривали государственное вмешательство и связанные с ним ограничения как помеху в своей деятельности. В связи с этим возникла новая система экономических знаний – классическая школа, наиболее известными представителями которой являются В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо. Отправная точка исследований – утверждение А. Смита о том, что «свободная игра рыночных сил создает гармоничное устройство», поэтому государство должно обеспечивать соблюдение законов, реализацию социальной политики, т. е. делать то, что индивидuum либо не в состоянии выполнить самостоятельно, либо делает неэффективно. Принцип «невидимой руки» в состоянии сам скорректировать рыночные дисбалансы наилучшим образом, поэтому государству не стоит вмешиваться в хозяйственные процессы, в том числе, административными методами. Аргументировалось это тем, что в условиях рынка цены, заработная плата, процентные ставки являются довольно гибкими и быстро изменяются под влиянием спроса и предложения, приспосабливаясь к новой рыночной ситуации. Поскольку в те времена экономика не подвергалась внешним шокам, классическая теория была вполне состоятельной. Однако кризисные явления 1929–1933 гг. поставили под сомнение многие её положения.

Затяжная Великая депрессия показала, что рыночных механизмов недостаточно, чтобы преодолеть кризисные экономические явления. Обоснование государственного вмешательства в регулирование экономики в периоды циклических колебаний изложено в труде Дж. Кейнса. «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.). Кейнс объяснил, что сущность макроэкономического регулирования заключается в управлении расходами при изменении доходов, которые меняются гораздо быстрее, чем негибкие цены и зарплата. В отличие от классической теории, Кейнс полагал, что государство может регулировать развитие экономики, воздействуя на совокупный спрос, в частности, стимулирование инвестиций посредством увеличения денежного обращения и снижения нормы процента. К инструментам регулирования инвестиций Кейнс относил, в основном, фискальные рычаги: повышение государственных капиталовложений и их эффективности, расширение государственных расходов и закупок товаров. В итоге расширится производство, будут привлечены дополнительные работники, возрастет занятость.

Параллельно с кейнсианством развивалась школа неолиберализма, которая также появилась как реакция на кризис 1929–1933 годов. Неолиберализм, как и классический либерализм, основывался на идеях А. Смита и выступал за невмешательство государства в экономику, однако в отдельных случаях признавал необходимость такого вмешательства. Неолибералы видели причины кризисов не в недостатке совокупного спроса, как считал Дж. М. Кейнс, а в несовершенстве рынка, в котором отсутствует совершенная конкуренция и доминирует монополизация хозяйственной деятельности. Под монополизацией В. Ойкен понимал любые отклонения от модели совершенной конкуренции, которые в случае пассивного поведения государства провоцируются олигополиями и монополиями. В этом В. Ойкен видел социальные издержки капитализма, которые может устранить только государство путём своего непосредственного вмешательства в экономику.

С середины 70-х годов XX века экономические кризисы сопровождались инфляцией при одновременном спаде производства (стагфляция). Кейнсианские рекомендации проводить стимулирующую фискальную политику в таких условиях лишь усугубляли

имеющиеся проблемы. В ответ на изменившиеся реалии доминирующей стала школа монетаристов (М. Фридман), которые основную роль в регулировании экономики отводили кредитно-денежной политике. Монетаристы считают, что денежное предложение является единственным важнейшим фактором, воздействующим на уровень производства, занятость и цены. Рост предложения денег, пропорциональный реальному объему национального производства, увеличивает совокупный спрос и, в свою очередь, стимулирует производителей к расширению масштабов производства. В долгосрочном плане это ведет к достижению полной занятости и стабильности цен. Таким образом, монетаристы являются сторонниками свободного функционирования рынка с ограниченным влиянием государства в лице Центрального банка. Государственное управление считается бюрократическим, неэффективным и даже вредным для индивидуальной инициативы; оно подавляет свободу человека. Государственный сектор, по их мнению, должен быть как можно меньше. Таким образом, взгляды кейнсианцев и монетаристов на роль государства в экономике, на частный и государственный секторы почти диаметрально противоположны.

Экономическая теория предложения (Р. Манделл, А. Лаффер) сформировалась в конце 1970-х годов. Как и монетаристы, сторонники этой школы выступали за снижение участия государства в экономике. Представители экономической теории предложения придерживались мнения о необходимости регулирования не совокупного спроса, а совокупного предложения факторов производства за счет снижения налогов и снятия запретов, создаваемых государственным регулированием. В таком случае потребитель получает больше товаров и услуг по меньшей цене.

Несмотря на то, что несомненна роль государства как регулятора социальной справедливости, со временем выяснилось, что конфликт интересов чиновников госаппарата и общественных интересов зачастую ведет к неэффективным решениям и коррупции. В результате в 1950–1960 гг. сформировалась теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, М. Олсон, Д. Мюллер, Р. Толлисон и др.), в рамках которой изучалось поведение рациональных политиков с учетом их явных и неявных издержек и выгод. Основную проблему сторонники этой школы видят в том, что государственные деятели руководствуются не только общественными интересами, но и эгоистическими мотивами – победа на выборах, извлечение личной выгоды. При этом они проводят экспансионистскую фискальную политику, стимулируя тем самым инфляцию. В свою очередь, это ведёт к усилению жесткого регулирования, государственного контроля, раздуванию бюрократического аппарата. В итоге правительство концентрирует в своих руках всё большую власть, отодвигая национальную экономику на второй план.

Таким образом, взгляды представителей различных экономических школ формировались в зависимости от тех социально-экономических тенденций, которые доминировали на определенных этапах развития общества. По мере того, как достижения НТП и глобализация экономики всё больше влияли на экономические процессы, роль государственного регулирования возрастала. Противоречия между взглядами экономических школ возникают только относительно инструментов воздействия на экономические процессы – фискальных, монетарных, административных или косвенных, с помощью регулирующих норм и государственных гарантий.

Библиографические ссылки

1. Повод И. Н. Эволюция взглядов на необходимость государственного регулирования экономики // Наука и современность. 2015. С. 152–159.
2. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. М. : ИНФРА-М, 1997. 720 с.
3. Матвеев Ю. В, Матвеев К. Ю. Теория и практика государственного регулирования социально-экономическим развитием России // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2018. 1. С. 22–26.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : Эксмо, 2016. С. 147.