

Since the establishment of diplomatic relations between China and Belarus, the economic and trade cooperation between China and Belarus has achieved fruitful results, but this is largely due to the continuous development of political and diplomatic relations between the two countries. In contrast, the potential of China-Belarus economic and trade cooperation has not been fully tapped, and the development of bilateral economic and trade cooperation is still facing bottlenecks [3]. The obvious fluctuation of China-Belarus import and export trade in recent years is one example. Therefore, it is necessary to analyze the challenges and restrictive factors facing the economic and trade cooperation between China and Belarus, such as the difference in economic scale between the two countries, the foreign policy of the two countries still needs to be optimized, the cultural exchange between the two countries is different, the investment environment needs to be improved, and the economic structure still needs to be adjusted, etc. By analyzing the key factors of the above-mentioned problems, the paper puts forward reasonable suggestions for the problems existing in the economic and trade cooperation between China and Belarus. Prospects for economic and trade cooperation.

References

1. Statistical Yearbook of the Republic of Belarus 2021.
2. Xu Xiujun. Emerging Economies and the Transformation of Global Economic Governance [J] // Beijing: World Economy and Politics. 2012. 10.
3. Wang Lin, Mu Guangyuan. Analysis of Global R&D Investment in 2012 [J] // Beijing: Science and Technology Information Development and Economy. 2012. 22(5).

УДК 338.22.021

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОТИВАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Г. В. Карловская

старший научный сотрудник, сектор научно-технологического и инновационного развития, отдел инновационной инвестиционной политики, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: gkarlovskaja@mail.ru

В статье сформулированы концептуальные основы мотивации инновационной деятельности. Определены особенности инновационной деятельности как объекта мотивации. Выявлены условия формирования мотивационного механизма инновационной деятельности. Обоснована необходимость системного подхода к формированию мотивационного механизма инновационной деятельности.

Ключевые слова: мотивация; мотивационный механизм; инновации; инновационная деятельность; системный подход.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF MOTIVATION OF INNOVATIVE ACTIVITY

G. V. Karlovskaya

senior researcher, sector science and technology and innovation development, department innovation and investment policy, Institute of economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: gkarlovskaja@mail.ru

The article formulates the conceptual foundations of motivation of innovative activity. The peculiarities of innovative activity as an object of motivation are defined. The conditions of formation of motivational mechanism of innovative activity are revealed. The necessity of a systematic approach to the formation of motivational mechanism of innovative activity was substantiated.

Keywords: motivation; motivational mechanisms; innovation; innovative activity; systematic approach.

Введение. Формирование мотивационного механизма имеет особое значение для развития научной и инновационной деятельности в экономике. Указанное предопределяется тем, что человеческий фактор является ключевым для инновационного развития экономики и единственным из составляющих конкуренции, который несет в себе творческое начало, результатом которого являются новые технологии и продукты.

Теоретические основы. Механизм мотивации позволяет сформировать адекватную систему управления инновационной деятельностью, как на уровне отдельного субъекта хозяйствования, так и на уровне экономики в целом. Главная цель его разработки – активизация инновационной деятельности всех участников в направлении постоянной разработки, внедрения и эффективного использования новых технологий и продуктов, то есть формирование благоприятной среды для внедрения инноваций. По сути, мотивационный механизм запускает процесс итогом которого является инновационная восприимчивость – готовность участников инновационной деятельности к принятию новшеств.

Любая мотивация состоит из четырех элементов, к которым относятся: цель; мотивы; факторы; наличие заинтересованности возможности и условий достижения цели. Рассматривая в данном аспекте инновационную деятельность, следует отметить, что по своей сути она является процессом, стимулирующим преобразования, то есть переход системы из одного состояния в другое. Теоретически возможна реализация следующих двух подходов к внедрению инноваций. Первый предусматривает приобретение у зарубежных компаний технологий (продуктов), лицензий и патентов. Он характеризуется высокими затратами на приобретение и длительным сроком окупаемости вложений, а его реализация на практике не способствует формированию среды для внедрения инноваций, поскольку носит точечный характер и развитию системы в целом и инновационной восприимчивости в частности. Второй - развитие собственного научно-технического потенциала в части инновационных разработок, востребованных промышленностью. Его отличительной особенностью является необходимость преодоления инерционности развития, в частности, целого ряда финансовых и организационно-управленческих барьеров. П. М. Ромер указывает, что темпы экономического роста зависят от знания и опыта, полученных в ходе фундаментальных и прикладных исследований и могут быть увеличены, в частности, с помощью выделения субсидий на научные исследования и разработки, а также посредством повышения стимулов для внедрения инноваций.

Анализ позволяет выявить те или иные мотивационные механизмы отдельных субъектов участвующих в инновационной деятельности, способствующие ее развитию и улучшению. При этом формирование мотивационного механизма инновационной деятельности предопределяется с одной стороны внутренней мотивацией каждого из участвующих в ней субъектов, которая проявляется через его экономические потребности и интересы, а с другой – внешними условиями, способствующими их инновационной активности посредством стимулов и систем стимулирования. В частности в работе «Эндогенное технологическое изменение» П. Ромером были сформулированы основы системного подхода к финансовому обеспечению научно-технологического и инновационного развития и определены его основные особенности: обеспечение академических исследований за счет государственного финансирования и воплощение инноваций в товар – посредством рыночных стимулов. Не «каждый, кто вносит вклад в технологические изменения, мотивирован рыночными стимулами. Академический ученый, получающий

поддержку в виде государственных грантов, может быть полностью изолирован от них. Рыночные стимулы, тем не менее, играют существенную роль в процессе, в котором новые знания воплощаются в товары, имеющие практическую ценность. Наше первоначальное понимание электромагнетизма возникло в результате исследований, проведенных в академических институтах, но магнитная лента и домашние видеокассетные магнитофоны появились в результате попыток частных фирм получить прибыль» [1].

Системность наиболее соответствует задачам достижения комплексности в реализации инновационной деятельности, ибо ее отсутствие приводит к разрывам в реализации инновационного процесса, росту транзакционных издержек. В целом механизм формирования и реализации инновационных процессов можно обозначить как систему, состоящую из совокупности компонентов, устойчиво определяющую порядок инновационной деятельности в ходе вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот предприятий. При этом его разработка предполагает не только четкое определение понятийного аппарата, процессов и источников активности различных участников инновационной деятельности, но и понимание природы и цели технологических знаний. Э. Мэнсфилд, в статье «НИОКР и инновации: Некоторые эмпирические выводы», указывал: «общие показатели НИОКР трудно интерпретировать, поскольку они включают в себя достаточно неоднородную смесь видов деятельности. Фундаментальные и прикладные исследования смешиваются с разработками. Долгосрочные проекты смешиваются с краткосрочными. Проекты, направленные на небольшие усовершенствования продукции и процессов, смешиваются с проектами, направленными на крупные новые процессы и продукты. Исследования и разработки процессов смешиваются с НИОКР по продукции. Для ответа на многие важные аналитические вопросы, необходимо дезагрегировать НИОКР» [2]. Кумулятивный характер инновационной деятельности не подразумевает модель инноваций, как линейный процесс, который начинается с фундаментальных исследований и проходит через разработки и прикладные эксперименты до внедрения на рынке. Инновационный процесс (Freeman, 1995), насыщен петлями обратной связи, например, от рынка к технологии, от науки к инновационным организациям.

Инновационная деятельность – это, прежде всего, творческий процесс. Творческая деятельность людей является ключевым фактором, определяющим эффективность разработки и внедрения инноваций. При этом именно их взаимодействие между собой является определяющим фактором процесса разработки и внедрения инноваций за счет образующегося синергетического эффекта и роста конкурентных преимуществ, как отдельных участников, так и всей инновационной деятельности в целом.

Результаты. Разработка механизмов формирования и реализации инновационной деятельности предполагает не только четкое определение понятийного аппарата, процессов и источников активности его участников, но и понимание природы, особенностей и цели технологических знаний. Системный подход к построению мотивационного механизма инновационной деятельности предопределяется взаимообусловленностью и взаимосвязанностью научно-технического и инновационного развития общества и процессов формирования человеческого капитала. То есть, с одной стороны, творческим характером инновационной деятельности, а с другой – многозвенностью и многогранностью инновационного процесса и необходимостью взаимодействия между собой всех участвующих в ней субъектов за счет гармонизации внешних условий и внутреннего содержания, как формы эффективного использования имеющихся для этого в обществе условий и предпосылок. Это предполагает формирование стимулов в части инновационной поддержки развития творческого познавательного начала личности на всех стадиях инновационного цикла.

Выводы. Формирование мотивационного механизма предполагает создание следующего комплекса условий: наличие экономических субъектов, участвующих в инновационном процессе по видам деятельности; способность субъектов инновационной деятельности

обеспечить непрерывность инновационного процесса за счет имеющегося в их распоряжении ресурсного потенциала; возможности трансформации ресурсного потенциала в объект инновационной деятельности и взаимодействие внутренних подсистем.

Системность в части формирования мотивационного механизма инновационной деятельности следует рассматривать не только как интеграционный процесс, включающий в себя все стадии инновационного цикла, то есть, как совокупность отдельных организационных структур и механизмов, а как особую развивающуюся систему, требующую координации связей и гармонизации интересов между всеми участниками инновационной деятельности. Изложенное предполагает применения современных управленческих технологий, особенно в части управления жизненным циклом инновации в условиях конкуренции на рынке товаров

Библиографические ссылки

1. Romer P. M. Endogenous Technological Change : site // The Journal of Political Economy. Vol. 98. No. 5. Part 2: The Problem of Development: A Conference of the Institute for the Study of Free Enterprise Systems. 1990. URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0022-3808%28199010%2998%3A5%3CS71%3AETC%3E2.0.C-O%3B2-8> (дата обращения: 13.06.2021).
2. Mansfield E. R&D and Innovation: Some Empirical Findings : site. URL: <https://www.nber.org/system/files/chapters/c10047/c10047.pdf> (дата обращения: 21.09.2021).

УДК 332.14

ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ» НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ КИТАЯ

В. М. Карпенко¹), К. Линь²)

¹) кандидат технических наук, доцент, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: vmkarpenka@gmail.com

²) аспирант, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: 79393047@qq.com

Экономическое развитие Китая всегда было неравномерным. В целом, экономическое развитие Китая в основном характеризовалось более быстрым развитием на востоке и более медленным – на западе. В западных районах, особенно в северо-западном районе, условия экономического развития являются наихудшими из-за ограничений природной среды и других факторов. Восточный регион находится в прибрежной зоне, уровень открытости внешнему миру оказался выше. Создание инициативы «Один пояс – один путь» имеет очень важное значение не только для повышения общего уровня экономического развития Китая, но и для укрепления рационального распределения ресурсов между различными регионами Китая и содействия рациональной корректировке его промышленной структуры.

Ключевые слова: «Один пояс – один путь»; региональная экономика; экономическое развитие.

THE IMPACT OF THE BELT AND ROAD INITIATIVE ON CHINA'S REGIONAL ECONOMY

V. M. Karpenka¹), K. Lin²)

¹) PhD in technical sciences, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: vmkarpenka@gmail.com

²) PhD student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: 79393047@qq.com