

б) совершенствовать механизмы стимулирования рыночной активности, в) формировать и стимулировать спрос на промышленную продукцию обрабатывающими отраслями Китая, г) интегрировать в региональные цепочки создания стоимости промышленные предприятия смежных видов экономической деятельности.

Реализация данных направлений позволит повысить валовую добавленную стоимость обрабатывающей промышленности Китая в соответствии со стратегией верхнего пути промышленного развития.

Заключение. Инновации – это главный источник качественного развития и совершенствования цепочек создания добавленной стоимости, а человеческий капитал, его таланты – движущая сила качественного развития обрабатывающей промышленности. Производственные предприятия должны уделять больше внимания развитию инновационных способностей и креативности человеческих ресурсов на основе концепции промышленной инженерии, результатом которой должны стать прорывные технологические инновации. В рамках макроэкономической политики Китая необходимо совершенствовать структуру промышленного баланса, добиваясь скоординированного межотраслевого взаимодействия, что позволит сформировать и новые и высокотехнологичные цепочки валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности.

Библиографические ссылки

1. Ли, Цзюнь. Состояние новой модели и сдерживающие факторы трансформации и модернизации обрабатывающей промышленности в эпоху Интернета. М. : Китайский научно-технический форум, 2019. С. 68–77. 192 с. (на китайском языке).
2. Чжао, Фуцюань. Исследование стратегии трансформации обрабатывающей промышленности Китая на волне Индустрии 4.0. М. : Китайский научно-технический форум, 2017. С. 58–62. 192 с. (на китайском языке).
3. Tao F. Advanced manufacturing systems: socialization characteristics and trends // Journal of Intelligent Manufacturing. 2017. P. 1079–1094.
4. Hau L. Lee, Socially and environmentally responsible value chain innovations: new operations management research opportunities // Management Science. 2018. P. 983–996.
5. Быков А. А. Экономический рост и развитие. Минск : Вышэйшая школа, 2021. 303 с.
6. Ли Хэ. Китайская обрабатывающая промышленность движется к среднему и верхнему звену цепочки создания стоимости. М. : Наука и технологии ежедневно, 2018. С. 1–10. 356 с. (на китайском языке).

УДК 001.895

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЙТИНГЕ СОГЛАСНО ГЛОБАЛЬНОМУ ИННОВАЦИОННОМУ ИНДЕКСУ (GII)

Я. В. Емельяненко

*старший преподаватель, Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,
г. Гомель, Республика Беларусь, e-mail: yanina-email@yandex.by*

В работе представлено исследование положения Республики Беларусь в международном рейтинге согласно Глобальному индексу инноваций (GII). Отражена динамика изменений с 2012 г. по 2021 г. Объектом исследования выступает ранг в рейтинге Республики Беларусь в сравнении с рангом стран-соседей и государств-членов ЕАЭС. Выделены направления, которые снижают ранг страны в международном рейтинге: институциональная структура; развитие внутреннего рынка и результаты творческой деятельности. Сформулированы возможные направления инновационного развития страны в дальнейшем.

Ключевые слова: инновации; инновационное развитие; глобальный инновационный индекс; международный рейтинг.

THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE INTERNATIONAL RANKING ACCORDING TO THE GLOBAL INNOVATION INDEX (GII)

Y. V. Yemelyanchenko

*senior lecturer, Gomel branch of the International University «MITSO», Gomel,
Republic of Belarus, e-mail: yanina-email@yandex.by*

The article presents a study of the position of the Republic of Belarus in the international ranking according to The Global Innovation Index (GII). The dynamics of changes from 2012 to 2021 is reflected. The object of the study is the place in the ranking of the Republic of Belarus in comparison with the place of neighboring countries and member states of the EAEU. The directions that reduce the country's place in the international ranking are highlighted: institutions; market sophistication and creative outputs. Possible directions of innovative development of the country in the future are formulated.

Keywords: innovation; innovative development; The Global Innovation Index; international rating.

Согласно данным национальной статистики Республика Беларусь в своем инновационном развитии за последние годы достигла некоторых успехов. Увеличилась доля инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности (в 2019 г. – 24,5 %, в 2020 г. – 26,2 %), однако при этом уменьшилась доля инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций (в 2019 г. – 19,8 %, в 2020 г. – 19,5 %), увеличился удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме продукции (в 2019 г. – 16,6 %, в 2020 г. – 17,9 %) [1]. Вместе с тем, в стране кроме собственной системы показателей успешности инновационного развития применяются и гармонизированные с международной практикой показатели научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Не первый год Республика Беларусь предоставляет статистические данные для составления международного рейтинга согласно Глобальному индексу инноваций (ГИИ) или The Global Innovation Index. Данное международное исследование проводится ежегодно, начиная с 2007 года, и сопровождается составлением рейтинга стран всех мира, которые предоставляют данные о своих успехах в области инновационного развития. Проводит данное исследование несколько организаций: Международная бизнес-школа INSEAD (Франция), Корнельский университет (Cornell University, США), Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO). В основу расчета ГИИ положены 82 различные переменные, которые не только характеризуют инновационный потенциал рассматриваемых стран мира, но и детально характеризуют их экономическое развитие. ГИИ рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: 1) располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций; 2) достигнутые практические результаты осуществления инноваций.

Оценку развития инновационной сферы Республики Беларуси проведем, основываясь на рейтинге стран согласно ГИИ в динамике за десятилетний период, представим значения за 2012 г. и 2021 г. в таблице 1. При этом в таблице представим данные и о пятерке стран-лидеров рассматриваемого рейтинга, а также всех стран-соседей Республики Беларусь и государств-членов ЕАЭС. Рядом с названием стран в таблице специальными символами обозначим движение в рамках строк рейтинга в 2021 г. по сравнению с 2020 г. («=» – ранг не изменился, «↑» – ранг вырос, «↓» – ранг снизился).

Как видно из таблицы 1, Республика Беларусь в рейтинге за 2021 г. заняла 62 место с показателем 32,6. Всего в рейтинге ГИИ-2021 приняли участие 132 страны. Нужно отметить, что за последние 10 лет наша страна в этом рейтинге поднялась на 16 строчек: с 78 места в 2012 г. на 62 место в 2021 г., хотя значение самого показателя ГИИ изменилось

не существенно (было 32,9, стало 32,6). При этом Республика Беларусь отстает от своих стран-соседей и стран-партнеров по ЕАЭС. Так, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Российская Федерация, Украина находятся в представленном рейтинге гораздо выше. Несмотря на то, что некоторые из них и ухудшили свои позиции по сравнению с ГИ-2020, но ниже 50 строчки не опустились. Ниже Республики Беларусь в рейтинге три страны-партнера ЕАЭС: Армения, Казахстан и Кыргызстан.

Таблица 1 – Рейтинг отдельных стран мира согласно Глобальному инновационному индексу в 2012 и 2021 годах

Страна	Рейтинг 2021 г.	ГИ 2021 г.	Рейтинг 2012 г.	ГИ 2012 г.	Изменение за 2012 – 2021 гг.
Швейцария =	1	65,5	1	68,2	–
Швеция =	2	63,1	2	64,8	–
США =	3	61,3	10	57,7	+7
Великобритания =	4	59,8	5	61,2	+1
Республика Корея ↑	5	59,3	21	53,9	+16
Китай ↑	12	54,8	34	45,4	+22
Эстония ↑	21	49,9	19	55,3	-2
Латвия ↓	38	40,0	30	47,0	-8
Литва ↑	39	39,9	38	44,0	-1
Польша ↓	40	39,9	44	40,4	+4
Российская Федерация ↑	45	36,6	51	37,9	+6
Украина ↓	49	35,6	63	36,1	+14
Беларусь ↑	62	32,6	78	32,9	+16
Армения ↓	69	31,4	69	34,5	–
Казахстан ↓	79	28,6	83	31,9	+4
Кыргызстан ↑	98	24,5	109	26,4	+11

Источник: составлено по данным [2, 3].

Если более подробно углубиться в изучение конкретных значений показателей, по которым был составлен рейтинг ГИ-2021, то можно увидеть, что низкие результаты наша страна демонстрирует по трем направлениям: институциональная структура (Institutions); развитие внутреннего рынка (Market sophistication) и результаты творческой деятельности (Creative outputs). В частности, низкие показатели выставлены по следующим показателям: политическая и оперативная стабильность, верховенство закона, простота получения кредита, присутствие венчурных инвесторов и др. Поэтому усилия по решению проблем в этих областях должны стать одной из важнейших задач в области инновационного развития страны и реформирования её национальной инновационной системы.

Таким образом, можно утверждать, что Республика Беларусь за последнее десятилетие продолжает совершать положительные шаги в своем инновационном развитии. Однако по-прежнему остаются определенные трудности, препятствующие развитию инновационной деятельности в стране. Поэтому для того, чтобы добиться стабильного роста в будущем необходимо переосмыслить важность наращивания объемов разработки, подготовки и освоения производства новых видов наукоемкой и высокотехнологичной продукции. Стоит обратить пристальное внимание на ускоренное развитие инфраструктуры в сферах научной, научно-технической и инновационной деятельности. Реализация указанных мер возможна при эффективной финансовой поддержке, что требует формирования в стране комплексной системы преференциальных режимов, налоговых льгот и современных механизмов финансирования инновационного развития в рамках государственной инновационной политики. Необходимы кардинальные изменения в области развития венчурного финансирования проектов в стране.

Библиографические ссылки

1. Наука и инновации: Официальная статистика. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sektor-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/> (дата обращения: 01.02.2022).
2. The Global Innovation Index 2012 : сайт. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2012-Report.pdf> (дата обращения: 01.02.2022).
3. The Global Innovation Index 2021 : сайт. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_-_pub_gii_2021_exec.pdf (дата обращения: 01.02.2022).

УДК 338.431.2

**ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ – БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНЫЙ
ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА**

Р. Н. Жангирова

*кандидат экономических наук, доцент, Казахский национальный аграрный
исследовательский университет, г. Алматы, Республика Казахстан,
e-mail: jan_rimma@mail.ru*

В статье исследованы тенденции инновационного развития аграрного сектора экономики Казахстана. Выделены современные проблемы развития АПК и обеспечения продовольственной безопасности страны. Рассмотрен потенциал цифровизации сельского хозяйства Республики Казахстан. Определены основные ориентиры, способные усилить экономический рост, стимулировать производство и распространение инноваций.

Ключевые слова: аграрный сектор; инновации; экономический рост; инвестиции; цифровизация.

**INTRODUCTION OF INNOVATIONS IS THE NON-ALTERNATIVE
OPTION FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS**

R. N. Zhangirova

*PhD in economics, associate professor, Kazakh National Agrarian Research University,
Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: jan_rimma@mail.ru*

The article studies the trends of innovative development of the agrarian sector of the economy of Kazakhstan. The modern problems of the development of the agro-industrial complex and ensuring the country's food security are highlighted. The potential of digitalization of agriculture in the Republic of Kazakhstan is considered. The main guidelines have been identified that can enhance economic growth, stimulate the production and dissemination of innovations.

Keywords: agricultural sector; innovation; the economic growth; investments; digitalization.

Введение. Аграрный сектор является одной из важных отраслей для развития экономики. Проблема обоснования и выработки мер по повышению инвестиционной привлекательности сельского хозяйства является наиболее актуальной на современном этапе, где на первое место выходит обеспечение экономической безопасности и особенную актуальность приобретает тема продовольственной безопасности [1].

В современных условиях приоритетными направлениями повышения эффективности АПК являются инновационные процессы, способствующие непрерывному совершенствованию, обновлению и развитию производства на основе достижений науки,