

Table 1 – Instruments for promoting circularity

Economic	Command and control	Public-private
Landfill and/or incineration taxes	Waste disposal and trade standards	Improved logistics and infrastructure
Different taxation levels for recycled/reused products	Minimum recycling requirements	Circularity certification and labeling schemes
Reduced value-added taxes for reuse and repair services	Deposit refund system (for example, for plastic bottles)	Extended producer responsibility schemes
Increased taxes on non-reparable products	Circular public procurement	Discounts for efficiency
Tax shifts from labor to consumption	Waste disposal and trade standards	Products designed for recycling
Incentives for access over ownership	Extended legal warranties	Virtual platforms for asset sharing
	Streamlined regulation for leasing and sharing businesses	

Source: [4].

### References

1. Schroder P. Promoting a Just Transition to an Inclusive Circular Economy // Energy, Environment and Resource Programme. April 2020. 33 p.
2. Preston F., Lehne J., Wellesley L. An Inclusive Circular Economy: Priorities for Developing Countries. Energy, Environment and Resources Department. May 2019. 82 p.
3. Circular by design. Products in the circular economy: EEA Report 6/2017. 56 p.
4. Circular economy: the new normal? // Policy Brief. № 61. May 2018. 4 p.
5. Sustainable development goals.

УДК 53.083.98

## СОВРЕМЕННАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

**Т. Н. Алиев**

*аспирант, Белорусский государственный университет, экономический факультет,  
г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [tihonovale@mail.ru](mailto:tihonovale@mail.ru)*

Научный руководитель: **Л. Е. Тихонова**

*доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный университет,  
экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [tihonovale@mail.ru](mailto:tihonovale@mail.ru)*

В статье рассматривается современная управленческая парадигма смысл которой состоит в изучении основных научных терминов и установок, а также идей, принятых и распространяемых научным сообществом. Управленческая парадигма отражает степень профессионализма субъекта управления и включает когнитивный, аналитический, ценностный, творческий и организационно-волевой компоненты.

**Ключевые слова:** понятие о парадигме; современная управленческая парадигма; виды парадигмы.

## CONTEMPORARY MANAGEMENT PARADIGM

**T. N. Aliev**

*PhD student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk,  
Republic of Belarus, e-mail: [tihonovale@mail.ru](mailto:tihonovale@mail.ru)*

Supervisor: **L. E. Tsikhanava**

*doctor of economics, professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: [tihonovale@mail.ru](mailto:tihonovale@mail.ru)*

The article examines the modern management paradigm, the meaning of which is to study the basic scientific terms and attitudes, as well as ideas adopted and disseminated by the scientific community. The management paradigm reflects the degree of professionalism of the subject of management and includes cognitive, analytical, value, creative and organizational-volitional components.

**Keywords:** paradigm concept; modern management paradigm; types of paradigm.

Управление является одним из важнейших элементов жизнедеятельности общества. Оно является одной из труднейших и наиболее влиятельных сфер интеллектуальной и практической деятельности, которое, по сути, заключается в реализации интересов и потребностей человека. В академических кругах принято следующее определение: «Управление – совокупность управленческих действий, которые обеспечивают достижение поставленных целей путем преобразования ресурсов на «входе» в продукцию на «выходе» [1, с. 5].

Для развития процесса управления большое значение имеет парадигма управления.

Категорию «парадигма» в науку ввел американский историк и философ науки Томас Кун: «Парадигма – это (обычно неформализованный) набор стереотипов, взглядов, ценностей, технических средств и т. д., характерный для научного сообщества и используемый им в качестве модели для постановки и решения текущих научных проблем.» [2, с. 11].

Парадигма управления должна иметь четкие ценностные ориентации, мировоззренческие позиции и отношение к целям и содержанию процесса управления с учетом состояния соответствующей системы управления, а также функционировать как необходимый элемент в жизни людей.

Эволюционный характер управленческой мысли можно проследить на основе выделения различных школ. Школа научного управления (1885–1920), административная школа в управлении (1920–1950), Поведенческие науки (1950 – по настоящее время), наука управления вместе с количественным подходом (1950 – по настоящее время) – наиболее известные примеры школ управления [4, с. 44–48].

Формирование парадигмы напрямую связано с принципами и законами управления, институциональными структурами и координирующими механизмами. По мнению автора, современные парадигмы можно разделять на отдельные группы по двум признакам:

1. Кто владеет факторами производства;
2. Каков способ координации и управления политической и экономической деятельностью.

По вышеуказанным характерным особенностям современные управленческие парадигмы могут быть разделены на два основных типа:

- бюрократическая парадигма, парадигма политической деятельности;
- парадигма в частном секторе.

Данное разделение парадигм управления схоже с разделением экономических систем [3, с. 34–35], так как напрямую зависит от тех же факторов, что формируют экономику страны и отдельной организации.

Чтобы лучше понять общую разницу между парадигмой политической деятельности и парадигмой предпринимательства, достаточно сравнить понятие «купеческое слово», то есть ценность обещания в социокультурном аспекте. В бизнесе считается нормальным просто заключать контракты словом (джентльменское соглашение, купеческое слово), в политике человек, который верит словам, считается наивным, потому что политическая

деятельность работает с разными ценностями. В обществе чаще всего доминирует парадигма ситуационного управления плюс корыстный интерес. Чтобы управление было наиболее эффективным нужно балансировать/гармонизировать корыстный и общественный интересы, с одной стороны, и ситуационное управление с стратегическим управлением, с другой. В итоге мы должны приблизиться к «идеальному управлению».

Тенденции мирового развития оказывают определенное влияние на практику управления, предопределяя необходимость формирования новой управленческой парадигмы. Можно выделить несколько современных тенденций управленческой парадигмы:

- увеличение внимания социальной ориентации систем управления на работника, покупателя, собственника;
- смещение отношений от подчинения к диалогу в процессе взаимодействия субъектов и объектов управления, проявление согласия и сотрудничества между ними;
- повышенное внимание к технологиям управленческого труда в качестве основы его улучшения или оптимизации;
- переход от непосредственного воздействия на сотрудников к созданию среды, в которой они могут реализовать себя как личности (создание организационных культур);
- рост осознанности труда управленца, включая его социальную значимость и полезность.

Сдвиг парадигмы способен изменить представления об окружающем мире, изменить или скорректировать человеческие установки или поведение, взаимоотношения людей в управленческом процессе.

Содержание управленческой парадигмы во многом подвержено влиянию социальных, культурных, политических и экономических факторов определенного государства или региона. Однако в целом, можно выделить два типа современных управленческих парадигм: парадигма командной экономической системы и парадигма рыночной системы.

#### Библиографические ссылки

1. Кафидов В. В., Сопилко Н. Ю. Современный менеджмент. М. : РУДН, 2018. 380 с.
2. Клок К., Голдмит Дж. Конец менеджмента. СПб. : Питер, 2004. 368 с.
3. Макконнелл К. Р., Брю С. Л., Флинн Ш. М. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 19-го изд. М. : ИНФРА-М, 2013. XXVIII, 1028 с.
4. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М. : Издательство «Дело», 1997. 492 с.

УДК 338.58:330.341.1

### ПОЛЕЗНОСТНАЯ ОЦЕНКА ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА: ЭНЕРГОТРУДОВОЙ ПОДХОД

**В. Ф. Байнев**

*доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [baynev@bsu.by](mailto:baynev@bsu.by)*

В статье характеризуются основные положения полезностной концепции экономической теории. Показано, что методика полезностной оценки достижений технико-технологического прогресса может стать инструментом смягчения (преодоления) обусловленных им глобальных проблем цивилизации.

**Ключевые слова:** технико-технологический прогресс; наукоемкость; полезность; потребительная стоимость; механизация; автоматизация.