

УДК 338.242

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ТОВАРОПРОВОДЯЩИХ СЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. М. Аксенович

*младший научный сотрудник, Институт экономики Национальной академии наук
Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: anyaaksenevich@gmail.com*

Сегодняшний мир характеризуется высокой степенью изменчивости и неопределенности, что предопределяет значимость исследования влияния институтов государственного регулирования, определяющих формальные «правила игры», на хозяйственную деятельность экономических агентов. В статье рассматриваются ключевые аспекты государственного регулирования товаропроводящих сетей, определяются основные направления развития устойчивых товаропроводящих сетей в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: государственное регулирование; товаропроводящие сети; товародвижение; стимулы; государственные предприятия.

THE ROLE OF THE STATE IN REGULATING THE SUPPLY CHAIN UNDER MODERN ECONOMIC CONDITIONS

A. M. Aksenevich

*junior researcher of the Institute of economics of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus, e-mail: anyaaksenevich@gmail.com*

The modern world is characterized by a high degree of variability and uncertainty, which predetermines the importance of studying the influence of state regulatory institutions determining the formal «rules of the game» on the economic activities. The article discusses the key aspects of supply chain state regulation and defines the main directions for the sustainable supply chain development under today's economic conditions.

Keywords: government regulation; supply chain; trade; incentives; state-owned enterprises.

В современных условиях хозяйствования предпринимательская среда характеризуется высокой степенью риска, изменчивости и нестабильности. В данном контексте исследование государственного регулирования товаропроводящих сетей приобретает важную роль: наличие развитой материальной и рыночной инфраструктуры, эффективность существующих схем товародвижения является одним из важнейших условий, характеризующих конкурентоспособность страны [1].

На сегодняшний день неотъемлемым элементом эффективной дистрибуции продукции являются цифровые технологии, содействующие упрощению процедур торговли, а также устойчивости товаропроводящих сетей в постоянно меняющихся условиях хозяйствования. Активное внедрение цифровых технологий значительно меняет «правила игры», что требует усилий не только со стороны хозяйствующих субъектов, но и от регулирующих структур в контексте формирования благоприятной бизнес-среды. Также эффективный менеджмент важен в условиях высокой степени неопределенности и изменчивости, вызываемой различными непредвиденными, форс-мажорными обстоятельствами. К таковым относятся стихийные бедствия и метеорологические явления, торговая и политическая напряженность между странами, подверженность кибератакам:

в последние годы данные факторы оказывают все большее влияние на глобальные цепочки поставок, что вызывает ряд опасений по поводу их устойчивости, как на национальном уровне, так и в мировом масштабе.

Показательным примером в части недостаточной устойчивости глобальных цепочек поставок явились последствия пандемии COVID-19, продемонстрировавшие несоостоятельность рыночных регуляторов в оперативном преодолении возникшего кризиса. Резкий рост спроса на медицинское оборудование и расходные материалы вызвал сложности у компаний с его удовлетворением: производители продукции сельского хозяйства отказывались от производства, потому что их крупные клиенты, рестораны были закрыты, и они не могли легко наладить новые каналы сбыта; страны, являющиеся чистыми импортерами продовольствия, столкнулись с серьезными сбоями, которые угрожали продовольственной безопасности; экспортеры сырьевых товаров в регионе столкнулись с новыми правилами экспорта своей продукции; малые и средние предприятия, подключенные к региональным и глобальным цепочкам поставок, столкнулись с проблемами ликвидности и не смогли выжить [2].

Тем не менее, не все риски требуют вмешательства правительства. Некоторые аварии и даже стихийные бедствия могут быть настолько локализованы, что не затрагивают большое число компаний и не приводят к временным сбоям; и те сбои, которые действительно происходят, могут быть устранены с помощью ресурсов и стратегий управления рисками предприятий, которые непосредственно пострадали, и местных органов власти. Ввиду ограниченности государственных ресурсов основное внимание уделяется наиболее серьезным видам рисков, которые могут сильно повлиять на цепочки поставок (например, пандемия, финансовый кризис и пр.) [3].

Важную роль приобретает эффективная государственная политика, предполагающая использование различных инструментов и механизмов, которые в своей основе призваны устранить (нивелировать) воздействие негативных факторов, сформировать благоприятную среду для развития инфраструктуры товарных рынков.

В целях содействия развитию международной торговли и экономическому развитию стран Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) разработано специальное Руководство по упрощению процедур торговли, в рамках которого рассматриваются национальный, региональный и международный уровни. Специалисты ЕЭК ООН отмечают, что процесс реформирования на национальном уровне требует сильной политической поддержки и включает различные виды вмешательства и действий, которые можно разделить на следующие категории: нормативные реформы, направленные на создание четких, последовательных и прозрачных правовых условий; институциональное развитие, консультирование частного сектора, а также межведомственное сотрудничество; внедрение и модернизация инфраструктуры для электронной обработки торговых документов и обмена соответствующими данными, включая ИТ-системы; изменения бизнес-процессов и процедур; наращивание потенциала руководителей и сотрудников, внедряющих инициативу [4].

Поскольку все страны находятся на разных этапах развития и осуществляют деятельность в различных правовых и административных условиях, каждая страна должна в индивидуальном порядке решать, какие меры по развитию товаропроводящих сетей требуют реализации, в каком масштабе и в какой последовательности. Тем не менее, представленные выше направления развития производственно-сбытовых сетей являются основополагающими и позволяют определить системный подход к формированию благоприятной среды в контексте продвижения продукции до конечного потребителя.

Государственное регулирование должно быть направлено, в первую очередь, на повышение устойчивости товаропроводящих сетей, не подрывать преимуществ открытой и основанной на международных правилах торговли. В данном контексте отдельного

внимания заслуживает исследование влияния участия государства в собственности субъектов хозяйствования на их эффективность. Государство, участвуя в капитале предприятия, обладает правом собственности, которое трактуется как «свобода выбирать для некоторого объекта любое использование из разрешенного класса использований». Иначе говоря, право собственности наделяет экономического агента (в рассматриваемом случае – государство) правом принятия решений [5]. Участие в собственности может принимать как форму участия государства в акционерном капитале компаний, так и форму создания полностью государственных предприятий, не имеющих статуса акционерных обществ [6, с. 31].

Важно отметить, что стратегии государственного управления процессами товародвижения предприятий различных отраслей, в зависимости от целей и степени заинтересованности государства, различаются. Так, например, автомобилестроительные и металлургические компании получают больше внимания и поддержки со стороны правительства, чем компании, представляющие отрасли питания или программного обеспечения, что объясняется «большим вкладом тяжелой промышленности в государственный бюджет, а также ее ролью символа производственной мощи государства» [7].

Опыт стран с социалистической экономикой показал, что прямое управление государственными предприятиями на уровне собственника зачастую не стимулирует развитие, что приводит к падению эффективности работы предприятия. В то же время применение планов развития в управлении системообразующими предприятиями и формировании «точек роста» в настоящее время оправдано. Функционирование госсектора взаимосвязано с государственными финансами, поскольку из бюджета выделяется большой объем инвестиций, а доходы государственных предприятий входят в доходы бюджета [9, с. 143].

Предприятия с государственной формой собственности могут иметь ряд выгод, определяемых преференциальным режимом со стороны органов госрегулирования. Так, например, Организация экономического сотрудничества и развития выделяет следующие формы предоставления преференций предприятиям в рамках интернационализации своей деятельности [9, с. 10]: гранты или прямые выплаты на определенные цели в соответствии с государственной политикой; принятие государством на себя части обязательств и расходов; предоставление государственных гарантий; законодательство о банкротстве; монополия, исключительные права; поддержка в натуральной форме.

Использование данных инструментов не всегда приводит лишь к положительным результатам, и может приводить к искажениям на внутреннем рынке, также могут возникнуть серьезные перекосы в случае участия данных компаний в международной торговле и трансграничной инвестиционной деятельности (несовершенство конкурентной среды, несправедливое распределение ресурсов, создание условий для «выживания» убыточных государственных предприятий и привлечения ресурсов на поддержание их текущей деятельности, вместо перенаправления ресурсов в более эффективные производства или отрасли и др.). Неэффективные институты государственного регулирования, в ряде случаев неоправданное участие органов госрегулирования в хозяйственной деятельности предприятий, может приводить к увеличению издержек, что, в конечном итоге, отразится на повышении цен для конечных потребителей.

Таким образом, ключевыми направлениями формирования благоприятной среды, содействующей устойчивому развитию товаропроводящих сетей как на внутреннем, так и на внешних рынках, определим следующие:

- эффективное государственное регулирование различных сфер хозяйственной деятельности предприятий (налоговое регулирование, валютный контроль и пр.). Государственное регулирование товародвижения должно быть ориентировано на достижение целей данного регулирования без ненужного вмешательства в способность фирм эффективно выполнять свои распределительные функции,

- создание и обеспечение соблюдения адекватных правовых рамок, которые будут защищать общественные интересы и подкреплять ответственную деловую практику, а также обеспечивать мониторинг эффективности бизнеса и соблюдения нормативной правовой базы,
- формирование структуры побудительных мотивов субъектов хозяйствования, уменьшение неопределенности рыночной среды, снижение транзакционных издержек и организация хозяйственной деятельности,
- содействие добросовестному посредничеству и конкуренции,
- обеспечение качественной логистической инфраструктуры (порты, аэропорты, железные дороги, дороги), совершенствование пограничных правил, таких как таможенный и санитарный контроль, сокращение/оптимизация тарифов и налогов, развитие человеческого капитала, создание благоприятных условий для средних и малых фирм для их интеграции в региональные и глобальные цепочки поставок,
- проведение мер по предотвращению возможных и выявлению потенциальных рисков, подготовка политических мер реагирования в случае наступления непредвиденных обстоятельств и др.

Библиографические ссылки

1. Медведев В. Л. Инструменты развития региональной товаропроводящей сети: дис. ... к.э.н.: 08.00.05. / Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М. Ф. Решетнева». Красноярск, 2007. 183 с.
2. Fioravanti R. Do Governments have a role to play in Supply Chains? : site. URL: <https://blogs.iadb.org/transporte/en/do-governments-have-a-role-to-play-in-supply-chains/> (date of access: 18.02.2022).
3. Keys to Resilient Supply Chains: Policy Tools for Preparedness and Responsiveness : site. URL: <https://www.oecd.org/trade/resilient-supply-chains/> (date of access: 04.02.2022).
4. Упрощение процедур торговли: принципы и выгоды : сайт. Практическое руководство по упрощению процедур торговли / ООН. URL: <https://tfig.unece.org/RUS/details.html> (дата обращения: 08.02.2022).
5. Юдкевич М. Институциональная экономика : сайт / НИУ ВШЭ. URL: <https://www.coursera.org/learn/institutional-economics/home/welcome> (дата обращения: 12.09.2021).
6. Девяткова О. И. Организационно-институциональный аспект государственного регулирования экономики : сайт. URL: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1\(7\)-/37.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1(7)-/37.pdf) (дата обращения: 01.02.2022).
7. Панибратов А. Влияние государства на интернационализацию российских компаний: стимул или барьер? : сайт / Центр Россия / ННГ. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_and-rey_panibratov_russian_compagnies_rus_december_2013.pdf (дата обращения: 10.02.2022).
8. Система экономических институтов Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко и др.; под общ. ред. А. Е. Дайнеко. Минск : Беларуская навука, 2015. 279 с.
9. State enterprises in the steel sector : site / Directorate for Science, Technology and Innovation Steel committee // OECD. 20 December 2018. URL: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/SC\(2017\)10/FINAL&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/SC(2017)10/FINAL&docLanguage=En) (date of access: 01.02.2022).

УДК 330.34.014.2

COMPARISON OF KEY MECHANISMS IN A LINEAR AND A CIRCULAR ECONOMY

V. V. Alhanaqtah¹, Ma Haochen²

¹ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: yer-grabko@yandex.ru

² master student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: mahaochen699@gmail.com