

Е. В. Молчанова

Белорусский государственный экономический университет

Минск, Республика Беларусь

e-mail: newalyonachun@yandex.ru

МЕТОД УЧЕБНОЙ ДИСКУССИИ В ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

В статье затрагивается вопрос использования метода учебной дискуссии на занятиях по иностранному языку со студентами неязыковых специальностей, что позволит молодым специалистам вести профессиональную деятельность в иноязычной среде, выражать и обосновывать свою позицию. Подчеркивается, что данный метод активного и проблемного обучения является наиболее универсальным, в том числе при профессионально ориентированном обучении. Автор рассматривает использование таких дискуссионных техник, как «пинг-понг» и «аквариум».

Ключевые слова: учебная дискуссия; иноязычная коммуникативная компетенция; пинг-понг дискуссия; дискуссионная техника «аквариум»; профессионально ориентированный иностранный язык.

E. V. Molchanova

Belarusian State Economic University

Minsk, Republic of Belarus

e-mail: newalyonachun@yandex.ru

THE METHOD OF EDUCATIONAL DISCUSSION IN TEACHING PROFESSIONALLY ORIENTED FOREIGN LANGUAGE

The article touches upon the issue of using the method of educational discussion in foreign language classes with students of non-linguistic specialties, which will allow young specialists to conduct professional activities in a foreign language environment, express and justify their position. It is emphasized that this method of active and problem-based learning is the most universal, including in professionally oriented learning. The author considers the use of such discussion techniques as «Ping-Pong» and «Fishbowl».

Key words: educational discussion; foreign language communicative competence; «Ping-Pong» discussion; discussion technique «Fishbowl»; professionally oriented foreign language.

Современное общество ставит перед высшим образованием задачу, подготовить специалиста, обладающего основными профессиональными компетенциями и умеющего вести профессиональную деятельность в иноязычной среде, способного выражать и обосновывать свою позицию. Данный запрос общества лег в основу новой концепции высшего профессионального образования в области иностранных языков, которая вклю-

чает такие требования к будущему специалисту, как уметь грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику, в достаточной степени владеть лексическим минимумом иностранного языка. Следовательно, сформировать у обучаемых коммуникативную компетенцию, подразумевающую под собой как языковой, так и социокультурный компонент, и позволяющую осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка.

Согласно этим требованиям в процессе обучения иностранному языку необходимо сформировать целый комплекс иноязычных навыков и умений для использования языка как средства общения. С этой целью многими преподавателями, в том числе при профессионально ориентированном обучении, успешно применяется такой метод активного и проблемного обучения, как учебная дискуссия, который является наиболее универсальным по своей сути, поскольку интегрирует языковые и социокультурные знания, а также профессиональную осведомленность студентов при решении какой-либо проблемы [1]. Данный метод может использоваться как для обучения, так и как способ контроля знаний студентов и эффективности их обучения.

Дискуссии ориентированы, прежде всего, на развитие умений аргументировать, критически мыслить, слушать и слышать других участников дискуссии, достигать согласия в групповой работе, находить компромиссное решение.

Существует довольно большое количество различных видов учебной дискуссии, рассмотрим основные характеристики, присущие данному методу:

- групповая работа участников,
- активное взаимодействие и общение участников в процессе работы,
- вербальное общение как основная форма взаимодействия в процессе дискуссии,
- упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников,
- аргументированность позиций участников и умение доказывать свою точку зрения,
- опора на логику,
- направленность на достижение учебных целей [2].

Целью дискуссии в любом случае является достижение согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. В отличие от дебатов в дискуссии нет позиции победителя, все позиции учитываются при принятии общего решения. Используемые в дискуссии средства должны приниматься всеми ее участниками. Таким образом, дискуссия – это не совокупность

всех высказанных в ее ходе мнений, а более или менее объективная точка зрения, которая поддерживается большинством ее участников.

Мы остановимся подробнее на интересных техниках проведения групповых дискуссий, которые позволят, на наш взгляд, сделать усвоение и закрепление учебного материала более интересным и увлекательным.

В пинг-понговой дискуссии (Pingpong-Diskussion) студенты самостоятельно обмениваются плюсами и минусами по теме. Для того чтобы найти обоснованные аргументы, студенты должны обладать достаточными знаниями по теме, которую предстоит обсудить, поэтому данная техника дискуссии особенно подходит для завершения темы. Благодаря своим правилам реализации данный метод обсуждения служит для активизации обучаемых.

Группа студентов делится на две подгруппы, соответственно располагаясь друг напротив друга, и, как в игре в пинг-понг, участники группы по очереди отыгрывают свои очки. Каждая группа вырабатывает аргументы в пользу своей точки зрения, причем разрешается обмениваться идеями друг с другом, чтобы собрать и обсудить аргументы. Если возможно, то каждый обучаемый должен представить хотя бы один аргумент.

Каждый студент может представить свою аргументацию фактологически, спокойно, не будучи прерванным, участникам не разрешается нападать или судить друг друга лично. Таким образом, студенты слушают друг друга и избегают разговоров друг с другом.

Первый выступающий представляет основную позицию, выработанную группой, и дает первоначальное обоснование. Затем он вызывает члена другой группы, который делает то же самое. Далее все остальные поочередно обмениваются аргументами, преподаватель либо специально выбранный студент записывает плюсы и минусы на доске.

Преподаватель выступает модератором, выбирает того студента, кто начнет обсуждение, и вмешивается только в случае нарушения правил обсуждения или для оказания небольшой помощи.

Обсуждение завершается раундом обратной связи, в ходе которого обобщаются собранные аргументы, собираются и обсуждаются отзывы о ходе самой дискуссии. Какая позиция была представлена более убедительно? Есть ли в обсуждении моменты, которые можно было бы улучшить? Вы хорошо следовали правилам?

В дискуссионном методе «аквариум» (Fishbowl-Diskussion) студенты аргументированно раскрывают тему, делясь как минимум на две группы. Преподаватель составляет группы как можно более разнородные, чтобы члены группы могли помогать друг другу. Каждая группа представляет свое собственное мнение, которое отличается от мнения других групп, а

именно студенты разрабатывают тему и выделяют аргументы, которые им нужны для своей роли или для своего мнения.

Формируются два круга из стульев (внутренний и внешний). Внутренний круг, где обсуждается тема, состоит из одного или нескольких спикеров от групп, одного или двух фасилитаторов и одного или двух свободных стульев. Остальные студенты являются слушателями или наблюдателями.

Модератор представляет обсуждение и следит за соблюдением правил дискуссии:

1. Только участники внутреннего круга участвуют активно в обсуждении.

2. Участники во внешнем круге внимательно слушают обсуждение, происходящее во внутреннем круге.

3. Свободный стул во внутреннем круге может занять любой участник, но после разъяснения своей точки зрения он снова садится во внешний круг.

4. Участники внутреннего круга могут покинуть его в любой момент и перейти во внешний круг. Освободившееся место может быть занято участником из внешнего круга.

5. Члены команды могут помогать своему представителю во внутреннем круге советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.

6. Из внешнего круга может быть внесено предложение о прекращении дискуссии, если не будет высказано новых точек зрения. Вся группа голосует за это предложение.

В конце обсуждения модератор оценивает ход дискуссии. Этот метод можно использовать во многих ситуациях и контекстах. Как вариант обсуждение может также сопровождаться заполнением внешним кругом листа наблюдений. Внешний круг дает внутреннему кругу обратную связь об их поведении в дискуссии, однако и участники внутреннего круга могут давать обратную связь [3].

Преимущества данной техники в том, что поскольку в дискуссии всегда участвует всего несколько человек, остальные участники могут хорошо следить за аргументацией. В принципе, говорить может любой желающий, но только попав во внутренний круг, таким образом, новые предложения всегда могут быть приняты к рассмотрению. При данном построении дискуссии не будет потеряна нить обсуждения, поскольку говорят не все сразу, что особенно целесообразно для сложных тем.

Таким образом, различные виды дискуссии могут быть использованы при обучении иностранному языку и как метод, являющийся предшествующим или заключительным элементом другой формы работы, например, проектной, так и как отдельный учебный прием для формиро-

вания навыков активного речевого взаимодействия в устной речи. Использование разных видов дискуссии в профессионально ориентированном обучении иностранному языку студентов неязыковых специальностей предоставляет возможность сосредоточить внимание обучаемого не столько на языке, сколько на проблеме, таким образом, сместить акцент с языковой составляющей на содержательную.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Морозова, И. Г. Использование дискуссии на занятиях иностранного языка в рамках проблемного обучения при подготовке современных специалистов / И. Г. Морозова // Иностранные языки. Теория и практика. – 2010. – №1. – С. 25–35
2. Базарова, А. А. Особенности применения метода учебной дискуссии на занятиях по иностранному языку в вузе / А. А. Базарова // Теория и практика образования в современном мире: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Т.2. – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. – С. 306–308
3. Mattes, W. Methoden für den Unterricht: 75 kompakte Übersichten für Lehrende und Lernende / W. Mattes. – Braunschweig, Paderborn, Darmstadt: Schöningh Verlag im Westermann Schulbuchverlag GmbH, 2002. – 132 S.