

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Юридический факультет
Кафедра политологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
политологии

_____ Н. А. Антанович
«25» марта 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан юридического
факультета

_____ А. В. Шидловский
«28» марта 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель учебно-методической
комиссии юридического факультета

_____ О. Е. Побережная
«28» марта 2022 г.

Теория политики

Электронный учебно-методический комплекс
для специальности:

1-23 01 06-01 «Политология (политико-юридическая деятельность)»

Регистрационный № 2.4.2-20/250

Авторы:

Антанович Нина Арсеньевна, доктор политических наук, профессор;
Побережная Ольга Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент.

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета
БГУ 18.03.2022 г., протокол № 4.

Минск 2022

УДК 32.01(075.8)

А 72

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
протокол № 4 от 18.03.2022 г.

Решение о депонировании вынес:
Совет юридического факультета
Протокол № 8 от 28.03.2022 г.

Авторы:

Антанович Нина Арсеньевна, доктор политических наук, профессор кафедры политологии юридического факультета Белорусского государственного университета (пояснительная записка, раздел 1, подразделы 1.1.1.; 1.1.2.; 1.1.3.; 1.2.2.; 1.3.1.; 1.3.2.; 1.3.3.; 1.4.3.; 1.5.2.2.; 1.6.1.; 1.6.2.; 1.7.1.1.; раздел 4);

Побережная Ольга Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии юридического факультета Белорусского государственного университета (пояснительная записка, раздел 1, подразделы 1.4.1.; 1.4.2.; 1.5.2.1.; 1.7.1.2.; 1.7.2.; разделы 2, 3, 4).

Рецензенты:

кафедра социально-гуманитарных дисциплин ГУО «Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка» (заведующий кафедрой Зенченко С. В., кандидат политических наук, доцент);

Достанко Е. А., декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета, кандидат политических наук, доцент.

Антанович, Н. А. Теория политики : электронный учебно-методический комплекс для специальности: 1-23 01 06-01 «Политология (политико-юридическая деятельность)» / Н. А. Антанович, О. Е. Побережная ; БГУ, Юридический фак., Каф. политологии. – Минск : БГУ, 2022. – 50 с. – Библиогр.: с. 46–50, библиогр. в тексте.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Теория политики» предназначен для студентов I степени высшего образования специальности 1-23 01 06 «Политология». Он состоит из четырех разделов, в которых излагаются теоретический (краткий конспект лекций) и практический (тематика семинаров) материал. В разделе контроля знаний размещен примерный перечень вопросов для проведения экзамена. Вспомогательный раздел включает список рекомендуемой литературы и электронных ресурсов. Данный ЭУМК отражает содержание учебной программы по дисциплине «Теория политики».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	8
1.1. Теория политики как научная дисциплина.	8
1.1.1. Место теории политики в структуре политического знания.....	8
1.1.1.1. Понятие и функции политической теории.....	8
1.1.1.2. Роль политической теории в системе политологического образования.	8
1.1.2. Предметное поле и сущность теории политики	8
1.1.2.1. Политическая теория: нормативистский и позитивистский подходы.....	8
1.1.2.2. Политическая философия как политическая метатеория. Разновидности политических теорий.	9
1.1.3. Политическая сфера как объект и предмет теоретического анализа	10
1.1.3.1. Основные концептуальные подходы к изучению политики. Функции политики.....	10
1.1.3.2. Этапы развития теоретического знания о политике. Конгрессы МАПН.	10
1.2. История политических учений как процесс обновления методологических и теоретических средств изучения политики	11
1.2.1. Античность и Средневековье в концептуализации политики. Эпоха Возрождения.....	11
1.2.1.1. Античные корни теории политики. Рационально-критическое осмысление политики. Учение Платона и Аристотеля о политике и власти.	11
1.2.1.2. Теологическая парадигма политики. Развитие знаний о политике в Средние века.....	11
1.2.1.3. Гражданская концепция политики в эпоху Возрождения. Вклад Н. Макиавелли в становление светской теории политики и разработку политических технологий.	11
1.2.2. Политическое знание в Новое время. Политическая наука на современном этапе	11
1.2.2.1. Особенности политического развития в Новое время. Развитие знаний о политике в рамках учений о государстве и праве.	12
1.2.2.2. Эволюция политической теории. Парадигмы политической науки.....	12
1.2.2.3. Постмодерн в политической теории.....	12
1.3. Основные теоретико-методологические подходы к изучению политики и политические теории	13
1.3.1. Марксистская парадигма политики	13
1.3.1.1. Трактовка политических отношений в классическом марксизме.	13
1.3.1.2. Марксистская теория революции и диктатуры пролетариата	13

1.3.1.3. Неомарксистская парадигма исследования политики. Развитие политической теории Д. Лукачем и А. Грамши.	14
1.3.2. Природа человека и политическая теория.....	15
1.3.2.1. Психологизированный подход к пониманию политики.....	15
1.3.2.2. Вклад Франкфуртской школы в развитие политической теории.	16
1.3.3. Структурно-функциональный и системный анализ политических отношений.....	17
1.3.3.1. Особенности системного и структурно-функционального подхода к политике.....	17
1.3.3.2. Модели политической системы.....	18
1.4. Политика и власть как объект теоретического исследования.....	18
1.4.1. Теоретическое осмысление генезиса политики как сферы социальности.	18
1.4.1.1. Политика как власть и публичный процесс. Теория «политического поля» П. Бурдьё.	18
1.4.1.2. Политическая антропология.....	23
1.4.1.3. Теории политогенеза и возникновения государства.....	24
1.4.2. Кратология как наука и общая система знаний о власти.....	25
1.4.2.1. Власть как социальное явление. Понятие политической власти.	25
1.4.2.2. Политическое господство и легитимность. Типы легитимности. Кризис легитимности.	26
1.4.3. Особенности функционирования государственной власти. Государство как институт социального господства.....	26
1.4.3.1. Государственная власть. Модели распределения власти: централизация и децентрализация государственной власти.....	26
1.4.3.2. Современные теории государства.....	27
1.5. Проблемы политического элитизма в теории политики. Функциональные аспекты политической системы.....	28
1.5.1. Теория элит в политической науке.....	28
1.5.1.1. Элитология как отрасль политической науки. Классические теории элит.	28
1.5.1.2. Теории политического лидерства.	28
1.5.2. Политический режим: основные концептуальные подходы.....	28
1.5.2.1. Концепция элитарной демократии Й. Шумпетера.....	28
1.5.2.2. Современные модели демократии.....	29
1.6. Политический процесс и политическое развитие: проблемы теоретического анализа.....	29
1.6.1. Основные концептуальные подходы к пониманию политического развития.....	29
1.6.1.1. Теории волн и циклов политического развития.	29
1.6.1.2. Политический процесс и революция.....	30
1.6.2. Теория политической модернизации.....	31

1.6.2.1. Политическая модернизация. Модели реформирования политических систем.....	31
1.6.2.2. Транзитология как сфера политического знания	31
1.7. Проблемы глобализации и геополитики в контексте теории политики	32
1.7.1. Мировой политический процесс: теоретико-концептуальный аспект проблемы.....	32
1.7.1.1. Мировой политический процесс: факторы и направления развития.....	32
1.7.1.2. Геополитика: классические и современные подходы.....	33
1.7.2. Процесс глобализации: концептуальное осмысление в современной политической науке	34
1.7.2.1. Понятие глобализации. Геополитические и национально-государственные вызовы глобализации	34
1.7.2.2. Мир-системный подход И. Валлерстайна	34
1.7.2.3. Теория империи А. Негри и Н. Хардта.....	35
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	37
2.1. Примерный перечень семинарских занятий	37
2.2. Задания для управляемой самостоятельной работы	40
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	42
3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Теория политики»	42
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	45
4.1. Выдержки из учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Теория политики».....	45
4.2. Рекомендуемая литература	46
Основная	46
Дополнительная.....	46
4.3. Электронные ресурсы.....	50

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Теория политики» создан в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 г. № 167, Положения об учебно-методическом комплексе и электронном учебно-методическом комплексе по учебной дисциплине, утвержденного приказом ректора БГУ от 23.05.2018 г. № 321-ОД, и предназначен для реализации содержания образовательной программы для обучающихся на первой ступени высшего образования специальности: I ступени высшего образования специальности 1-23 80 06 Политология.

Цель электронного учебно-методического комплекса – оказание методической помощи обучающимся студентам в освоении и систематизации учебного материала в процессе обучения и подготовки к аттестации по дисциплине «Теория политики».

Основные задачи:

- ввести студентов в область анализа основных теоретических концепций политики и власти;
- раскрыть сложность и многообразие научной проблематики в области политических исследований;
- дать знания о современном категориальном аппарате теоретического осмысления политики;
- обучить навыкам самостоятельного теоретико-концептуального осмысления политических процессов;
- способствовать выработке мировоззренческих установок гражданственности и устойчивых демократических ценностных ориентаций.

Для приобретения профессиональных компетенций в результате изучения учебной дисциплины «Теория политики» студент должен

знать:

- основные теоретические положения политической науки;
- понятийно-категориальный аппарат политической науки;
- формальное измерение политики как совокупности политических институтов, норм и ценностей;
- системный подход к анализу политических процессов;
- основные идеологические процессы современности;
- роль политической власти в общественной жизни;
- основные научные направления теории международных отношений.

уметь:

- рассматривать становление и развитие демократии в контексте исторических социокультурных реалий;

- анализировать процессы формирования и развития политических систем на основании знания политической теории;

- подвергать научному переосмыслению состояние политической власти в Республике Беларусь, странах СНГ;

- применять знания политической теории для анализа мировых политических процессов;

- **владеть:**

- навыками теоретико-концептуального осмысления политических процессов;

- навыками анализа политики и политической власти;

- умением рассматривать современные политические отношения и политические процессы сквозь призму антропо-культурологического подхода.

Электронный учебно-методический комплекс является одним из основных элементов технологии обучения, основанной на принципах уровневой дифференциации и создания благоприятной среды обучения. Он включает структурированный набор дидактических средств обучения, благодаря которому у преподавателя появляется возможность эффективно управлять самостоятельной работой студентов в процессе усвоения курса.

Электронный учебно-методический комплекс включает:

1. Теоретический раздел (конспект лекций по учебной дисциплине «Теория политики», в компактной форме отражающий материал всего курса).

2. Практический раздел (тематика практических занятий по дисциплине в соответствии с учебным планом и учебной программой).

3. Раздел контроля знаний (перечень примерных вопросов для подготовки к экзамену).

4. Вспомогательный раздел (содержание учебного материала учебной дисциплины; методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся; информационно-аналитические материалы: список рекомендуемой литературы, перечень электронных ресурсов и их адреса). Работа с электронным учебно-методическим комплексом должна включать на первом этапе ознакомление с содержанием учебного материала учебной дисциплины, посредством которого можно получить информацию о тематике лекций, семинарских занятий, перечнях рассматриваемых вопросов и рекомендуемой для их изучения литературы. Для подготовки к практическим занятиям необходимо использовать материалы, представленные в теоретическом и практическом разделах.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Краткий конспект лекций

1.1. Теория политики как научная дисциплина

1.1.1. Место теории политики в структуре политического знания

1.1.1.1. Понятие и функции политической теории

Политическая теория (теория политики) – ядро современной политической науки, знание, содержащее обобщение истории политических идей и эмпирической политологии, обеспечивающее переход от абстрактных философских концептов к выявлению закономерностей развития политических институтов политических процессов.

Политическая теория раскрывает проблемы соотношения должного и сущего в реальном политическом процессе в форме решения вопроса о соотношении нормативной политической теории и эмпирико-прикладной политической теории.

К функциям теории относят описание, объяснение и прогнозирование. Т. А. Алексеева выделяет дескриптивную, объяснительную, прогностическую, инструментальную, идеологическую функции политической теории. Б. Крауз-Мозер разграничила прагматическую (практическую) и аксиологическую (оценочную) функции политической теории.

1.1.1.2. Роль политической теории в системе политологического образования

В системе политологического образования политическая теория призвана сформировать у обучающихся системное структурированное представление об основных подходах и концепциях в теоретическом осмыслении политики, помочь овладеть понятийно-категориальным аппаратом (концептуальным языком) описания мира политики, обучить навыкам самостоятельного теоретико-концептуального осмысления политических процессов; способствовать выработке мировоззренческих установок гражданственности и устойчивых ценностных ориентаций поддержки развития современного белорусского государства.

1.1.2. Предметное поле и сущность теории политики

1.1.2.1. Политическая теория: нормативистский и позитивистский подходы

Согласно Т. А. Алексеевой, политическая теория – это «система знаний, раскрывающая содержание, характер политической деятельности, сущность власти, политического выбора и ориентаций».

Разделяют нормативную и прикладную политическую теорию. Нормативная политическая теория формируется, исходя из ценностных предпосылок и идеалов понимания наилучшего политического устройства и блага в политике. Это уровень метатеории, по сути – политическая философия.

Позитивистский подход к теории политики постулирует необходимость формирования теории через опыт, сбор эмпирических фактов.

1.1.2.2. Политическая философия как политическая метатеория. Разновидности политических теорий

Нормативная политическая теория несет в себе политико-философское содержание. Политические философы Сократ, Платон, Аристотель заложили основы теории политики.

По уровням абстрактности выделяют:

- теории высшего уровня (метатеории), представляющие общую концепцию политики как общественного явления,
- политические теории среднего уровня, объясняющие различные политические явления или конкретные виды политики;
- теории низшего уровня, объясняющие развитие конкретного политического явления. Такие теории называют прикладными. Они нужны для практических изменений в текущем политическом процессе (примеры: переговорный процесс, урегулирование конфликтов).

Специалисты Национального исследовательского института «Высшая школа экономики» так раскрывают отличие политической теории от философии: «последняя занимается общими мыслительными конструкциями», а «нормативная политическая теория исследует реальную политическую практику с точки зрения этических конструкций... политическая теория сосредоточена на сфере понимания политики, в отличие от эмпирических исследований, занимающихся объяснением политики, основанном на уже достигнутом теоретическом понимании... Политическая теория проблематизирует сам способ рассуждения о политических институтах, связанных с осуществлением публичной власти, а также способ рассуждения о взаимоотношениях индивидов с этими институтами»¹.

¹ Политическая теория. – Национальный исследовательский институт ВШЭ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://social.hse.ru/ps/theory> – Дата доступа: 30.04.2021.

1.1.3. Политическая сфера как объект и предмет теоретического анализа

1.1.3.1. Основные концептуальные подходы к изучению политики. Функции политики

Политика – это

– сфера жизнедеятельности общества, связанная с отношениями между социальными общностями по поводу обретения, организации и использования власти и управления социальными процессами в государственно-организованном сообществе;

– управление делами государства, определение форм и задач его деятельности;

– регулирование отношений между неоднородными социальными группами, которые возникают на основе различия экономических и политических интересов;

– деятельность больших масс людей (классов, групп) по поводу борьбы за власть, ее завоевание и использование.

М. Вебер писал: «политика... означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает».

Формальное измерение политики означает политическую организацию того или иного общества, политический порядок в единстве его составляющих институтов и норм.

Содержательное отражает суть осуществляемой политики, действий правительства, принятия политических решений.

Процессуальное отражает артикуляцию и динамику интересов и конфликтов, реализации, деятельностью политических партий, групп интересов, СМИ.

Функции политики вытекают из ее сущности и раскрывают ее предназначение в социуме. Подчеркнем основные функции:

– формирование и укрепление целостности общества, порядка и стабильности с учетом многообразных общественных интересов;

– разработка целей общественного развития, мобилизация ресурсов на их достижение;

– управление общественными процессами и авторитетно-властное распределение и перераспределение различных ресурсов.

1.1.3.2. Этапы развития теоретического знания о политике. Конгрессы МАПН

На международное признание политической науки повлияли решения Международного коллоквиума, проведенного ЮНЕСКО в 1948 г. в Париже.

Там были выделены структурные блоки политологии: теория, история политических идей, методология; политические институты; политические процессы; международные отношения, глобалистика, геополитика. Согласно С. У. Ларсену, с периода прорыва в политологии в 1945 г. проявились «пять узнаваемых научных подходов»: бихевиоризм, функционализм, системный анализ, теория рационального выбора, неоинституционализм¹.

В 1949 г. создана Международная ассоциация политических наук (МАПН), что стало основой мирового признания политологии.

XI Всемирный конгресс МАПН в 1979 г. проходил в Москве.

Конгрессы МАПН последнего десятилетия: XX – 2006 – Фукуока (Япония) «Работает ли демократия»; XXI – 2009 – Сантьяго (Чили) «Глобальное недовольство? Политика изменений»; XXII – 2012 – Мадрид (Испания) «Переформатируя власть, пересекая границы»; XXIII – 2014 – Монреаль, Квебек (Канада) «Вызовы современного управления»; XXIV – 2016 – Познань (Польша) «Политика в мире неравенства»; XXV – 2018 – «Границы и разделительные линии», Австралия; XXVI – 2021 – «Новый национализм в открытом мире» (проведен виртуально).

1.2. История политических учений как процесс обновления методологических и теоретических средств изучения политики

1.2.1. Античность и Средневековье в концептуализации политики. Эпоха Возрождения

1.2.1.1. Античные корни теории политики. Рационально-критическое осмысление политики. Учение Платона и Аристотеля о политике и власти

1.2.1.2. Теологическая парадигма политики. Развитие знаний о политике в Средние века

1.2.1.3. Гражданская концепция политики в эпоху Возрождения. Вклад Н. Макиавелли в становление светской теории политики и разработку политических технологий

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия: учеб. пособие в 2-х ч. Теория, история и методология политической науки. Ч.1. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ.ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.74-123.*

1.2.2. Политическое знание в Новое время. Политическая наука на современном этапе

¹ Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под. ред. С.У. Ларсена; [пер. с англ. Е.А.Жуковой]. – М.: РОССПЭН, 2009. – С.34–35.

1.2.2.1. Особенности политического развития в Новое время. Развитие знаний о политике в рамках учений о государстве и праве

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия: учеб. пособие в 2-х ч. Теория, история и методология политической науки Ч.1. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.124-205.*

1.2.2.2. Эволюция политической теории. Парадигмы политической науки

«Термин «научный подход» связан с понятием «парадигма», которое было введено в XX в. Томасом Куном. Кун выдвинул концепцию научных революций как смены парадигм.

Парадигма (от греч. *paradeigma*: пример, образец) – это признанное научное направление, которое в течение определенного промежутка времени определяет «лицо науки».

Т. Кун называл парадигмой совокупность предпосылок, определяющих научное знание, а также ведущие методы получения новых данных на определенном этапе развития. Куном отстаивался тезис о социально-исторической зависимости науки.

Парадигма = теория + социокультурные и исторические предпосылки науки»¹.

А. И. Соловьев выделил следующие мировоззренческие парадигмы знаний о политике: теологическую, натуралистическую, социоцентристскую. Можно также выделить философскую (свойственна для «предыстории политической науки»), критико-рационалистическую (ее основы заложили М. Вебер, В. Парето), психологизаторскую (З. Фрейд, Г. Лассуэлл) парадигмы².

1.2.2.3. Постмодерн в политической теории

«Термин «постмодернизм» использовали многие авторы в первой половине – середине XX в. В 1930-е гг. Федерико де Ониз использовал термин для характеристики поэтических произведений, а в 1939 г. А. Тойнби обозначал им период после первой мировой войны. В 1950-е гг. Ч. Райт Миллс и П. Дракер называли социальность западного мира «постмодернистским порядком». С конца 1970-х гг. термин «постмодерн» применяют для обозначения эпохи постиндустриализма («модернити»).

¹ Антанович, Н. А. Методология политической науки / Н. А. Антанович. – Минск: БГУ, 2017. – 204 с.

² Соловьев, А. И. Политология: учебник / А. И. Соловьев. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 422 с.

Качественные изменения второй половины XX в. привели к формированию постмодерна как общественного явления и как мировоззренческого направления в социальных науках.

Вклад в разработку постмодернизма внесли известные философы Ж.-Ф. Лиотар (работа «Состояние Постмодерна»), Ж. Бодрийяр («Потребительское общество», «В тени молчаливого большинства», «Симулякры и симуляции»), Ж. Делез («Логика смысла»).

В постмодернистских социальных концепциях переосмысливается *сущность политического*. Политика рассматривается через ее воплощение в коммуникативных и символических по своему содержанию технологиях, позволяющих не только воздействовать на социальную реальность, но и конструировать ее. Главными субъектами политики являются не социальные общности (классы, нации, иерархически организованные социальные группы), а отдельные индивиды и их организация в сетевые структуры»¹.

1.3. Основные теоретико-методологические подходы к изучению политики и политические теории

1.3.1. Марксистская парадигма политики

1.3.1.1. Трактовка политических отношений в классическом марксизме

В.И. Ленин указывал на три источника марксизма: английская политическая экономия, немецкая классическая философия и французский утопический социализм².

Основные идеи марксизма:

Общество – организм, состоящий из производительных сил (ПС), которые являются базисом, и производственных отношений (ПО), обусловленных формой собственности на средства производства. Форма собственности, в конечном счете, влияет на классовую структуру, политику, государство, право, мораль, философию, религию, искусство, т.е. надстройку.

ПС+ПО = базис → надстройка.

Политические отношения – часть надстройки, а политика – производна от экономики.

1.3.1.2. Марксистская теория революции и диктатуры пролетариата

¹ Антанович, Н. А. Методология политической науки / Н. А. Антанович. – Минск: БГУ, 2017. – 204 с.

² Ленин, В.И. Три источника и три составных части марксизма [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/1913/03/a.htm>– Дата доступа: 30.04.2021.

Единство и взаимодействие ПС и ПО формирует общественно-экономическую формацию (ОЭФ). Исторический процесс – результат смены ОЭФ. Борьба господствующих и угнетенных классов – движущая сила истории, а ее высшее выражение – социальная революция. Во всех формациях, где была частная собственность, существовала эксплуатация. Капитализм – последняя эксплуататорская ОЭФ, которая создает мощные стимулы развития, но постепенно превращается в препятствие прогресса.

При капитализме формируется пролетариат как революционный класс, способный свергнуть господство буржуазии и устанавливающий свою власть первоначально в форме диктатуры пролетариата.

Уничтожение частной и утверждение общественной собственности, создание бесклассового общества и условий свободного развития личности – реализация этих условий обеспечит переход к коммунизму.

ОЭФ: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая (с первой фазой социализма). Коммунизм должен воплотить развитые производительные силы, гуманистические принципы отношений между людьми, самоуправление, отмирание государственного аппарата.

Марксизм предоставлял своим последователям как радикально-революционную, так и реформистскую (социал-демократическую) перспективы преобразования общества.

Данный вопрос изучается по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы. Ч.2. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.24-37.*

1.3.1.3. Неомарксистская парадигма исследования политики. Развитие политической теории Д. Лукачем и А. Грамши

Неомарксизм – термин, отражающий развитие марксистской теории на Западе. Первое направление развития неомарксизма – “Ревизионизм” (или творческий марксизм – А. Грамши, Д.Лукач, Л.Альтюссер, Р.Гароди). Неомарксисты развивали гуманизм Маркса, проблему преодоления отчуждения, которая ставилась в трудах молодого Маркса (отчуждение производителя от труда и его продуктов, отчуждение человека от его родовой сущности).

Второе направление – Франкфуртская школа (или «критическая теория») – возникла в Германии в 1930-е гг. в Институте социальных исследований (директором был М. Хоркхаймер). Представители: Т. Адорно, Г. Маркузе. Школа распалась в 1969 г. после смерти Адорно.

А. Грамши (1891-1937) – итальянский мыслитель и политический деятель; основатель Итальянской компартии, один из основоположников неомарксизма. Труд «Тюремные тетради», впервые опубликован в Италии в 1948-

1951 г. А. Грамши изучал идеологию и классовое сознание. Критиковал упрощение, вульгаризацию марксизма через ограниченность отношений базиса и надстройки. Создал теорию гегемонии, которая является теорией революции, постулируя слом государства и переход к новому политическому порядку. Указывал, что власть господствующего класса держится не только на насилии, но и на согласии. Механизм власти – не только принуждение, но и убеждение¹.

Д. Лукач (1885-1971) – венгерский неомарксист (создал будапештскую школу марксизма), литературный критик. Вел политическую деятельность. Работы: «История и классовое сознание» (1923), «Исторический роман» (1955). Изучал отношения между идеологией, классовым сознанием и революцией. Поддерживал идею ведущей роли компартий, писал о «проблеме товарного фетишизма» как проблеме капитализма. Предвосхитил идею симулякров: в условиях капитализма человеку противостоят его деятельность и труд. Использовал понятие *реификации* для анализа капиталистического общества (овеществление, превращение абстрактных понятий в реально существующие феномены).

1.3.2. Природа человека и политическая теория

1.3.2.1. Психологизированный подход к пониманию политики

Политическая психология – во-первых, научное направление, изучающее политическое поведение, в связи с реализацией внутренней политики (политическое участие, формирование политических ориентаций), и внешней политики (международные конфликты и их разрешение, восприятие партнеров по переговорам);

во-вторых, психологические качества человека, проявляющиеся в эмоциональных состояниях и реакциях на политический процесс.

Источники становления политической психологии **как науки:**

– изучение массового поведения и сознания (основные исследования: Г. Лебон «Психология народов и масс», «Психология толпы»; С. Сигеле «Преступная толпа»; Н.К. Михайловский «Герои и толпа»; Г.Тард и др.);

– развитие идей психоанализа (З.Фрейд, Г.Юнг);

–идеи других направлений психологии: бихевиоризма (Дж.Уотсон, Б.Скиннер), когнитивной психологии (Дж. Миллер, У. Найссер), гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс).

Политическая психология получила толчок от «бихевиоральной революции» 1950-60 гг. Поведенческий подход стал основой политической психологии. Известность получили работы американских исследователей: Г. Лассуэлла "Психопатология и политика" (1930); концепции «группового мышления» И. Яниса (1960-70 гг.); «психология лидерства» Ф. Гринстайна,

¹Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием. Век XXI. – М.: Эксмо, 2015. – 640 с.

Р. Такера. Работы европейских ученых: в Германии – П. Шмидта, Х.-Д. Клингеманна, во Франции – С. Московичи.

В СССР массовое сознание исследовал Б. Грушин. В РФ – Е. Шестопад, Д. Ольшанский.

В 1968 г. в Американской ассоциации политических наук был основан исследовательский комитет по политической психологии, в 1979 г. создано Международное общество политических психологов.

Основные *понятия* политической психологии: политическое сознание (и его составляющие), бессознательное в политике, политические установки, стереотипы, политическая культура, социализация.

Д. Ольшанский о задачах политической психологии:

- 1) анализ и прогнозирование психологических компонентов политики,
- 2) управленческое влияние на политический процесс на основе знаний психологии.

Направления: психология личности, психология лидерства, социально-групповая психология и психология поведения больших масс людей; приемы психологического воздействия на личности.

Направления: психология личности, психология лидерства, социально-групповая психология и психология поведения больших масс людей; приемы психологического воздействия на личности.

Психологические знания используются в коммуникативном пространстве, в ведении переговоров, заключение и разрушение союзов и коалиций, управлении конфликтами.

Политический психоанализ внес вклад в исследование авторитарной личности. Следует назвать работы В. Райха, Э. Фромма, А. Маслоу. Особое значение имела опубликованная в 1950-е гг. книга «Авторитарная личность», ее авторы Т. Адорно, Э. Френкель-Брунвик, Д. Левинсон и Н. Сэнфорд.

1.3.2.2. Вклад Франкфуртской школы в развитие политической теории

Франкфуртская школа (или школа “критической теории”) возникла в Германии в 1930-е гг. в Институте социальных исследований, во главе которого стоял Макс Хоркхаймер. Просуществовала около 40 лет, распалась после смерти Т. Адорно (1969). Основные представители: Макс Хоркхаймер, Теодор Адорно, Герберт Маркузе, а также психоаналитики Эрих Фромм, Вильгельм Райх, экономист Фридрих Поллок, философы Вальтер Беньямин, Юрген Хабермас, Альфред Шмидт, Ханна Арендт.

Идейные истоки Франкфуртской школы лежат в идеях К. Маркса, З. Фрейда, М. Вебера. Представители этой школы отличаются антипатией к Венскому кружку с его неопозитивизмом. Продвигали идеи отказа от тоталитарных форм общественной организации, оказали влияние на движение “новых левых” в 1960–70 гг.

Когда к власти в Германии пришли нацисты, Институт социальных исследований переехал в Женеву, в 1934 г. – в Париж; в 1939 г. – в США. В эмиграции М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе сформулировали «критическую теорию общества», отталкиваясь от изучения причин фашизма в Германии.

Хоркхаймер Макс (1895-1973) – автор работ “Диалектика просвещения” (с Т. Адорно), “Затмение разума. Критика индустриального разума”, “Критическая теория”. В книге «Диалектика просвещения» критикуется техногенная цивилизация, постулируется антропологическое единство человека как вида. Покорение природы через отчуждение перевоплотилось в порабощение человека человеком. Рациональность трансформировалась в иррациональность и тотальное управление человеком, венцом которого стали фашизм и тоталитаризм.

Адорно Теодор (1903-1969) в 1960-х гг. выступил с «негативной диалектикой».

Маркузе Герберт (1898-1979) – автор работ «Эрос и цивилизация», «Разум и революция», «Одномерный человек», «Контрреволюция и восстание». Принимал участие в издании «Экономико-философских рукописей 1844 г.» и «Немецкой идеологии» К.Маркса. В книге «Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества», 1964, Маркузе писал, что реальная классовая борьба за обновление общества подавляется соблазнами потребительства, индустрией развлечений, иллюзиями свобод в одномерном обществе. Капиталистический мир подавляет критическую мысль и возможность развития и изменений. Человек действует так, как хочет система, но не понимает своей зависимости.

В 1968 г. произошли студенческие волнения во Франции (леворадикальное студенческое движение). Т. Адорно и М. Хоркхаймер не поддержали революционных студентов.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы. Ч.2. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.270-302.*

1.3.3. Структурно-функциональный и системный анализ политических отношений

1.3.3.1. Особенности системного и структурно-функционального подхода к политике

Принципы *системного подхода* в политической науке:

а) политическая система – это подсистема среди других подсистем социума (экономика, культура, социальная структура), находящаяся в общей окружающей среде;

б) это ряд взаимодействий, посредством которых в обществе распределяются необходимые ценности и ресурсы;

в) имеет регулирующий и саморегулирующийся потенциалы, позволяющие корректировать внутренние процессы системы;

г) может сохранять устойчивость при наличии определенного баланса между входящими и исходящими воздействиями и импульсами;

д) динамична.

Структурно-функциональный подход акцентирует внимание на структуре социальных отношений, формирующей институты и ролевых и общесистемных функциях.

1.3.3.2. Модели политической системы

Основные модели политической системы (ПС) разработаны Д.Истоном, Г. Алмондом, К.Дойчем.

В теорию политики системный анализ ввел Дэвид Истон. Работы: «Политическая система» (1953), «Концептуальная структура для политического анализа» (1965), «Системный анализ политической жизни» (1965) и др.

С позиций Д. Истона, политическая система – это совокупность взаимодействий, посредством которых происходит властное (авторитетно-властное) распределение ценностей (и ресурсов) в обществе. Единица исследования у Д.Истона – взаимодействие. Разработал известную модель политической системы «вход – выход».

Габриэль Алмонд в работе «Политика развивающихся регионов» (1971) применил *структурно-функциональный* подход для исследования политики. Согласно Г. Алмонду, политическая система представляет собой совокупность институтов (парламенты, бюрократии и суды), которые формулируют и воплощают в жизнь коллективные цели общества и существующих в них групп.

Основные функции ПС по Г.Алмонду:

1) *Функции «входа»*: политическая социализация; артикуляция и агрегирование интересов; политическая коммуникация;

2) *Функции «выхода»*: разработка норм-законов; применение норм; контроль над их соблюдением

Функции «входа» осуществляются преимущественно неправительственными подсистемами, функции «выхода» – правительством.

Коммуникативная модель политической системы создана американским теоретиком К. Дойчем (1912-1992). В книге «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля» (1966) он исходит из представления о ПС, как процессе управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей.

1.4. Политика и власть как объект теоретического исследования

1.4.1. Теоретическое осмысление генезиса политики как сферы социальности

1.4.1.1. Политика как власть и публичный процесс. Теория «политического поля» П. Бурдьё

В понимании политики как власти существует несколько основных подходов.

Натуралистический подход.

Власть описывается как «исключительно человеческий феномен», не существующий без своего носителя — «естественного человека» — и в силу этого зависящий от его индивидуальных особенностей как природного существа.

Сущность власти обуславливается преимущественно особенностями человеческой природы, т. е. присущим человеку от природы, естественным стремлением к доминированию, превосходству и связанными с ними привилегиями.

Впервые такой подход к изучению природных свойств власти был представлен в работах Н. Макиавелли, затем продолжен Т. Гоббсом, Ж.-Ж. Руссо и Дж. Локком.

Основные положения данной теории:

1. Сущность власти в самих индивидах.

Специфические черты индивида как субъекта власти находят свое преломление и организации самой власти, которая функционально может проявлять себя и как сила, и как коммуникация;

2. Естественная человеческая страсть к власти и славе интерпретируется в рамках данного направления как главный закон, объясняющий социально-политический процесс (стремление к власти и стремление к славе);

3. Стремление человека к доминированию является одним из основных механизмов её воспроизводства.

Поведенческий подход.

Проявление жизненных характеристик человека представляется в качестве актуализации изначального волевого устремления, придающего политический смысл любому политическому акту. Стремление к власти как свойство человеческой психики и сознания становится формой политической активности, исходным пунктом и конечной целью его политического существования (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл).

Модели властного поведения:

«*Силовая модель*». Власть рассматривается как господствующая политическая воля, реализуемая преимущественно посредством принуждения и силы. Действия мотивируются «чистой волей к власти» и естественной доминантой силы в политико-властных отношениях. Без способности власти провести свою волю, добиться подчинения власть бесплодна.

Воля базируется на незыблемости высшего авторитета в политике и его абсолютное доминирование как средства закрепления достигнутого успеха. Это чистые отношения «господства и подчинения».

«*Рыночная модель или модель обмена*». Власть как универсальная форма рациональной организации человеческих усилий. Здесь важен договорной аспект отношений значимых политических субъектов, как следствие, «обмен потенциалами». В договорные отношения вступают только равнозначные

единицы. Арена власти становится ареной рыночного обмена и власть подчиняется законам «рынка», в первую очередь, жесткому закону конкуренции – «выживает сильнейший», во-вторых, закону торговли, заключения сделок, «мини-макси», определения стоимости власти как «товара».

«Игровая модель». Описывает влияние индивидуальных различий участников политического процесса на работу механизмов распределения и перераспределения власти.

На политическом рынке субъекты власти различаются не только по ресурсам или волевым качествам, но и по стратегиям поведения: способности достигать цели, выбирать методы и способы достижения успеха, идти на риск и т.д. Политическая мотивация может приобретать черты психологической игры.

«Ролевая теория власти». Фокус внимания в данной теории сделан на правомерности разделения общества на управляющих и управляемых, властвующих и подчиненных.

Властные отношения рассматриваются как вид человеческой деятельности, предполагающий выполнение определенных ролей в обществе, социальными группами, кастами, слоями, профессиями, индивидами. Выполнение ролей предполагает либо статус, либо авторитет, либо профессионализм. В силу этих обстоятельств они могут влиять, контролировать или управлять делами государства и общества. Главное, это «присвоение чужой воли» и возникновение обоюдной зависимости. Без подчинения нет господства. Т. Парсонс «власть – обобщенное право начальствующего требовать выполнения обязательств в интересах достижения коллективных целей. Основная опасность – политическое «фричество или шутство».

Реляционистский подход.

Власть понимается как межличностные субъект-объектные отношения, которые позволяют одним индивидам (субъектам) оказывать свое определяющее воздействие, направлять или изменять поведение других (объекта). Значение имеют конкретные принципы, методы, способы властвования, принуждения или влияния.

«Концепция подчинения и сопротивления» (Дж. Картрайт) – сильная власть выражается во владении правом и способностью принуждать и подавлять.

«Концепция легитимного господства» (М. Вебер) – политика находит выражение во власти, как демонстрации чужой доминирующей воли способной другого подчиняться благодаря принуждению либо вопреки желанию. Главный вопрос в данной концепции – мотивация подчинения и, как следствие, выработка методов стимулирования активности и способах психологической адаптации индивида, его приспособления к директивному давлению.

«Концепция обмена ресурсами» (П. Блау) – политика как наращивание возможности влияния путем обмена ресурсами власти на потенциальное подчинение. Обмен ресурсами предполагает их дефицит и потребность обладать, а значит вступать в отношения «торга», «распределения» и «потребления».

«Концепция раздела зон влияния» (Д. Ронг) – реальные отношения власти всегда ассиметричны, но разница властных потенциалов взаимно уравновешивается и дополняет друг друга путем фактического распределения и разделения зон влияния. Субъект и объект могут меняться местами: «власть интегральная» – централизованная, забирающая всю инициативу; «власть интеркурсивная» – выстраивается вокруг баланса отношений.

«Концепция применения ресурсов» (М. Роджерс, А. Этциони) – в процессе политической деятельности субъекты власти используют инструментальные ресурсы необходимые в условиях политического производства средств умножения силы и влияния (утилитарные, принудительные и нормативные). В данной концепции власть получает процессуальное, не статичное измерение.

Основной вопрос указанных подходов – это следование субъективной стороне власти, её актуализация и представление о политике через призму властного индивидуального поведения.

Коммуникативный подход.

Политическая власть – разновидность социального взаимодействия политических субъектов, специфическая форма социальной коммуникации между субъектами объектами политической деятельности по поводу получения, хранения, воспроизводства и трансформации политической информации с целью выработки адекватных и неадекватных политическим ценностям общества решений.

«Онтологическая концепция» (Х. Арндт) в изучении власти предполагает, что власть выступает результатом и прямым следствием непосредственного взаимодействия людей, живущих в согласии и поддерживающих существующие политические институты всенародно и публично.

Политика – это действие на основе убеждения. В политической сфере общества индивид обретает уникальное бытие, которое выражается в способности свободно мыслить и свободно действовать – политическое бытие. Всякое действие в рамках политического бытия подлинно свободно, поскольку протекает без связи с вещами, которые обладают обуславливающей властью над людьми. Люди как свободные и равные участники творят власть совместно, сообща именно благодаря своим коммуникативным действиям, способности к пониманию и взаимодействию.

Институт власти соответствует человеческой способности действовать совместно, сообща и в согласии друг с другом. Власть возникает тогда, когда у индивидов возникает потребность объединиться вместе, жить и действовать в единении и согласии. Концепция предлагает совместимость силы и права, коммуникации, поиск компромисса.

«Концепция средств коммуникации» (Н. Луман) – власть символически генерализированное средство коммуникации современного общества. Политическая власть (ядро политической системы) – интеграция системы в общество через коммуникацию – формальная организация функционирования политической власти.

Власть – важнейшее средство коммуникации, базирующееся на избирательности и информативности; социальный феномен, наделенный следующими атрибутами: специализация, символичность, обобщенность и легитимность.

В ходе деятельности, общения и взаимодействия субъектов политических отношений происходит неограниченный во времени и пространстве процесс воспроизводства и трансформации специфической информации, кодированной в определенном языке, поступающей в управляющие органы института политической власти и обратно.

Политическая власть опредмечивается и распрепредмечивается в языке, который обеспечивает самостоятельное существование коммуникации и сознания. Власть – «временная генерализация», поскольку в процессе устраняются инициировавшие её события. Властитель нужен подчиненному для того, чтобы через него проводить решения. Современная политика – коммуникативный способ принятия решений (обязательно коллективных).

Государство обеспечивает единство политической системы, через независимость системы от самой власти, от суждения со стороны конкретных её инстанций. По сути, это самописание политической системы.

Три типа государственности:

1. Контроль над применением насилия на конкретной территории;
2. Принцип конституционности разделяет государство и гражданское общество, уравнивает интересы;
3. Подсистема политической системы с организованной сетью общественно-политических объединений.

Концепция коммуникативной рациональности власти (Ю. Хабермас) – генезис социального действия определяется как генезис рационального действия. Человеческое общество создано ради рационализации действий людей, ради их общения и интеракции. Люди как участники процесса коммуникации пытаются достичь взаимопонимания и рационального согласия. Концепция предполагает раскрытие особенностей функционирования «процесса коммуникативного воспроизводства» самого жизненного мира. Власть как тип политического господства двух видов: коммуникативная и административная.

Коммуникативная власть – власть, которая существует в границах жизненного мира. *Черты*: программированная законом саморегулированность, децентрализация и опосредованность, спонтанность протекания, легитимация, способность к ограничению исполнительской функции административной власти, формирование и принятие решений, институционализация общественного мнения.

Административная власть – централизация и концентрация управления «сверху», принудительная легитимация и отсутствие нормативной легитимности, формирование поведение электората, создание структур и институтов исполнительной, законодательной и судебной власти.

Действенность любой политической системы зависит от того, насколько она пропитана сетями коммуникаций, контроля и управления. Соответственно, власть выступает как динамичная коммуникативная система, базирующаяся на процессах хранения и передачи информации.

Теория «политического поля» П. Бурдьё.

Политическое поле – это пространство (сфера), в котором происходят политические события; место, где в конкурентной борьбе между политическими акторами рождается политическая продукция, концепции, программы, анализы, события, из которых обычные граждане должны сделать свой выбор. Доверители это граждане, то есть потребители политической продукции.

Доверенные лица – это активные агенты политики (основные игроки), это профессиональные политики и их организации (партии), которые сами создают правила игры и являются монополистами производства и реализации политической продукции. Чем больше реальной властью или политическим авторитетом обладает политический агент, тем выгоднее его позиция на политическом поле (например: агент обладающий административным ресурсом, политический лидер).

П. Бурдьё рассматривает поле политики как рынок, на котором существует производство, спрос и предложение продукта особого сорта, то есть программ, концепций, мнений политических организаций, лидеров.

Политическое поле имеет свои определенные границы и правила игры, которые напрямую зависят от политического режима.

1.4.1.2. Политическая антропология

В первобытном обществе власть существовала в догосударственных (потестарных) формах (господство вождя, шаманов), была децентрализованной, основанной на сетевых структурах. М. Дюверже писал об анонимной власти, распыленной среди членов примитивного общества, а также об индивидуализированной власти, возникшей в связи с усложнением процессов разделения труда. С момента образования государств власть существует в политической, публичной форме. Дюверже назвал эту форму власти институционализированной. В условиях глобализации говорят о надгосударственной власти: ООН формирует всемирную систему международных отношений. А. А. Дегтярев пути властегенеза: военный; аристократический (старейшины, охотники, жрецы), плутократический (связан с накоплением богатства)¹.

Ильин М. В, Мельвиль А. Ю. разграничила три аспекта власти:

Директивный – власть понимается как господство, означающее приказ – подчинение”.

¹Дегтярев А.А. Основы политической теории: учеб. пособие. - М.: Высш. шк., 1998. – 239 с.:

Функциональный – власть как способность реализации функции управления.

Коммуникативный – механизмы реализации власти через общение, через определенный язык, который принят обеими сторонами властеотношения.

1.4.1.3. Теории политогенеза и возникновения государства

Политическая антропология – направление исследований /субдисциплина социальной антропологии, изучающее становление политических институтов обществ.

С. П. Поцелуев писал: политическая антропология «изучает человека как “политическое животное”, политический организм в культурном, историческом и географическом разнообразии».

Политическая антропология сфокусирована на проблемах догосударственных обществ и обществ раннего государства, ритуалов, религии, идентичности, деколонизации.

Предшественники ПА: Льюис Морган, Генри Мэн, Альфред Рэдклифф-Браун.

Л. Морган в книгах «Лига ирокезов» (1851) «Системы родства и свойства человеческой семьи» (1870) выдвинул идеи о «едином прогрессивном пути развития человечества». Повлиял на написание Ф. Энгельсом книги «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Г. Мэн в конце 19 в. провел сравнение различных правовых культур.

Эмпирический базис ПА сформирован на рубеже 1930-40-х гг. благодаря исследованиям африканских государств: книги «Политические системы Африки», «Нуэры» под редакцией Э. Эванс-Притчарда, М. Фортеса. Ими проведено изучение архаических обществ Тропической Африки, лишенных административной иерархии.

Изучению неафриканских архаических обществ посвящены работы британского антрополога А. Гольденвейзера, труды Р. Лоуи и В. Маклеуда.

Ж. Баланье и А. Сови в 1956 г. применили понятие «третий мир», означавший неприсоединившиеся страны, не участвующие в холодной войне.

В XX в. вклад в становление политической антропологии внес Эдмунд Лич, который изучал родоплеменную систему курдов и ее изменение под влиянием индустриального общества.

Многие антропологи писали о несостоятельности европоцентризма.

Предмет политической антропологии – политическое управление в архаических обществах, изолированных от мировых социально-экономических связей; политогенез; динамика институтов управления в традиционных обществах, переживающих процесс модернизации. Методы политической антропологии из этнографии, культурной антропологии.

Представители политической антропологии: Э. Сервис, М. Фрид, Х. Классен, П. Скальник.

Х. Классен и П. Скальник (Claessen, Skalník, 1978) провели классификацию ранних государств:

«1) **Зачаточное раннее государство**: преобладание клановых связей; должностные лица существуют за дань; не существует кодификации права; нет специальных судебных органов; редистрибуция, дань.

2) **Типичное раннее государство**: сохранение клановых связей при некотором развитии внеклановых отношений; источником существования должностных лиц являются дань подданных и жалование; появление письменно кодифицированных законов; аппарат судей; определение размера изъятия прибавочного продукта; появление чиновников, помогающих взимать дань.

3) **Переходное государство**: административный аппарат, родственные связи играют роль только на самых высших уровнях иерархии; выплата жалования чиновникам доминирует над системой «кормлений»; кодификация законодательства; судейский и чиновничий аппарат; налогообложение превращено в систему»¹.

В СССР развивалась «**потестарно-политическая этнография**» (от лат. *potestas* – сила, мощь, господство, власть).

1.4.2.Кратология как наука и общая система знаний о власти

1.4.2.1. Власть как социальное явление. Понятие политической власти

Власть есть выражение объективной потребности социальной общности в саморегуляции и организации. Кратология – наука о власти. Власть как особый вид общественных отношений изначально присуща социуму.

Политическая власть определяется как способность проводить свою волю в политике и в правовых нормах, несмотря на сопротивление. М. Вебер утверждал: «Власть – это любая возможность, на чем бы она не основывалась, реализовывать собственную волю в данном социальном отношении даже вопреки противодействию».

Свойства власти: каузальность (властный приказ должен сопровождаться подчинением, его исполнением); интенциональность (целевой характер); всеобщность и инклюзивность (проникая во все сферы (подсистемы) социума, соединяет и противопоставляет социальные группы и отдельных индивидов).

Два основных способа реализации властных отношений – принуждение и побуждение к действию.

В отношениях власти выделяют два аспекта: конфликтный и целевой. Конфликтный аспект власти обусловлен несовпадением социальных интересов и асимметрией властных ресурсов. Целевой подчеркивает целостность социальных общностей.

¹ Раннее государство. – Электронный ресурс. – [Режим доступа]: <https://lib.sale/politicheskaya-antropologiya-knigi/rannee-gosudarstvo-35130.html>

1.4.2.2. Политическое господство и легитимность. Типы легитимности. Кризис легитимности

Господство по М. Веберу – определенный порядок закрепления отношений власти и подчинения. Господство связано с понятиями легитимности и легальности власти.

Легитимность означает поддержку власти. Легитимность – это определенный, исторически сложившийся порядок достижения согласия между властью и обществом.

Легальность власти – юридическое бытие власти, это ее юридическая правомочность, соответствие правовым нормам. Легальность устанавливается и гарантируется государством.

Легитимность тесно связана с оценкой власти, в том числе и моральной. Граждане одобряют власть и доверяют ей, исходя из критериев блага, добра, справедливости, порядочности.

М. Вебер рассматривал политическую власть как господство в рамках государственно-организованного сообщества и выделил три типа легитимного господства: традиционный, харизматический, рационально-легальный.

Д. Истон раскрыл суть механизма поддержки в политической системе и разграничил выделил уровни легитимности: идеологический, структурный и персонализированный.

Кризис легитимности (делигитимация власти) – потеря властью поддержки, зачастую связанная с дестабилизацией политической системы и снижением способности государства выполнять свои функции.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия: учеб. пособие в 2-х ч. Теория, история и методология политической науки. Ч.1. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ.ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.12-28.*

1.4.3. Особенности функционирования государственной власти. Государство как институт социального господства

1.4.3.1. Государственная власть. Модели распределения власти: централизация и децентрализация государственной власти

Государство – это исторически обусловленная экономическим строем организация социальных отношений.

Политическая власть рассредоточена в обществе, так как существует много центров интересов и политического влияния.

Государственная власть обладает четкими признаками: суверенитет, территория, населения, ряд монополий (на издание законов, на принуждение, сбор налогов).

В широком смысле государственное управление – это целенаправленное воздействие государства на общественные процессы.

В узком смысле государственное управление – это административная, *исполнительно-распорядительная* деятельность государственных органов, направленная на регулирование общественных процессов и отношений, и осуществляющаяся на профессиональной основе. Узкий подход основан на разделении политики и административных методов управления. Под государственным управлением понимается исполнительно-распорядительная деятельность, не включается законодательная и судебная деятельность.

В широком смысле государственное управление связывают с проводимой публичной политикой (Public Policy). Узкое значение в понимании государственного управления – это государственное администрирование (Public Administration)¹.

Соотношение политической и государственной власти: в демократическом обществе эти две формы власти не совпадают полностью.

1.4.3.2. Современные теории государства

Трактовки сути государства:

Правовая (организационно-структурная) сводит государство к системе права, основанной на суверенитете и публичной власти. Г. Кельзен определял государство как иерархию законов, скрепленных властным суверенитетом.

Историческая трактовка исходит из определения государства через эволюцию его органов от эпохи к эпохе. Различают традиционный и конституционный этапы в развитии государства.

Социально-антропологическая трактовка: Маркс, Дюркгейм, Дюги, Вебер рассматривали государство как тип организации в контексте всего общества.

Философская трактовка: представления о должном устройстве государства как справедливого общественного порядка (пример: модель «идеального государства» Платона).

Политологическая трактовка распадается на направления: плюрализм и элитизм, корпоративизм, марксизм, структурализм, инструментализм, неоинституционализм.

Определения государства распадается на государство-центристские (элитистские, плюралистические – на государственные институты проецируются интересы конфликтующих групп) и социоцентристские (институциональные – государство как автономная организация).

К современным теориям государства относят следующие:

– плюралистическая капиталистическая теория государства (государство как политический рынок),

¹Антанович, Н. А. Теория и методы анализа государственного управления в политической науке / Н. А. Антанович / автореф. дис. ... д-ра полит.наук : 23.00.01; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2018. – 49 с.

- институциональная теория (Д. Норт),
- корпоративистская теория государства (Ф. Шмиттер),
- государство благосостояния,
- теория бюрократического государства (М. Вебер),
- структуралистская теория государства (Л. Альтюссер, М. Фуко).

1.5. Проблемы политического элитизма в теории политики. Функциональные аспекты политической системы

1.5.1. Теория элит в политической науке

1.5.1.1. Элитология как отрасль политической науки. Классические теории элит

1.5.1.2. Теории политического лидерства

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия: учеб. пособие в 2-х ч. Теория, история и методология политической науки. Ч.1. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ.ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С. 267-320.*

1.5.2. Политический режим: основные концептуальные подходы

1.5.2.1. Концепция элитарной демократии Й. Шумпетера

Политическая демократия – форма организации власти, характеризующаяся провозглашением принципа подчинения меньшинства большинству, признанием свободы и равноправия граждан.

Шумпетер понимал демократию как политическую систему, в которой массы, выбирая между конкурирующими элитами, лишь в ограниченной степени влияют на политику. Шумпетер трактовал демократию как конкуренцию между двумя и более группами элит за власть на регулярных выборах. Демократия – это конкуренция партий и элит и ее главная задача – отбор квалифицированных политиков. Главным критерием демократии Шумпетер считал *процедуру* формирования управляющих органов государства.

Теорию «демократического господства элит» также развивали Г. Лассуэлл, П. Бахрах. Они считали, что в условиях усложнения общества роль элитарных групп, компетентных управленцев, возрастает. Обычные люди не способны воздействовать на процесс управления. Смена элит зависит от смены ценностей общества. Народ обладает в политике ограниченными функциями. Рядовые граждане лишь избирают промежуточный институт, который затем формирует управленческие институты.

1.5.2.2. Современные модели демократии

Демократическая (от греч. народовластие) политическая система (или тип политического режима) основана на признании народа основным источником власти, на принципах равенства и свободы.

Различают ценностный и рационально-процедурный подходы к пониманию демократии.

В рамках ценностного подхода сформировались либерально-демократическая и коллективистская (включает идентитарную и радикально-демократическую) теории демократии.

В рамках рационально-процедурного подхода сформированы модели плюралистической, со-общественной, рыночной, партисипаторной демократии. Для западных моделей демократии «родовым понятием» является плюралистическая модель демократии. Вариант плюралистической концепции – модель «полиархической демократии» Р. Даля. Термин «полиархия» предложен Далем и Линдбломом в книге «Политика, экономика и благосостояние» (1953), а также в работе Даля «Полиархия: участие и оппозиция» (1971). Даль писал о двух измерениях политических систем: степень оппозиционности или конкурентности политических элит и включенность населения в выбор элит.

Партисипаторная модель демократии подчеркивает роль прямого народовластия, поэтому ее проще назвать «демократия участия».

В советской социальной науке и практике применялась модель социалистической демократии.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы. Ч.2. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.108-135.*

1.6. Политический процесс и политическое развитие: проблемы теоретического анализа

1.6.1. Основные концептуальные подходы к пониманию политического развития

1.6.1.1. Теории волн и циклов политического развития

Циклически-волновой подход в социальных науках изначально разрабатывали следующие авторы: Н.Я. Данилевский, А.Дж. Тойнби, А.Л. Чижевский, Л.Н. Гумилев, Н. Д. Кондратьев, А.С. Ахиезер; Дж. Модельски и У. Томпсон.

Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа» описал циклизм культурно-исторических типов в жизни различных народов. А. Тойнби писал о жизненных

циклах цивилизаций: внешняя экспансия и внутренняя сосредоточенность, рост и угнетение цивилизации, жизненная сила и застой. Л. Гумилев описал жизненные циклы этноса.

Известность также получили *кондратьевские циклы*, описывающие становление различных технологических укладов. Длительность циклов шла по линии их сокращения от 60 лет до 35. 1) конец 1780-х – начало 1850-х гг., 2) до 1890-х, 3) до середины 1940-х, 4) до середины 1980-х, 5) с середины 1980-х + 35 лет (по мнению Н. Кондратьева). Это значит, что мы в фазе перехода на новый технологический уклад.

Дж. Модельски и У. Томпсон (амер. политологи) описали циклы мирового лидерства (длинные мировые политические циклы), динамика которых раскрывает периодическую трансформацию мирового политического порядка. Указанная трансформация демонстрирует выдвижение на авансцену новых великих держав и географических зон, оказывающих особое влияние на мировую политику. Пример: период с первой промышленной революции и до окончания Великой депрессии XX в. роль ведущих государств в промышленном производстве мира менялась¹.

Логинов А. В. описывает циклическую модель развития политической системы: «1) рождение (созидание новых идей); 2) рост (распространений идей); 3) стабилизация; 4) унификация; 5) переход. На каждом новом этапе развития система вбирает в себя весь опыт предыдущего этапа, ускоренно повторяя его в малом цикле, – в этом состоит преемственность развития»². Логинов А. В. также определил 5 компонентов, «определяющих качественное состояние политической системы как «кольчужной сетки»: 1) политическое лидерство; 2) политическая идеология; 3) политическая культура; 4) политический режим; 5) ресурсы власти»³.

1.6.1.2. Политический процесс и революция

Социально-политическая революция – процесс изменение системообразующей структуры общества и государства по причине и в результате социально-политической конфронтации.

Классические теории революции основаны на признании изменения общественного строя в результате неспособности элит управлять страной и существенного ухудшения социально-экономического положения больших масс людей. Классовые противоречия и борьба – двигатель революционного процесса.

¹Теория длинных циклов – Электронный ресурс. – [Режим доступа] :<https://all-politologija.ru/knigi/amerikanskij-neorealizm-o-prirode-vojny-evolyuciya-politicheskoj-teorii-konyshev/teoriya-dlinnix-ciklov>

² Логинов, А. В. Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения. /А. В. Логинов – автореф. дис. докт. полит. наук. – Саратов, 2015. – С.15.

³ Логинов, А. В., Там же. – С.18.

Современные концепции революции делятся на психологические (Д. Девис, Т. Гурр), структурные (Т. Скокпол), политические (Ч. Тилли). Используется термин «цветная революция». Технологии цветных революций связывают с идеями ненасильственного сопротивления (М. Ганди, М. Кинг, Дж. Шарп). В теориях революции ставится вопрос об источниках и целях революционных действий, внешнем воздействии на политические системы конкретных стран, претензиях на изменение основ общественного строя либо лишь правящих элит, ценностных изменений, социальных последствий такого рода действий.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы. Ч.2. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.164-192.*

1.6.2. Теория политической модернизации

1.6.2.1. Политическая модернизация. Модели реформирования политических систем

Политическая модернизация – изменение политической системы, проявляющееся в развитии политических институтов (разделения властей, выборов, многопартийности) и росте свободного политического участия различных групп населения.

Первый этап развития теории модернизации пришёлся на 1950–60-е гг. – после Второй мировой войны – освобождение от колониального господства ряда стран третьего мира.

Теоретики либеральной направленности (Г. Алмонд, Л. Пай, Р. Даль) предложили модель заимствования западных устоев для модернизирующихся государств (эту модель называют «вестернизация», «заимствованная модернизация»). Пример краха вестернизации: неудача реформ шаха Мохаммеда Реза Пехлеви в Иране (1963–1979 гг.).

Второй этап: консервативные идеи в модернизационных теориях (С. Хантингтон). В 1970–80-е гг. модернизация стала рассматриваться как функция развития общества. Экономические реформы и переход к демократии должны опираться на традиции, культурные особенности, без заимствования западных образцов (С. Хантингтон, С. Эйзенштадт).

Модели реформирования политических систем: спонтанно-органическая и принудительно-инверсивная

1.6.2.2. Транзитология как сфера политического знания

Транзитология (лат. *transitus* переход, гр. *logos* учение) – раздел политологии, возникший в 1980-90-е гг., изучающий переход от тоталитаризма

и авторитаризма к демократической ПС; процессы трансформации в постсоциалистических странах.

Первоначально перспективы развития постсоциалистических стран оценивали исходя из опыта модернизации в Западной Германии, Италии, Португалии, Греции, Испании, Латинской Америки.

Большая часть работ о постсоветских режимах выполнена в транзитологической традиции, заложенной Д. Растоу, Г. О'Доннеллом, Ф. Шмиттером.

В работах Л. Даймонда, Х. Линца, А. Степана, К. Шмиттера, Р. Саквы, Т. Карозерса, А.Ю. Мельвиля, В.Я. Гельмана, Т.П. Лебедевой исследуются закономерности посткоммунистических трансформаций. Ими сформирована «парадигма транзита», основанная на допущении универсальности либеральной идеологии. Транзитология подвергается серьезной критике.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам. *Источник: Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы. Ч.2. / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.192-202.*

1.7. Проблемы глобализации и геополитики в контексте теории политики

1.7.1. Мировой политический процесс: теоретико-концептуальный аспект проблемы

1.7.1.1. Мировой политический процесс: факторы и направления развития

Мировой политический процесс (МПП) – политические взаимодействия субъектов международной жизни, изменения в их поведении, трансформация мирового политического пространства.

Содержание МПП – события и действия, приводящие к стабилизации или дестабилизации международной и региональной обстановки, революционным или эволюционно-реформистским преобразованиям в мире и регионах.

Методы субъектов МПП:

- противоборство на международной арене,
- сотрудничество в обеспечении международной и региональной безопасности, в решении глобальных проблем человечества.

Структура МПП: субъекты; международные политические отношения, их состояние и динамика; объекты.

Субъекты МПП: государства, их группы и союзы; международные и региональные объединения и организации, народы мира и отдельных стран; международная элита; транснациональные корпорации, сетевые субъекты.

Особенности МПП:

– нет единого легитимного центра принуждения, отсутствует верховная централизованная власть, способная навязать свою волю акторам политических отношений.

– в МПП действуют неоднородные субъекты с различными интересами, МПП определяются балансом сил между его субъектами,

– на поведение субъектов МПП влияют их интересы и нормы международного права,

– эффективность правовых регуляторов МПП от позиций ведущих государств, их блоков и союзов.

протекает в условиях глобализации на фоне социально-экономических диспропорций между регионами и странами.

МПП развивается в условиях углубляющегося экологического кризиса.

Продвижение к однополюсному миру, что вызвало к жизни антиглобалистское движение. Нарастает количество региональных конфликтов, грозящих перерасти в глобальное вооруженное противостояние.

1.7.1.2. Геополитика: классические и современные подходы

Геополитика (*geopolitics*) изучает зависимость внешней политики государств и международных отношений от системы политических, экономических и военных стратегий, обусловленных географическим положением страны (региона) и природно-экономическими факторами (климатом, природными ресурсами, расселением).

Цель практической геополитики – разработка геостратегии государства, обоснование направлений и механизмов его внешнеполитической деятельности.

Геополитика установила, что преимущества получает государство, которое контролирует ключевые точки пространства. Среди отцов-основателей геополитики – Ф. Ратцель, Р. Челлен, А. Мэхен, Х. Маккиндер, К. Хаусхофер, Н. Спайкмен.

Ввел термин «геополитика» шведский исследователь Рудольф Челлен (1846–1922). Геополитику называл наукой, которая изучает государство как географический организм, феномен пространства. Отцом геополитики называют немецкого ученого Фридриха Ратцеля (1844–1904). Ратцель использовал термин «политическая география».

В классической геополитике различают государства, укрепляющие «власть посредством моря» и государства, укрепляющие «власть посредством суши». Конфликт между «морскими» и «сухопутными» державами в значительной степени рассматривался как суть геополитической борьбы.

Неклассические геополитические теории. В 1960-е гг. в мире происходили перемены, приведшие к пересмотру классической геополитики. Возникли новые задачи: борьба с глобальными угрозами; преодоление противоречий между странами «золотого миллиарда» и «третьим миром»; формирование системы международного права; постбиполярный миропорядок.

Неклассические геополитические теории:

А) неоатлантизм: концепции столкновения цивилизаций С. Хантингтона, политический реализм З. Бжезинского. З. Бжезинский считал США мировым гегемоном и отрицал возможность обретения подобной роли другими государствами.

Б) Неомарксизм (его направления: мир-системный подход И. Валлерстайна, грамшизм, взгляды М. Хардта и А. Негри на мир, как империю с наднациональной властью).

В) Неоевразийство современной России (А. Г. Дугин) основывается на идеях П. Н. Савицкого, Г.В. Вернадского, Н.С. Трубецкого.

Данные вопросы изучаются по первоисточникам.

Политология: хрестоматия: учеб.пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С.303-328.

1.7.2. Процесс глобализации: концептуальное осмысление в современной политической науке

1.7.2.1. Понятие глобализации. Геополитические и национально-государственные вызовы глобализации

Глобализация рассматривается как движение к единому глобальному миру путем все более плотного взаимодействия государств внародах в экономической, политической, социальной, культурной сферах.

Считается, что понятие «глобализация» применил американский социолог Дж. Маклингом в 1981 г., а в 1985 г. социолог Р. Робертсон применил слово «глобальность» в названии работы «Обсуждая глобальность»

Сторонники глобализации настаивают на том, что «границы размываются», «мир становится открытым и единым», технологии в промышленной и социальной сферах становятся достоянием всего человечества. Противники глобализации подчеркивают ее неолиберальный и неимпериалистический характер, указывают, что глобализация несет выгоды лишь представителям стран «золотого миллиарда». Все страны мира делятся на «глобализаторов» и «глобализуемых». Неоимпериалистическая глобализация порождает политику силы и двойных стандартов по отношению к странам, не согласных с политикой и геостратегией ведущих мировых держав.

Обратное глобализации движение – глокализация. Глокализация – глобальная локализация (англ. *glocalisation*) процесс сохранения региональных отличий, сепаратизм, защита локальных традиций.

1.7.2.2. Мир-системный подход И. Валлерстайна

И. Валлерстайн (1930-2019) – представитель неомарксистского направления в теории международных отношений, один из создателей мир-системной теории. Основной труд «Современная мир-система». Валлерстайн изучил эволюцию капиталистической мир-экономики, дал прогнозы на XXI в.

Мир-империя состоит из локальных культур, присоединенных путем завоевания (примеры: Древний Египет, Древний Рим, Россия эпохи крепостного права).

Мир-экономика включает независимые государства (Западная Европа от Нового времени до XX в. из континентальной выросла до всемирной капиталистической мир-экономики).

Мир-социализм – гипотетическая система.

По Валлерстайну, глобальная мир-система (или глобальная экономическая система) имеет трехуровневую структуру:

В центре, или ядре находятся высокоразвитые государства, доминирующие политически и экономически, извлекающие прибыли из мирового разделения труда.

Периферию мир-экономики составляют страны, поставляющие сырье странам ядра и экономически и политически зависимые от последних. Страны периферии управляются слабыми коррумпированными правительствами (слаборазвитые страны Азии, Африки, Латинской Америки).

Полупериферийные страны (государства Центральной, Восточной Европы, быстроразвивающиеся страны Юго-Восточной Азии) занимают промежуточное положение между государствами ядра и периферии. Они производят менее технологичную продукцию и зависимы от высоких технологий стран ядра, но используют свои преимущества при торговле со странами периферии.

И. Валлерстайн также применял понятие *геокультура*.

1.7.2.3. Теория империи А. Негри и Н. Хардта

В 1990-е гг. актуализировалось внимание к изучению нового глобального порядка. Исследования транснационального капитализма как неоимпериализма (С. Амин, Р. Пребиш, Т. ДусСантус) и мир-системный анализ (И. Валлерстайн) были направлены на познание причин неоимпериалистической экспансии. В 1992 г. канадский политолог Р. В. Кокс использовал понятие «постглобализация». В конце 1990-х гг. М. Хардт и А. Негри констатировали, что в мире образовалась «новая логика и структура управления», «новый глобальный порядок», который назвали «Империей». Термин они применяли для объяснения глобального порядка начала XXI в. М. Хардт и А. Негри заявили, что рассмотрели глобальные политико-властные отношения в едином измерении благодаря синтезу марксизма и теории систем Н. Лумана.

«Империя» – это понятие для обозначения «новой формы суверенитета», отражающее верховенство и независимость не отдельного государства или государств, а «порядка воспроизводства глобальности». «Империя» – не конец империализма, а «метаморфоза империализма в условиях его

пространственного предела и «внутренней» экспансии». В Империи проблемы управления пространством и воспроизводства субъективностей первичны по сравнению с экспансией капитала. Распространение суверенитета государств за их собственные границы (империализм) заменяется включением всего глобального пространства в «открытые границы» Империи. У М. Хардта и А. Негри речь идет не о «посткапитализме», а о капиталистической «постсовременности».

«Имперский суверенитет» стремится не к преодолению границ национальных государств и установлению колониальных отношений, а к точечному управлению (преодолению системных отклонений) уже сформировавшимся глобальным капитализмом. Имперское пространство объединено единой логикой функционирования, поддерживается системой национальных, наднациональных и корпоративных структур. Империя мобильна, стремится представить свое глобально властное как локальное, а любые противоречия как допустимые, но случайные отклонения. Сущность политики в рамках Империи – это биополитика, направленная на эксплуатацию на основе воспроизводства субъективностей на глобальном уровне.

Составлен на основе:

1. Алексеева, Т. А. Современные политические теории : от концепций к теориям / Т. А. Алексеева. – М.: Российск. политич. энциклопедия. МГИМО, 2007. – 256 с.
2. Антанович, Н. А. Теория политических систем : учеб. пособие / Н. А. Антанович. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 208 с.
3. Антанович, Н. А. Теория и методология современной политической науки / Н. А. Антанович, Л. В. Старовойтова. – Минск: БГУ, 2011. – 171 с.
4. Антанович, Н. А. Методология политической науки / Н. А. Антанович. – Минск : РИВШ, 2017. – 204 с.
5. Исаев, Б. А. Политическая теория : учебник / Б.А. Исаев. – СПб: Юрайт, 2017. – 436 с.
6. Политология: учеб. пособ. / Под ред. С. В. Решетникова. – Минск, РИВШ, 2017. – 256 с.
7. Политология: хрестоматия : учеб. пособие. В 2-х ч. Политические институты и процессы / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – 342 с.
8. Политология: хрестоматия: учеб. пособие в 2-х ч. Теория, история и методология политической науки / сост.: Н. А. Антанович и др.; под общ. ред. С. В. Решетникова. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – 327 с.
9. Соловьев, А. И. Политология: учебник / А. И. Соловьев. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 422 с.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Примерный перечень семинарских занятий

Семинар 1. Предметное поле и сущность политики

1. Понятие политической теории.
2. Уровни теоретического политического знания.
3. Нормативистские политические теории.
4. Позитивистский подход к политической теории.
5. Дискуссии о сущности политической теории.

Семинар 2. Политическая сфера как объект и предмет теоретического анализа

1. Структура политики как сферы социальности
2. Многообразие теоретических подходов к пониманию политики: директивный, коммуникативный, функциональный подходы.
3. Кратологический подход к пониманию сущности политики.
4. Социологические подходы к пониманию политики.

Семинар 3. Античность и Средневековье в концептуализации политики. Эпоха Возрождения

1. Античные корни теории политики. Возникновение политической терминологии и определений политики.
2. Платон об идеальном государстве и механизмах функционирования различных форм государства.
3. Вклад Аристотеля в развитие представлений о власти и политике.
4. Теологические трактовки политико-властных отношений.
5. Зарождение гражданской концепции политики в эпоху Возрождения. Основная проблематика концепций.
6. Вклад Н. Макиавелли в становление светской теории политики и разработку политических технологий.

Семинар 4. Политическое знание в Новое время. Политическая наука на современном этапе

1. Становление концепции государственного суверенитета. Государство-Левиафан (Т. Гоббс);
2. Концепция «общественного договора» (Дж. Локк), децентрация власти.
3. Историческая динамика исследовательской проблематики политической теории
4. Чикагская школа и ее вклад в развитие эмпирической политической науки.
5. Вклад Г. Лассуэла в развитие политической теории.
6. Основные направления развития современной политической науки.
7. Особенности постмодернизма в политической теории.

Семинар 5-6. Марксистская парадигма в политике

1. Анализ политических отношений классическим марксизмом: формационная теория, диалектический материализм, непрерывность исторического прогресса, политэкономия.

2. Научный коммунизм, марксистско-ленинская концепция и «диктатура пролетариата».

3. Особенности неомарксистского анализа социальных и политических процессов.

2. Развитие политической теории Д. Лукачем и А. Грамши.

3. Теоретическая проблематика современного неомарксизма.

Семинар 7. Природа человека и политическая теория

1. Психологизированный подход к пониманию политики.

2. Вклад Франкфуртской школы в развитие политической теории

3. Исследование природы авторитаризма.

Семинар 8. Структурно-функциональный и системный анализ политических отношений

1. Системный подход к анализу политики.

2. Теоретические модели политических систем: сравнительный анализ.

3. Структурный функционализм в политических исследованиях.

4. Современные подходы к анализу политической системы.

Семинар 9. Теоретическое осмысление генезиса политики как сферы социальности

1. Политическая антропология как сфера политических исследований.

2. Особенности антропологического подхода к изучению политики.

3. Антропологические теории политогенеза.

4. Теории возникновения государства в политической антропологии.

Семинар 10-11. Кратология как наука и общая система знаний

1. Понятие власти как политологической категории.

2. Формы власти: критерии выделения, сравнительный анализ.

3. Критерии выделения видов власти.

4. Понятие политической власти: сущность и процессы реализации.

5. Особенности функционирования государственной власти.

6. Определение политики М. Вебером. Власть и господство.

Семинар 12-13. Особенности функционирования государственной власти. Государство как институт социального господства

1. Сущность государства. Особенности современного государства.

2. Политика как деятельность. Особенности деятельности политика по профессии и призванию.

3. Этический парадокс в политике: проблема соотношения этики убеждения и этики ответственности.

4. Категория «легитимность» в политической науке.

5. Политическое господство и легитимность. Типы и уровни легитимности.

6. Проблемы соотношения легитимности и легальности в политической теории и практике.

Семинар 14. Теория элит в политической науке

1. Возникновение элитологии как сферы политических исследований. Механизм функционирования власти с позиции теории элиты (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс)

2. Определение политической элиты.

3. Многообразие исследовательских подходов к изучению элиты в современной политологии.

4. Теории политического лидерства.

Семинар 15-16. Политический режим: основные концептуальные подходы.

1. Многообразие подходов к определению демократии. Основные признаки демократии

2. Процедурный и нормативно-ценностный подходы к демократии.

3. Либеральная и коллективистская модели демократии: сравнительный анализ.

4. Теоретическое осмысление тоталитаризма в политологии. Причины возникновения тоталитарных режимов. Признаки тоталитарного режима.

5. Особенности функционирования авторитарного режима. Типы авторитарных политических систем: сравнительный анализ. Проблемы эффективности и трансформации авторитарных режимов.

6. Современные модели демократии.

Семинар 17-18. Основные концептуальные подходы к пониманию политического развития

1. Политическое развитие и политические изменения.

2. Волны и циклы политического развития.

3. Понятие социальной и политической революции.

4. Теоретическое обоснование причин революций.

5. Теории революций: сравнительный анализ.

6. Особенности современного революционного процесса в мире.

Семинар 19. Теория политической модернизации

3. Типы модернизационных проектов.

4. Теория политической модернизации.

5. Современные теории транзита.

Семинар 20. Процесс глобализации: концептуальное осмысление в современной политической науке

1. Политические аспекты мир системного анализа Й. Валлерстайна.
2. Современные теории империи.
3. Теория империи А. Нерги и Д. Хардта.
4. Глобализация и проблемы функционирования современных империй.

Семинар 21. Мировой политический процесс: теоретико-концептуальные аспекты проблемы

1. Понятие мирового политического процесса (МПП), факторы, оказывающие влияние на МПП.
2. Основные черты и особенности МПП.
3. Геополитика в контексте политической теории.
4. Категориальный аппарат геополитики. Современные геополитические концепции.

Семинар 22. Актуальные проблемы развития теории политики в современных условиях.

1. Современные тенденции в развитии политического пространства и сферы политики.
2. Цифровизация и информатизация политического процесса.
3. Социально-политическая трансформация в 21 веке.
4. Сингулярная антропология и её влияние на концептуализацию политики.

2.2. Задания для управляемой самостоятельной работы

УСР № 1. Тема 2. Центры политического анализа в современном политическом пространстве – 2 часа

УСР 1. Вклад конгрессов МАПН в развитие политической науки (2 часа)

1. Возникновение МАПН и ее основные задачи в развитии политической науки.

2. Основная проблематика последних конгрессов МАПН.

Изучить материалы работы Международной ассоциации политической науки, ознакомиться с темами, которые обсуждались на конгрессах, выделить основные проблемы и самые интересные доклады. Особое внимание необходимо уделить последним пяти конгрессам МАПН. Источники для подготовки: сайты МАПН и статьи Ю.В. Ирхина (см. список литературы), в которых анализируется работа конгрессов.

Средства диагностики компетенций: эссе, презентация.

УСР 2. Особенности политического развития в Новое время. Вклад мыслителей Нового времени в политическую теорию (2 часа ДО)

1. Развитие знаний о политике в рамках учений о государстве и праве.
2. Вклад мыслителей Нового времени в знание о власти, политике и государстве.
3. Формирование гносеологических предпосылок для возникновения политической науки.

Подготовить сообщение о вкладе одного из мыслителей Нового времени в развитие политического знания.

Средства диагностики компетенций: эссе, содержащее структурно-логическую схему политической проблематики исследований в Новое время.

УСР 3. Марксистская парадигма политики. Анализ политических отношений классическим марксизмом (2 часа ДО)

1. Особенности марксистского подхода к анализу социально-политических отношений.
2. Диалектика базиса и надстройки. Учение о государстве.
3. Теория революции и диктатуры пролетариата.

Самостоятельная работа над первоисточниками: В.И. Ленин. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции; К. Маркс: Гражданская война во Франции. Воззвание Генерального Совета Международного Товарищества рабочих. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.

Средства диагностики компетенций: тест.

УРС 4. Транзитология как сфера политического знания. Современные общества транзита (2 часа ДО)

1. Возникновение транзитологии как сферы политического знания. Предмет транзитологии.
2. Демократический транзит на постсоветском пространстве.
3. Волны демократизации по С. Хантингтону.

Самостоятельная работа над первоисточниками (критический анализ): Л. Пай «Незападный политический процесс», Дж. Шарп «От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения», С. Хантингтон «Третья волна: демократизация в конце XX в.», Д. Корозерс «Конец парадигмы транзита».

Средства диагностики компетенций: составление плана-конспекта, выбранной для анализа работы, эссе.

УСР 5. Основные черты современного мирового политического процесса (2 часа)

1. Понятие мирового политического процесса.
2. Особенности современного мирового политического процесса.
3. Глобализация как фактор развития мирового политического процесса.

Средства диагностики компетенций: эссе.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Теория политики»

1. Место теории политики в структуре политического знания. Функции теории политики.
2. Понятие политической теории. Уровни теоретического осмысления политики.
3. Нормативная и позитивная политическая теория.
4. Возрождение нормативной политической теории.
5. Вклад политической философии в развитие теории политики.
6. Античные корни теории политики. Возникновение рационально-критического подхода к изучению политике.
7. Современные концептуальные подходы к пониманию политики.
8. Понятие научной парадигмы. Основные парадигмы политики.
9. Многообразие подходов к сущности политического. К. Шмитт о сущности политического. Проблема политического решения.
10. Концепция политического поля П. Бурдьё.
11. Политическая антропология как научная дисциплина. Особенности антропологического подхода к политике.
12. Теории властегенеза и политогенеза в политической антропологии.
13. Политика в реальном и исследовательском отношениях. Структура и функции политики как сферы деятельности.
14. Власть как социальное явление. Основные теоретико-методологические подходы к определению власти.
15. Виды власти. Власть государственная и политическая: сравнительный анализ.
16. Отличие власти от управления и социального контроля, механизмы взаимодействия.
17. Ресурсы и основания власти.
18. Формы власти: концептуальный анализ.
19. Проблемы легитимности и легальности власти. Типы легитимности.
20. Идеальное государство и идеальное управление Платона.
21. Вклад Аристотеля в развитие политической теории.
22. Особенности концептуального понимания политики в Средние века.
23. Основные положения политической концепции Н. Макиавелли. Макиавелли о механизмах завоевания и удержания политической власти.
24. Н. Макиавелли о соотношении силы и права. Проблема целей и средств в политике.
25. Н. Макиавелли о взаимосвязи государя, знати и народа во властном взаимодействии. Проблема информационного обеспечения власти.
26. Н. Макиавелли об особенностях политического имиджа властителя. Психологические типы властителей.

27. Вклад теоретиков Нового времени в развитие теории политики (общая характеристика).
28. Марксистская парадигма политики. Особенности анализа политических отношений классическим марксизмом. Диалектика базиса и надстройки.
29. Марксистская концепция социальной и пролетарской революции. Учение о диктатуре пролетариата.
30. Развитие политической теории марксизма в конце 19-начале 20 века.
31. Модификация классического марксизма в работах В.И. Ленина.
32. Западный неомарксизм. Вклад Д. Лукача в развитие политической теории марксизма. Политическая концепция А. Грамши.
33. М. Вебер и его вклад в развитие политической теории. Особенности анализа социально-политических процессов.
34. М. Вебер о политике, власти и господстве.
35. М. Вебер о государстве и особенностях современного государства.
36. М. Вебер о политических профессиях и особенностях деятельности политика по призванию и по профессии.
37. М. Вебер об этике убеждения и этике ответственности. Причины этического парадокса в политике.
38. З. Фрейд и психоаналитический подход к политике. Значение выводов З. Фрейда для политической теории.
39. Франкфуртская школа и ее вклад в развитие политической теории.
40. Психологические основы политического авторитаризма. Исследование авторитарной личности Т. Адорно
41. Э. Фромм: человеческой деструктивности, ее проявлениях в политике и путях преодоления.
42. Человек в политике (сингулярная антропология и биополитика).
43. Вклад Чикагской школы в развитие политической теории.
44. Политическая элитология: особенности анализа политико-властных отношений.
45. Теория политической элиты В. Парето. Критерии отбора в политическую элиту, роль «остатков» и дериваций.
46. Теория политического класса Г. Моска.
47. Политические институты и сущность «железного закона олигархии» Р. Михельса.
48. Современные концепции политической элиты. Определение, функции, структура политической элиты.
49. Типы политической элиты, механизмы рекрутирования политической элиты.
50. Системный подход к анализу общества и политики. Вклад Т. Парсонса в развитие системного анализа.
51. Модель политической системы Д. Истона.
52. Сущность структурно-функционального подхода к политике. Модель политической системы Г. Алмонда.

53. Типы политических систем: многообразие подходов.
54. Тоталитарный режим и особенности его функционирования.
55. Авторитарный режим и особенности его функционирования.
56. Рационально-процедурный (процессуальный) и нормативно-ценностный подходы к демократии.
57. Особенности либеральной модели демократии. Плюралистическая демократия.
58. Коллективистская модель демократии и особенности ее функционирования.
59. Плебисцитарная модель демократии М. Вебера.
60. Принципы функционирования со-общественной демократии. Анализ со-общественной демократии Лейпхардом.
61. Элитарная модель демократии. Концепции меритократии.
62. Электоральная демократия, демократия участия и делиберативная и демократия.
63. Гражданское общество и правовое государство как атрибуты демократической политической системы.
64. Современные концепции политического развития.
65. Модернизация: основные концептуальные подходы. Особенности модернизации в политической сфере.
66. Циклы и волны модернизации. Типы модернизационных проектов.
67. Транзитология как сфера политического знания. Современные общества транзита.
68. Модернизация и незападный политический процесс.
69. Кризис парадигмы транзита.
70. Фактор революции в политическом развитии.
71. Современные теории революции.
72. Теория революции П. Сорокина.
73. Мировой политический процесс. Концептуальное осмысление особенностей современного мирового политического процесса.
74. Глобализация: сущность и противоречия развития. Влияние глобализации на политические процессы
75. Теоретическое осмысление глобальных политических реалий.
76. Политические аспекты мир-системного подхода И. Валлерстайна.
77. Концепт империи в дискурсе современной политической науки.
78. Современные империи в условиях глобализации.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Выдержки из учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Теория политики»

Учебная программа доступна по ссылке: <https://law.bsu.by/materials/kafedra-politologii/osnovnye-kursy-9/teorija-politiki-192/2592-uchebnaja-programma-kursa-2592-2.html>

Учебная дисциплина «**Теория политики**» предназначена для реализации на второй ступени высшего образования.

Основные цели преподавания дисциплины:

- сформировать комплекс знаний основных теоретических проблем современной политической науки и их концептуального осмысления в политических исследованиях;

- комплексно и системно раскрыть круг вопросов, изучаемых теорией политики;

- сформировать аналитические навыки теоретического осмысления политики;

- обеспечить познавательные возможности дальнейшего самообразования в этой области политического знания.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием

- Учебная дисциплина относится к циклу специальных дисциплин государственного компонента.

- Изучение дисциплины **связано** с содержанием учебных дисциплин «Теория государственного управления», «Теория принятия политических решений».

Требования к компетенциям

- Освоение учебной дисциплины «Теория политики» должно обеспечить формирование следующих академических, социально-личностных и профессиональных компетенций:

академические компетенции:

- АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).

- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

социально-личностные компетенции:

- СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

профессиональные компетенции:

- ПК-3. Взаимодействовать со специалистами смежных профилей.

- ПК-9. Вести теоретические и прикладные научные исследования в сфере политико-правовых и экономических отношений.

- ПК-19. Применять методологию анализа политических аспектов общественных явлений и процессов.

- ПК-27. Работать с научной общественно-политической литературой.

4.2. Рекомендуемая литература

Основная

1. Конституция Республики Беларусь с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. – Минск: Национальн. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.

2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Национальн. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь : Постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь от 18 марта 2019 г., № 1. [Электронный ресурс] : Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь.– 2022.– Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P219s0001> – Дата доступа: 10.03.2022.

4. Лукашенко, А. Г. 2022-й станет годом обновления и позитивных преобразований. Послание к белорусскому народу и Национальному собранию 28 января 2022 г. // Белорусская думка. – 2022. – № 2. Исаев, Б.А. Политическая теория : учебник для академического бакалавриата / Б.А. Исаев; 3-е изд., испр. и доп. – СПб: Юрайт, 2017. – 436 с.

5. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 г. // [Электронный ресурс] : Национальн. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь.– 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=N10500060>

6. Антанович, Н. А. Методология политической науки / Н. А. Антанович. – Минск : РИВШ, 2017. – 204 с.

7. Шендик, Т. А. На пути обновления // Белорусская думка. – 2022. – № 2. – С.14-21.

Дополнительная

8. Адорно, Т. Исследование авторитарного характера / Т. Адорно. – М.: Серебряные нити, Профи Стайл, 2016. – 416 с.

9. Алексеева, Т. А. Современные политические теории : от концепций к теориям / Т. А. Алексеева. – М.: Рос.политич. энциклопедия. МГИМО, 2007. – 256 с.

10. Антанович, Н. А. Теория и методология современной политической науки / Н.А. Антанович, Л.В. Старовойтова. – Минск: БГУ, 2011. – 171 с.

11. Антанович, Н.А. Теория политических систем : учеб.пособие/ Н.А. Антанович. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 208 с.

12. Антанович, Н., Решетников, С., Побережная, О. Политический традиционализм // Казахский национальн.педагогич. ун-т им. Абая. Вестн. «Социологические и политические науки». – Т. 75, № 3. – 2021. – С. 62–73.
13. Аристотель. Политика / Аристотель // Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998. – С.409 – 738.
14. Багдасарян, В.Э. Мир под прицелом революции / В. Э. Багдасарян. – Спб.: Питер, 2017 – 320 с.
15. Блондель, Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. – Ж. Блондель. – М.: Российская академ. управления, 1992. – 135 с.
16. Бурдые, П.О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989–1992) / П. Бурдые. – М.: Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 720 с.
17. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб: Изд-во «Университетская книга», 2001. – 416 с.
18. Ватыль, В. Н. Государство и государственность. История. Теория. Практика: избр. раб. / В.Н. Ватыль. – Гродно: ГрГУ, 2014. – 375 с.
19. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – с. 644 – 706.
20. Гаман-Голутвина, О. В. Политическая наука перед вызовами современной политики / О.В. Гаман-Голутвина // Полис. – 2016. – № 1. – С.8–28.
21. Геополитика: учебник / Б. А. Исаев. – СПб.: Питер, Питер Пресс, 2016. – 494 с.
22. Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание: клипы в науке, клипы в философии, клипы в политике, клипы в искусстве, клипы в образовании, неклиповое. –М.: Проспект, 2016. – 256 с.
23. Гиренок, Ф. И. Концепты сингулярной философии / Ф.И. Гиренок // Философия хозяйства. – 2020. – № 2. – С. 169 – 177.
24. Голдстоун, Дж. Революция. Очень краткое введение / Дж. Голдстоун. –М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 189 с.
25. Даль, Р. О демократии / Р. Даль. – М.: АСПЕКТ-Пресс, 2000. – 208 с.
26. Дегтярев, А.А. Основы политической теории: учеб.пособие / А.А. Дегтярев / Ин-т «Открытое о-во». – М.: Высш. шк., 1998. – 239 с.
27. Зотов, В.Д. История политических идей: учебник / В.Д. Зотов, Л.В. Зотова; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 656 с.
28. Каспэ, С.И. Центры и иерархии: пространственные метафоры власти и западная политическая форма / С.И. Каспэ. – М.: Московская школа политических исследований, 2007. – 320 с.
29. Кизима, С.А. Вызовы западного глобализационного проекта и национальное государство / СА Кизима, Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2008. – 267 с.
30. Крадин, Н.Н. Политическая антропология / Н.Н. Крадин. – М.: Логос, 2004. – 272 с.
31. Ланцов, С. А. Политология / С.А. Ланцов.– СПб.: Питер, 2016. – 544 с.

32. Лассуэлл, Г. Психопатология и политика / Г. Лассуэлл. – М.: РАГС, 2005. – 352 с.
33. Ледяев, В.Г. Власть: концептуальный анализ / В.Г. Ледяев. – М: РОСПЭН, 2001. – 384 с.
34. Лейпхард, А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / А. Лейпхард. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 287 с.
35. Ленин, В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции / В.И. Ленин / Полн. собр. соч. – М.: Политиздат, 1977. –Т.33. – С. 1–129.
36. Липсет, М. Политический человек. Социальные основания политики / М. Липсет. – М.: Мысль, 2016. – 616с.
37. Логинов, А. В. Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения. /А.В.Логинов – автореф. дис. докт. полит.наук. – Саратов, 2015. –42 с.
38. Луман, Н. Власть / Н. Луман. – М.: Праксис, 2001. – 256 с.
39. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: Планета, 1990 – 84 с.
40. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана, В.В. Правдица. – Минск: БГУ, 2007. – 139 с.
41. Михайловский, В.С. Политологический неомарксизм: история, методология, теория / В.С. Михайловский. – Минск: РИВШ, 2017 – 204 с.
42. Мюнклер, Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США / Г. Мюнклер. – М.: Кучково поле, 2015. – 400 с.
43. Пай, Л. Незападный политический процесс / Л.Пай // Политическая наука. – 2003. – № 2. – С.66 – 85.
44. Платон. Государство / Платон // Филеб. Государство. Тимей. Критий. – М.: Изд-во: «Мысль», 1999. – С.79 – 420.
45. Политология: хрестоматия: учеб.пособие. В 2 ч. Ч. 1. Теория, история и методология политической науки / сост.: Н. А. Антанович [и др.]; под общ.ред. С.В. Решетникова. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 327 с.
46. Политология: хрестоматия: учеб.пособие. В 2 ч. Ч. 2. Политические институты и процессы / сост.: Н.А. Антанович [и др.]; под общ.ред. С.В. Решетникова. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 342 с.
47. Политическая наука: новые направления / науч. ред. рус.изд. Е.Б. Шестопал. – М.: Вече, 1999. – 816 с.
48. Политическая теория в XX веке: сборник статей /под.ред. А. Павлова. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2008. – 416 с.
49. Психология и психоанализ власти. Т.1. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. – 608 с.
50. Психология и психоанализ власти. Т.2. Хрестоматия. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. – 576 с.
51. Савин, Н. Ю. Политическая теория и понятие политического // Полития. – 2019. – № 1 (92). [Электронный ресурс] – Режим

доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-teoriya-i-ponyatie-politicheskogo> – Дата доступа: 10.03.2022.

52. Современная политическая теория / автор-состав. Д. Хелд; под общ.ред. В.И. Даниленко. – М.: NOTABENE, 2001. – 477 с.

53. Соловьев, А. И. Политология: учебник / А. И. Соловьев. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 422 с.

54. Сорокин, П.А. Социология революции / П.А. Сорокин / Человек. Цивилизация. Общество / П.Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – С.266–296.

55. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. – М.: РОССПЭН, 2009. – 751 с.

56. Тилли, Ч. Демократия / Ч. Тилли – М.: Институт общественного проектирования, Медиахолдинг Эксперт, 2007. – 264 с.

57. Токвиль, А. де. Демократия в Америке /А. де Токвиль. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.

58. Тощенко, Ж.Т. Травма общества: между эволюцией и революцией (приглашение к дискуссии) / Ж.Т. Тощенко // Полис. – 2017. – № 1. – С. 70 – 84.

59. Федоровских, А.С. «Цветная революция» как разновидность государственного переворота: административный ресурс бюрократии versus манипулятивной демократии групп давления»: авторефдис. канд. фил.наук: 12.00.16 / А.С. Федоровских; Рос. экон. акад. – М., 2016. – 26 с.

60. Хантингтон, С. Третья волна: Демократизация в конце XX века / С. Хантингтон. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.

61. Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М.: «Прогресс-Традиция», 2004. – 480 с.

62. Хардт, М. Империя / М. Харт, А. Негри. – М.: Праксис, 2004. – 440 с.

63. Хардт, М. Множество: война и демократия в эпоху империи / М. Харт, А. Негри. – М.: Культурная революция, 2006. – 559 с.

64. Хелд, Д. Модели демократии / Д.Хелд. – Изд. дом «Дело». – 2014. – 543 с.

65. Шарп, Дж. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения // Дж. Шарп. – М.: Новое издательство, 2005. – 84 с.

66. Шишков, В.В. Империя как понятие и концепт современной политической науки: проблемы интерпретации / В.В. Шишков // Полис. – 2018. – №4. – С. 22 – 36.

67. Шмитт, К. Диктатура. От истоков современной идеи суверенитета до пролетарской классовой борьбы / К. Шмитт. – СПб.: «Наука», 2005. – 326 с.

68. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомка. – М.: Аспект – Пресс, 1996. – 416 с.

69. Шульц, Э.Э. Теория революции. Революции и современные цивилизации / Э.Э.Шульц. – М.: Ленанд, 2016. – 400 с.

4.3. Электронные ресурсы

1. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/>– Дата доступа: 10.03.2022.

2. Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rec.gov.by/>– Дата доступа: 10.03.2022.

3. Национальная библиотека Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.nlb.by– Дата доступа: 10.03.2022.

4. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by/> – Дата доступа: 10.03.2022.

5. «Беларуская думка» журнал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://beldumka.belta.by/> – Дата доступа: 10.03.2022.