

защитой персональных данных при их обработке. Также существует Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации», сфера действия которого немного шире, чем у Закона «О персональных данных», однако ни первый, ни второй нормативные правовые акты детально не описывают и не закрепляют ответственность за неправомерные завладение или ненадлежащую защиту биометрических персональных данных. Таким образом, на законодательном уровне регулирование вопросов, касающихся ответственности и защиты персональных данных, в настоящее время нельзя назвать точным, поскольку оно требует существенной доработки и совершенствования.

Русая П. С.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 22.10 КОАП

Русая Полина Сергеевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.rusaya@bsu.by

Научный руководитель: ст. преподаватель Куневич Г. Г.

В ст. 22.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) от 6 января 2021 г. установлена ответственность за нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов. До введения данного КоАП в действие с 1 марта 2021 г. Законом Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 93-З «О введении в действие кодексов» указанное административное правонарушение было предусмотрено ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г.

Сравнительный анализ приведенных статей позволяет выделить некоторые отличия между диспозициями ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г. и ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.10, п. 6 ч. 1 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) от 6 января 2021 г. дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г., подведомственны органам государственного санитарного надзора. Право должностных лиц органов государственного санитарного надзора составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать дела по «нарушениям других правил благоустройства и содержания населенных пунктов», предусмотренным ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г. также было закреплено ч. 1 ст. 3.10, п. 6 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП от 20 декабря 2006 г.

Непосредственным объектом рассматриваемых правонарушений выступают общественные отношения, обеспечивающие соблюдение

установленных правил благоустройства и содержания населенных пунктов. В законодательстве отсутствует определение понятий «благоустройство» и «содержание» территории. Однако для понимания объективной стороны состава рассматриваемого правонарушения необходимо уяснить суть данных понятий.

Так, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г. выражена действием или бездействием, направленным на «нарушение других правил благоустройства и содержания населенных пунктов» за исключением указанного в ч. 1 ст. 21.14 КоАП «загромождения улиц, площадей, дворов, других земель общего пользования строительными материалами и другими предметами». Исходя из содержания п. 5 Правил благоустройства и содержания населенных пунктов, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 ноября 2012 г. № 1087 (далее – Правила), благоустройство и содержание (эксплуатация) территории включают в себя, в частности, работы, перечисленные в подп. 5.1–5.6 п. 5 Правил.

В контексте рассматриваемой статьи под правилами благоустройства и содержания населенных пунктов следует понимать совокупность нормативно-правовых предписаний, направленных на поддержание надлежащего порядка различных объектов, расположенных в населенных пунктах и формирующих в них среду обитания человека (домов и сооружений, улиц, площадей, скверов, парков и др.).

Необходимо отметить, что объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г., характеризуется действием или бездействием, направленным на нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов (за исключением указанного в ч. 1 ст. 22.10 КоАП загромождения улиц, площадей, дворов, других земель общего пользования строительными материалами и другими предметами), а равно невыполнение работ по поддержанию надлежащего санитарного состояния на территориях земель общего пользования населенных пунктов, в том числе на прилегающих к предоставленным гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам (находящимся у них) земельным участкам территориях.

Таким образом, в отличие от ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г., в ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г. речь идет о праве должностных лиц органов государственного санитарного надзора составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать дела не только по «нарушению других правил благоустройства и содержания населенных пунктов», но также по невыполнению работ по поддержанию надлежащего санитарного состояния на территориях земель общего пользования населенных пунктов и иных земельных участков, указанных в диспозиции рассматриваемой статьи.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г. наступает при нарушении предусмотренных законодательством нормативно-правовых предписаний, регламентирующих правила благоустройства и содержания населенных пунктов, а также санитарных норм, правил и гигиенических требований к содержанию территорий населенных пунктов и иных земельных участков, указанных в ч. 2 ст. 22.10 КоАП.

Сухопаров В. П.

**КОМПЛЕКТОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
С УЧЕТОМ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ
О СВОБОДНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

Сухопаров Виктор Павлович, аспирант 3 года обучения кафедры конституционного права Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, viktar19sv@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шаршун В. А.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) библиотекам допускается предоставлять экземпляры произведений в электронной форме во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, только в помещениях библиотек, включая (но не ограничиваясь) использование локальных компьютерных сетей, а также удаленного доступа, при условии использования технических средств защиты авторского права, исключающих для пользователей возможность создания полных копий этих произведений. Согласно п. 2 ст. 37 этого же Закона библиотеки и архивы могут осуществлять репродуцирование и иное воспроизведение без цели извлечения прибыли правомерно опубликованных произведений для комплектования библиотечных и архивных фондов. Поскольку согласно ст. 4 Закона об авторском праве под воспроизведением понимается изготовление экземпляра объекта авторского права в любой объективной форме (включая цифровую), следовательно, библиотека вправе «изготовить» (перевести в электронный экземпляр) правомерно опубликованное произведение в электронной форме для комплектования библиотечного фонда.

Пункт 2 ст. 37 Закона об авторском праве актуализирует вопрос относительно возможности библиотек комплектовать электронные библиотечные фонды для последующего использования их содержимого (электронных произведений и их частей) пользователями библиотек с соблюдением условий такого использования, предусмотренных п. 1 ст. 37 указанного Закона. Ведь рассматриваемыми пунктами за библиотеками