

качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, основания и условия для освобождения от административной ответственности, в том числе с вынесением предупреждения.

Такие меры, как приостановление деятельности, снос незаконно возводимого или возведенного строения, могут применяться также в результате совершения лицом административного правонарушения. В связи с указанным полагаем возможным включение таких мер в КоАП Республики Беларусь. Данное положение способствовало бы комплексному осознанию лицами правовых последствий совершения административных правонарушений в сфере охраны и использования вод, что могло бы оказать соответствующее превентивное воздействие. Указанное положение можно было бы использовать и в целях гармонизации законодательства стран СНГ.

В свою очередь, достаточно дискуссионным представляется вопрос об эффективности применения предупредительных мер в качестве мер административно-правового принуждения в сфере охраны и использования вод; равно как и вопрос о применении за совершение правонарушений в рассматриваемой сфере наиболее строго вида административного взыскания – административного ареста.

***Мазаник А. В.***

## **БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ПРОБЛЕМАТИКА ИХ ЗАЩИТЫ**

*Мазаник Анна Валерьевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, amazanikk@gmail.com*

*Научный руководитель: преподаватель Савостикова А. К.*

Технологическое развитие с каждым днем становится все прогрессивнее, и это, несомненно, оказывает существенное влияние на жизнь общества и государства. Однако прогресс в области современных технологий, помимо очевидной пользы и значимости, приводит к возникновению новых видов преступлений в области информационных технологий, а соответственно, ставит под вопрос актуальность действующих систем защиты персональных данных.

Персональные данные можно классифицировать по видам: общие (могут быть опубликованы в общедоступных источниках), специальные (информация о личности человека), биометрические персональные данные (характеристика их носителя по биологическому и физиологическому принципу). В Законе Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных» приведено определение биометрических персональных данных – это информация, характеризующая физиологические и биологические особенности человека, которая используется для его уникальной идентификации (отпечатки пальцев рук, ладоней, радужная оболочка глаз, характеристики лица и его изображение и др.).

Биометрические системы защиты информации – это системы, определяющие личность по ее биометрическим данным. Биометрическая аутентификация основывается на двух методах: статистический и динамический. Статистический метод – это способ аутентификации личности по ее уникальным физиологическим чертам, которые присущи ей до конца жизни. К такому методу относятся: дактилоскопия, сканирование радужной оболочки глаза, распознавание по геометрии руки, считывание геометрии лица. Динамический метод – это способ биометрической идентификации, основанный на анализе подсознательных поведенческих процессов, которые выражаются в привычках и постоянно повторяющихся действиях. К данному методу относятся: распознавание голоса и графологическое распознавание.

На данный момент, Рынок биометрии – один из самых активно развивающихся: среднегодовой рост в мире в 2018–2022 гг. по оценкам Json&Partners составляет 18,2 %, в России – 25,6 %, а это означает, что по сравнению с 2018 г. в 2022 г. объем внедрения биометрии вырастет на 249 %. Соответственно, такое активное внедрение биометрических технологий в повседневную жизнь серьезно повышает интерес хакеров к таким системам.

Вместе с тем биометрическая система защиты информации обладает как достоинствами, так и недостатками ее использования. Среди достоинств выделяется четкость и точность в различии биометрических данных личностей (данные хранятся для идентификации определенной личности через ее биологические особенности: по рисунку вен, по сетчатке глаза, по сердечному ритму), а также невозможность передачи этих данных третьим лицам для личного использования. К минусам можно отнести последствия, в результате которых личность утрачивает свои индивидуальные характеристики в виде биометрических данных (травмы, утрата голоса или конечностей, обезображивание лица или пластические операции), и последствия, в результате которых личность подвергается физическому или психологическому воздействию с целью аутентификации (нападение, шантаж, принуждение, склонение).

Проблематика защиты биометрических персональных данных заключается в следующем: отсутствие информационной гигиены (публичность) (открыто выкладывая информацию в социальную сеть, вы подвергаетесь тому, что она может быть использована против вас), невозможность целенаправленного изменения биометрической информации (невозможно изменить отпечатки пальцев, голос, сетчатку глаз с такой же легкостью, как пароли или телефонные номера), фальсификация и кража.

Поскольку в Республике Беларусь данное направление в праве принято считать новым, то, исходя из этого, мы видим, что и нормативная база постоянно пополняется новыми законодательными актами. Так в недавнем времени в силу вступил Закон Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных», который регулирует отношения, связанные с

защитой персональных данных при их обработке. Также существует Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации», сфера действия которого немного шире, чем у Закона «О персональных данных», однако ни первый, ни второй нормативные правовые акты детально не описывают и не закрепляют ответственность за неправомерные завладение или ненадлежащую защиту биометрических персональных данных. Таким образом, на законодательном уровне регулирование вопросов, касающихся ответственности и защиты персональных данных, в настоящее время нельзя назвать точным, поскольку оно требует существенной доработки и совершенствования.

*Русая П. С.*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 22.10 КОАП**

*Русая Полина Сергеевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.rusaya@bsu.by*

*Научный руководитель: ст. преподаватель Куневич Г. Г.*

В ст. 22.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) от 6 января 2021 г. установлена ответственность за нарушение правил благоустройства и содержания населенных пунктов. До введения данного КоАП в действие с 1 марта 2021 г. Законом Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 93-З «О введении в действие кодексов» указанное административное правонарушение было предусмотрено ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г.

Сравнительный анализ приведенных статей позволяет выделить некоторые отличия между диспозициями ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г. и ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.10, п. 6 ч. 1 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) от 6 января 2021 г. дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 22.10 КоАП от 6 января 2021 г., подведомственны органам государственного санитарного надзора. Право должностных лиц органов государственного санитарного надзора составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать дела по «нарушениям других правил благоустройства и содержания населенных пунктов», предусмотренным ч. 2 ст. 21.14 КоАП от 21 апреля 2003 г. также было закреплено ч. 1 ст. 3.10, п. 6 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП от 20 декабря 2006 г.

Непосредственным объектом рассматриваемых правонарушений выступают общественные отношения, обеспечивающие соблюдение