

вод предусмотрена в разных статьях: Так, в ст. 16.33 предусмотрена ответственность за нарушение требований законодательных актов в области охраны атмосферного воздуха при выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух мобильными источниками выбросов, а в ст. 16.34 – за загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод, а также нарушение режима осуществления хозяйственной и иной деятельности в водоохраных зонах или прибрежных полосах. Подход, воспринятый белорусским законодателем, представляется более обоснованным, поскольку атмосферный воздух и поверхностные или подземные воды являются по своей сути различными объектами, каждый из которых требует отдельного правового регулирования.

В Республике Беларусь в отличие от Республики Казахстан в главе 16 КоАП практически отсутствуют квалифицированные составы. Для сравнения, ч. 2 ст. 324 КоАП РК устанавливает ответственность за дачу должностными лицами указаний или разрешений на превышение или занижение установленных норм санитарно-эпидемиологических и экологических требований по охране окружающей среды. Полагаем, такой подход должен быть рассмотрен и воспринят белорусским законодателем.

Таким образом, считаем необходимым заимствование зарубежного опыта в целях закрепления новых составов административных правонарушений против экологической безопасности, уточнения признаков объективной стороны уже существующих, а также дополнения соответствующих норм квалифицированными составами.

Литвинчук Д. Ю.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОД В СТРАНАХ СНГ

Литвинчук Диана Юрьевна, аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, diana_9788@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ладутько В. К.

Административная ответственность является одним из способов защиты окружающей среды, средством обеспечения экологической безопасности. Для экологической безопасности большую угрозу представляют правонарушения в сфере охраны и использования вод, посягающие на один из ценнейших природных ресурсов, являющийся основой жизнедеятельности. Анализ мер административной ответственности, налагаемых за правонарушения в сфере охраны и использования вод в странах СНГ, позволит выявить отличия в правовом регулировании административной ответственности в странах СНГ, что может служить отправной точкой для совершенствования законодательства Республики Беларусь, а также гармонизации законодательства стран – участниц СНГ в рассматриваемой сфере.

Проанализировав кодексы об административных правонарушениях (административной ответственности) государств – участников СНГ, можно сделать вывод о том, что основным видом административного взыскания (наказания) за совершение административных правонарушений в сфере охраны и использования вод, является штраф. В странах СНГ по-разному определяется величина, исходя из которой определяется размер штрафа (показали для расчета, размер минимальной заработной платы, размер базовой величины и т. д.). При этом размер штрафа может исчисляться и исходя из стоимости предмета административного правонарушения, суммы неуплаченных налогов и других обязательных платежей, стоимости выполненных работ и т. д.

Помимо административного взыскания в виде штрафа, в кодексах об административных правонарушениях (КоАП) (административной ответственности) стран СНГ содержатся следующие виды административных взысканий (наказаний), предусмотренные за совершение правонарушений в сфере охраны и использования вод: *предупреждение* (ст. 364, 365 КоАП Республики Казахстан); *общественные работы* (ст. 120 КоАП Кыргызской Республики; ст. 110 КоАП Республики Молдовы) и т. д.); *лишение права осуществлять определенную деятельность* (ст. 113 КоАП Республики Молдовы и т. д.); *административный арест* (ст. 60 КоАП Республики Узбекистан); *административное приостановление деятельности* (ст. 8.12.1 КоАП Российской Федерации) и т. д.; *принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения* (ст. 360 КоАП Республики Казахстан); *возмещение ущерба* (ст. 120 КоАП Кыргызской Республики).

Сравнивая данные виды административных взысканий (наказаний) с предусмотренными в КоАП Республики Беларусь, стоит заметить, что за совершение административных правонарушений в сфере охраны и использования вод в Республике Беларусь предусмотрен единственный вид административного взыскания – штраф. При этом иные виды административных взысканий (наказаний), предусмотренные в кодексах об административных правонарушениях (административной ответственности) стран СНГ, являются, по смыслу законодательства Республики Беларусь, различными мерами административного принуждения, не относящимися к мерам административной ответственности. В частности, предупреждение является административно-предупредительной мерой (не является административным взысканием); административное приостановление деятельности, наряду с запретом и иными ограничениями хозяйственной и иной деятельности, является, по своему смыслу, мерой административного пресечения, которая закреплена в ст. 100 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». В свою очередь, возмещение ущерба и снос строений являются административно-восстановительными мерами. Возмещение вреда, причиненного административным правонарушением, предусмотрено в КоАП Республики Беларусь в качестве обязанности (ч. 4 ст. 4.1), а также в

качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, основания и условия для освобождения от административной ответственности, в том числе с вынесением предупреждения.

Такие меры, как приостановление деятельности, снос незаконно возводимого или возведенного строения, могут применяться также в результате совершения лицом административного правонарушения. В связи с указанным полагаем возможным включение таких мер в КоАП Республики Беларусь. Данное положение способствовало бы комплексному осознанию лицами правовых последствий совершения административных правонарушений в сфере охраны и использования вод, что могло бы оказать соответствующее превентивное воздействие. Указанное положение можно было бы использовать и в целях гармонизации законодательства стран СНГ.

В свою очередь, достаточно дискуссионным представляется вопрос об эффективности применения предупредительных мер в качестве мер административно-правового принуждения в сфере охраны и использования вод; равно как и вопрос о применении за совершение правонарушений в рассматриваемой сфере наиболее строго вида административного взыскания – административного ареста.

Мазаник А. В.

БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И ПРОБЛЕМАТИКА ИХ ЗАЩИТЫ

Мазаник Анна Валерьевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, amazanikk@gmail.com

Научный руководитель: преподаватель Савостикова А. К.

Технологическое развитие с каждым днем становится все прогрессивнее, и это, несомненно, оказывает существенное влияние на жизнь общества и государства. Однако прогресс в области современных технологий, помимо очевидной пользы и значимости, приводит к возникновению новых видов преступлений в области информационных технологий, а соответственно, ставит под вопрос актуальность действующих систем защиты персональных данных.

Персональные данные можно классифицировать по видам: общие (могут быть опубликованы в общедоступных источниках), специальные (информация о личности человека), биометрические персональные данные (характеристика их носителя по биологическому и физиологическому принципу). В Законе Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных» приведено определение биометрических персональных данных – это информация, характеризующая физиологические и биологические особенности человека, которая используется для его уникальной идентификации (отпечатки пальцев рук, ладоней, радужная оболочка глаз, характеристики лица и его изображение и др.).