

также удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и защиты национальной безопасности».

В проекте Конституции, рассмотренном на заседании конституционной комиссии 6 июля 1993 г. норма, касающаяся ограничения прав и свобод, вновь претерпела изменение. Так, слово «гражданин» было заменено на термин «личность». Отметим, что понятие «личность» имеет более широкое значение, чем «гражданин», где последнее имеет под собой почву гражданской принадлежности, в котором прослеживались «отголоски» текстов советских конституций.

В проекте Конституции, рассмотренном на заседании конституционной комиссии 10 марта 1994 г. норма, касающаяся ограничения прав и свобод человека, получила нынешнее закрепление в тексте Основного Закона Республики Беларусь.

Ракович В. С.
ПРАВО НА ИНТЕРНЕТ

*Ракович Вероника Сергеевна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
vrakovich53@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балицевич-Рында Л. Н.

На сегодняшний день мы живем в цифровом мире, где глобальная сеть стала основным источником информации. С изменением предпочтений населения, стремлением развивать информационное общество появляются новые цифровые права человека.

Что же представляют из себя цифровые права? К какой категории прав их можно отнести или все-таки они составляют специфическую группу прав новейшего поколения? Мы придерживаемся мнения, что цифровые права – это особая группа прав человека, тесно связанная с личными, политическими, социально-экономическими, культурными правами и свободами, соотносящаяся с ними как притязания и средства их достижения. К примеру, данное право тесно связано со свободой выражения мнения и правом на информацию. Естественный характер происхождения цифровых прав обусловлен высоким уровнем развития информационных технологий общества, цифровизацией большинства сфер жизни современного человека.

Цифровые права – это право на создание, принятие и использование цифровой информации; право пользования коммуникационными сетями и коммуникациями; право на конфиденциальность личной информации, право на защиту персональных данных, право на забвение и т. д.

Среди этих цифровых прав, на наш взгляд, ключевое, базовое – это право на интернет. Право на интернет имеет два начала – техническое (наличие

соответствующей структуры) и политико-идеологическое (свобода выхода в интернет и свободный интернет). Отметим, что право на интернет обрело интернациональное одобрение в качестве основополагающего в Докладе от 16 мая 2011 г., представленном Совету по правам человека ООН.

Также важность данного права общество смогло оценить во время пандемии COVID-19. В этой тяжелой ситуации именно интернет стал полем и важнейшим инструментом для реализации ряда прав человека, борьбы с пандемией и ускорения развития и прогресса человечества.

Право на интернет, исходя из ст. 26 Всеобщей декларации прав человека и гражданина, включает в себя следующие нормы: право на доступ в интернет (создание, владение, скачивание определенного контента; владение навыками пользователя; равенство среди пользователей и т.д.), свободу мнений, выражений, объединений в сети; доступ к знаниям; бесплатное программное обеспечение; управление интернетом; конфиденциальность; защиту прав в сети. В наше время не все вышеперечисленные права соблюдаются в полную меру, большей угрозе подвержены право на равенство и право на конфиденциальность.

Почти каждый день мы выходим в глобальную сеть, но зачастую на пути к информации сталкиваемся с определенными трудностями. Одной из них является пониженная скорость интернета. К примеру, в сравнении со странами-соседями, у Беларуси показатели скорости интернета достаточно низкие. Также не менее важным фактором является доступность интернета каждому гражданину. В этом случае можно утверждать, что возможностью посетить сеть владеет каждый, а информация, которая распространяется в сети, является общедоступной. Можно также упомянуть об открытости интернета. Интернет не должен быть полностью открытым источником. Ведь для психологической и моральной безопасности населения требуется исключить некоторый сегмент неприемлемого, опасного для пользователя контента.

Свобода пользования интернетом в ряде стран ограничивается путем введения цензуры (контроля), блокировки сайтов и приложений, ограничения доступа для определенных лиц и других способов установления рамок доступности для пользователя. Свобода интернета в конкретной стране обусловлена рядом показателей: наличием препятствий на доступ, наличием ограничений на содержание, нарушениями прав пользователей. По рейтингу стран мира по уровню свободы интернета, опубликованному в сентябре 2021 г., первые три позиции занимают Исландия, Эстония, Канада. Их индекс превышает значение 80 и является лучшим показателем. Последнюю позицию в списке занял Китай с индексом 10, где действует глобальное ограничение интернета по причине разработанного в 1998 г. проекта «Золотой щит», который с 2003 г. распространил свое действие на территорию всей страны. Беларусь же находится на 56 позиции в списке и имеет индекс 31, что говорит об имеющихся проблемах с доступом к глобальной сети и свободой интернета.

Таким образом, со стремительным развитием цифрового общества право на интернет становится одним из ключевых для правового статуса человека. Полагаем, необходимо закрепление права человека на интернет и гарантий его реализации в законодательстве Республики Беларусь, и даже в Конституции наравне с другими конституционными правами и свободами.

Русецкий В. Ю.

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ, СОТРУДНИКИ КОТОРЫХ ИМЕЮТ
ПРАВО НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ**

*Русецкий Вячеслав Юрьевич, студент 1 курса Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь,
rusetsky2003@gmail.com*

Научный руководитель: ст. преподаватель Козак М.А.

Приоритетной задачей правоохранительных органов выступает борьба с преступлениями, посягающими на наиболее важные и значимые права и интересы граждан, общества и государства в целом. Для пресечения преступлений и правонарушений государство наделяет сотрудников правоохранительных органов правом использовать служебное оружие. Условия применения силы должностными лицами по поддержанию правопорядка определены в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом 17 декабря 1979 г. Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН, и Основных принципах применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1990 г. В частности, в соответствии с положением ст. 3 данного Кодекса применение силы возможно только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения обязанностей должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Применение служебного оружия не должно искажать сущность конституционных прав и свобод, приводить к утрате их реального содержания, быть социально оправданным, адекватным и соразмерным защищаемым общественным и государственным интересам, правам и свободам других лиц.

Разрешение на использование служебного оружия в Республике Беларусь сотрудниками конкретного правоохранительного органа закрепляется в правоустанавливающих нормативных правовых актах этого органа, которые по юридической силе не ниже закона. Так, в ст. 10 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 403-З «О Следственном комитете Республики Беларусь» закреплено, что Следственный комитет «в соответствии с возложенными на него задачами имеет и использует в соответствии с законодательством оружие, боеприпасы к нему». Сотрудники органов государственной безопасности в