соразмерности. Важнее отразить в определении краткую понятийную составляющую термина, его суть.

Таким образом, основы конституционного строя можно рассматривать как основные принципы, обязательные для всех субъектов правоотношений и направленные на формирование и сохранение конституционного государства.

Маркевич Н. Д.

ПАНДЕМИЯ VS ДЕМОКРАТИЯ

*Маркевич Никита Дмитриевич, учащийся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
nikitavokal000@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балищевич-Рында Л. Н.

Пандемия COVID-19 принесла миру не только проблемы с обеспечением здоровья и безопасности населения, экономические трудности, но и поставила под угрозу институты демократии.

Проанализировав все нововведения государств в связи с пандемией, мы выделили основные вызовы демократии, которые уже принесла миру коронавирусная инфекция.

Прежде всего стало очевидно усиление авторитарных тенденций в ряде стран, дисбаланс в работе принципа разделения властей и системы сдержек и противовесов (яркий пример тому Венгрия). Переносы выборов, референдумов и, как следствие, продление полномочий представительных органов наблюдаются во многих странах мира (Российская Федерация, Италия, Франция, Иран и т. д.).

Введение чрезвычайного режима или специальных эпидемиологических мер в рамках борьбы с пандемией в большинстве государств повлекло за собой ограничение конституционных прав и свобод граждан. Прежде всего были установлены ограничения права на свободу передвижения. Многие страны закрыли свои границы, были отменены авиасообщения с другими государствами, устанавливались ограничения на передвижение в отдельные города и регионы, а в некоторых населенных пунктах даже имели место общенациональные ограничения на поездки по городу. Появилась практика цифровых пропусков для перемещения по городу или посещения общественных мест (Москва, Российская Федерация).

Пострадало в условиях пандемии и право человека на свободу и неприкосновенность частной жизни. Самоизоляция стала частью жизни граждан многих стран мира, а штрафы за ее несоблюдение, иногда достигали 3,7 тыс. евро и 6 месяцев тюрьмы (Франция).

В целях своевременного выявления новых случаев инфицирования COVID-19, контроля за соблюдением карантина и социального

дистанцирования в практику ряда стран (РФ, Китай, США и др.) вошло отслеживание передвижения и контактов людей с помощью программ мобильного трекинга, сбор персональных данных; использование камер, подключенных к системе распознавания лиц и многие другие технологии.

Такие государственные меры вызывают серьезные опасения у людей, ведь тотальный цифровой контроль за жизнью граждан может остаться в практике правительств под прикрытием интересов охраны здоровья и безопасности населения и после отмены чрезвычайных положений, локдаунов и других эпидемиологических мер. Важно, чтобы вводимые ограничения прав и свобод человека в любом случае были законными, обоснованными и соразмерными, а чрезвычайное положение должно быть еще и ограничено по времени.

Принуждение к вакцинации от коронавирусной инфекции и обязательный масочный режим также оцениваются частью общества как нарушение их личной свободы. Так, например, в России работодатель обязан привить не менее 60 % сотрудников в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты, социального обслуживания и сотрудников правоохранительных органов. В США набирает обороты движение против вакцинации, американцы берутся за оружие и идут протестовать к правительственным учреждениям и парламентским зданиям.

В период пандемии по данным Freedom House 13 стран прибегли к отключению интернета, 20 стран мира приняли или ужесточили законодательство о высказываниях в сети. В 45 странах пользователи интернета были арестованы за публикации, связанные с COVID-19.

В связи с вышеизложенными нарушениями принципов демократии, вызванными пандемией, мы выделили список мер, которые необходимо принимать разным странам, чтобы свести эти угрозы к минимуму в условиях пандемии. Считаем, что залог успеха борьбы с пандемией – это тонкий баланс между ограничительными мерами, которые не нарушают демократические принципы, и совокупностью сильных и прогрессивных мер в области медицины. Данный позитивный опыт уже имеется в ряде стран: 1) переход по возможности на дистанционную форму обучения, работы; 2) отмена либо перенос массовых мероприятий; 3) обеспечение социального дистанцирования вместо запрета покидать свои дома; 4) значимая финансовая и материальная поддержка системы здравоохранения, обеспечение оказания своевременной и необходимой помощи заболевшим; система мер по реабилитации переболевших COVID-19; 5) принятие мер по обеспечению безопасного пространства в общественных местах (дезинфекция, температурный контроль, антисептики, СИЗ).

Несомненно, полностью не ограничивать граждан в условиях стремительного роста заболеваемости нельзя, но эти ограничения должны быть только в рамках конституции, закона и не нарушать права человека.