

5. В условиях пандемии выборы должны проходить не только с соблюдением демократических принципов, но и мер безопасности. Так, в практику разных стран вошло обязательное ношение защитных масок в общественных местах, обеспечение пунктов для голосования антисептиками и другими средствами индивидуальной защиты, температурный контроль, дезинфекция помещения на участке для голосования, социальное дистанцирование, ограничение количества избирателей, которые могут одновременно находиться в помещении для голосования, использование плексигласовых щитов и т. д.

6. Помимо правовых и организационных моментов, пандемия оказывает влияние и на настроение избирателей, на их решение принимать или нет участие в голосовании, на их выбор. Эксперты в разных странах отмечают как снижение уровня доверия или даже недовольство органами публичной власти, вызванные принятием или непринятием тех или иных мер по борьбе с ковидом, так и наоборот – существенное укрепление позиций действующей власти.

Как видим, избирательный процесс в разных странах претерпел изменения под влиянием пандемии COVID-19. Пока нет единого подхода к решению вызовов, касающихся избирательного процесса, каждая страна принимает решение исходя из своих возможностей и с учетом не только эпидемиологической, но и политической обстановки. Но при всем этом важно как обеспечить охрану здоровья и безопасность избирателей, так и не допустить ущемления принципов демократизма и снижения легитимности выборов.

Малецкая В. Н.

РОЛЬ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ ИММИГРАНТОВ: ОПЫТ ФРАНЦИИ

*Малецкая Валерия Норбертовна, студентка 4 курса юридического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
maletskaya27@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

На сегодняшний день общеизвестными являются три основные модели интеграции иммигрантов: ассимиляционная, мультикультурная и комбинированная.

Ассимиляционная модель интеграции подразумевает под собой процесс постепенной утраты иммигрантами своего прежнего этнического самосознания, языка, культурных традиций и т. д. и формирование у них новой идентичности.

Мультикультурная модель интеграции предполагает признание за иммигрантами права оставаться верными своей национальной культуре и традициям как в рамках частной жизни, так и в публичных отношениях, при условии, что они соблюдают законы принявшего их государства.

Комбинированная модель интеграции соединяет в себе признаки двух предыдущих моделей. Так, в общественной жизни иммигранты должны быть подвержены полной ассимиляции, однако в частной жизни они вправе соблюдать культурные традиции государства своего прежнего проживания.

Во Франции сформировалась ассимиляционная модель интеграции иммигрантов.

Процесс интеграции иммигрантов во Франции происходит на основе принципа добровольности и условно делится на три этапа.

Первый этап – этап адаптации. В этот период иностранные граждане, прибывшие на территорию государства, живут среди коренного населения, выстраивают социальные связи, включаются в трудовые и гражданско-правовые отношения, знакомятся с основами политического устройства, культурными традициями и обычаями, усваивают особенности языка.

Второй этап – этап натурализации. На данном этапе государство предоставляет иммигранту тот же политико-правовой статус (права и обязанности), который имеют коренные жители государства. Статус гражданства таким образом сокращает разрыв между новыми и коренными гражданами, в значительной мере защищая иммигрантов от дискриминации.

На данном этапе государство решает две важные задачи. Во-первых, процесс интеграции иммигрантов ускоряется. Во-вторых, уменьшается количество лиц, которые не вовлечены в политическую жизнь общества, ограничены в политических правах и не подпадают под действие основополагающего конституционного принципа равенства всех перед законом.

Третий этап – ассимиляция. Этот период является наиболее длительным, так как иммигрант полностью вовлекается в культурную, социальную и политико-правовую среду государства. Наблюдается переход из среды государства рождения в среду государства пребывания.

Как видно, приобретение гражданства является центральным и связующим звеном в процессе интеграции иммигрантов. Приобретая гражданство в порядке натурализации, иностранные граждане заключают своего рода договор с государством, согласно которому они будут уважать и исполнять законы и политические принципы принявшей их страны, защищать нацию и способствовать ее процветанию. В свою очередь государство гарантирует возможность пользоваться всеми политическими правами, защищающими лицо как гражданина.

Так как приобретение гражданства является центральным этапом интеграции иммигрантов, содействие натурализации становится одним из основных аспектов интеграционной политики государств.

Данную тенденцию можно проследить на примере Франции. Так, в государстве установлен сравнительно невысокий ценз оседлости (5 лет), допускается признание двойного гражданства, расширено применение принципа «права почвы», предоставляется льготный доступ к гражданству

определенным группам лиц, исходя из особых связей с государством или из внесенного вклада в развитие страны и др.

Роль гражданства в процессе интеграции иммигрантов подтверждается также статистическими данными, согласно которым иммигранты, которые приобрели гражданство в порядке натурализации, находятся в лучшем положении, чем ненатурализованные лица. Проявляется данное явление в том, что натурализованных граждан гораздо чаще принимают на работу, они имеют лучшие условия жизни и реже сталкиваются с трудностями в оплате расходов на проживание.

Кроме того, приобретая гражданство, иммигранты становятся членами политического сообщества, приобретают политические права, в том числе право участвовать в управлении государством (право избирать и быть избранным). Так, данные лица более глубоко и полно включаются в новую среду проживания и эффективнее интегрируются.

Таким образом, институт гражданства играет связующую роль в процессе интеграции иммигрантов и является его центральным и неотъемлемым звеном. Статус гражданства уравнивает иммигрантов во всех правах с коренными жителями государства, защищает их от дискриминации, тем самым содействуя максимально эффективному завершению процесса интеграции.

Малиновская К. К.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Малиновская Ксения Константиновна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
135qwaszx135gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Юмудов С. Д.

Актуальным вопросом на сегодняшний день остаются содержание теории разделения властей и место органов государственного управления в ней, а также механизм реализации принципа сдержек и противовесов.

Принцип разделения властей входит в основу государственного строя многих стран и закреплен на конституционном уровне. Данный принцип имеет законодательную природу происхождения, а система сдержек позволяет воплотить принцип разделения властей в жизнь. В Республике Беларусь правовое закрепление принципа находит свое отражение в ст. 6 Конституции Республики Беларусь, которая гласит, что государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную. Государство не может быть эффективным, если власть в нем сосредоточена в одних руках. Вопрос об определении роли Президента в системе органов государственной власти остается актуальным до сих пор.