

изменений (в том числе дополнений) в Конституцию Республики Беларусь имеют большую юридическую силу по отношению к другим законам. Исходя из данной статьи можно сделать вывод, что в соответствии с данными законами будут работать и все остальные законы. Также следует сказать, что в конституционном законе не должно быть противоречий, так как после того как он будет принят главой государства, т.е. после промульгации, если конституционный закон будет противоречить конституции, в таком случае ставится под вопрос компетентность органа его принявшего, т.е. целой законодательной ветви власти.

Последующий конституционный контроль предполагает проверку конституционности положений нормативных правовых актов, вступивших в законную силу. Данному виду контроля могут подвергаться нормативные правовые акты всех уровней.

Примером последующего конституционного контроля может служить Решение Конституционного Суда Украины от 26.06.2008 г. № 13-рп/2008 «По делу о соответствии Конституции Украины (конституционности) положения подпункта 1 пункта 3 раздела IV Закона Украины «О Конституционном Суде Украины», в котором Конституционный Суд признал не соответствующим Конституции Украины (неконституционным), положение подп. 1 п. 3 раздела IV Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» от 01.01.01 г. № 000/96–ВР (в ред. Закона Украины от 04.08.2006 г. № 79–V), согласно которому юрисдикция Конституционного Суда Украины не распространяется на разрешение вопроса относительно конституционности законов о внесении изменений в Конституцию Украины, вступивших в силу.

По нашему мнению, осуществление конституционного контроля в отношении законов о внесении изменений и дополнений в конституцию после их вступления в силу допустимо. Следует отметить, что при проверке органами конституционной юстиции конституционности нормативных правовых актов в форме последующего контроля оценивается не только содержание норм, но и смысл, придаваемый им практикой применения.

***Макей О. А.***

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

*Макей Ольга Александровна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа  
Белорусского государственного университета», г. Минск, Беларусь,  
olgamakey2210@gmail.com*

*Научный руководитель: преподаватель Балищевич-Рында Л. Н.*

Пандемия COVID-19 повлияла на многие сферы общественной жизни в разных странах, в том числе создала угрозы для ряда демократических принципов. В частности, пандемия затронула и один из важнейших демократических институтов – выборы.

1. В ряде стран в связи с распространением новой коронавирусной инфекции был введен режим чрезвычайного положения, что повлекло за собой перенос даты очередных выборов (к примеру, были перенесены местные выборы в Италии, президентские выборы на Кипре, выборы в Рижскую Думу в Латвии и т. д.). Перенос выборов произошел в некоторых странах и без введения чрезвычайного положения: парламентские выборы в Сербии, президентские выборы в Иране, местные выборы во Франции. Часть государств решили не переносить дату выборов, несмотря на ряд принятых эпидемиологических мероприятий (в Беларуси по плану прошли очередные президентские выборы, в Южной Корее – парламентские выборы). Полагаем, перенос даты выборов должен оставаться мерой исключительного характера и не быть бессрочным. Продление срока полномочий представительного органа, будь то глава государства или парламент, или местные представительные органы, несет в себе угрозу демократии, особенно если в стране и до этого наблюдались авторитарные тенденции.

2. Под влиянием пандемии также вносились изменения в избирательное законодательство. К примеру, в Российской Федерации избирательное законодательство было дополнено нормами в части урегулирования вопроса о возможности и условиях переноса даты выборов, введено дистанционное голосование, многодневное голосование, увеличен перечень оснований для голосования из дома.

3. Вызванные пандемией ограничения проведения массовых мероприятий повлияли на частичный перенос избирательной активности в онлайн (сбор подписей в поддержку кандидатов, агитационные мероприятия кандидатов, онлайн-голосование).

Бесспорно, такие меры способствуют повышению явки избирателей с гарантией охраны здоровья, снижению затрат на осуществление избирательного процесса, создают более комфортные условия для избирателей. В то же время можно говорить о недостатках, которые проявились в ходе реализации данных нововведений: не всегда у избирателей имеется необходимое для онлайн-голосования техническое оснащение, ощущается и нехватка опыта и специалистов по электронному голосованию, возникают сомнения избирателей в объективности подсчета онлайн-голосов, в обеспечении тайны голосования и, как следствие, снижение доверия к результатам голосования и к власти в целом.

4. Неблагоприятная эпидемическая ситуация в период проведения выборов может стать причиной аполитического абсентеизма: опасаясь за свое здоровье, избиратели могут игнорировать голосование. Чтобы избежать подобной ситуации ряд стран прибегли к введению или более активному использованию удаленных методов голосования. Так, в РФ голосование прошло с использованием электронной передачи изображения заполненного подписного листа, а по меньшей мере в 14 европейских государствах используется голосование по почте.

5. В условиях пандемии выборы должны проходить не только с соблюдением демократических принципов, но и мер безопасности. Так, в практику разных стран вошло обязательное ношение защитных масок в общественных местах, обеспечение пунктов для голосования антисептиками и другими средствами индивидуальной защиты, температурный контроль, дезинфекция помещения на участке для голосования, социальное дистанцирование, ограничение количества избирателей, которые могут одновременно находиться в помещении для голосования, использование плексигласовых щитов и т. д.

6. Помимо правовых и организационных моментов, пандемия оказывает влияние и на настроение избирателей, на их решение принимать или нет участие в голосовании, на их выбор. Эксперты в разных странах отмечают как снижение уровня доверия или даже недовольство органами публичной власти, вызванные принятием или непринятием тех или иных мер по борьбе с ковидом, так и наоборот – существенное укрепление позиций действующей власти.

Как видим, избирательный процесс в разных странах претерпел изменения под влиянием пандемии COVID-19. Пока нет единого подхода к решению вызовов, касающихся избирательного процесса, каждая страна принимает решение исходя из своих возможностей и с учетом не только эпидемиологической, но и политической обстановки. Но при всем этом важно как обеспечить охрану здоровья и безопасность избирателей, так и не допустить ущемления принципов демократизма и снижения легитимности выборов.

***Малецкая В. Н.***

## **РОЛЬ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА В ПРОЦЕССЕ ИНТЕГРАЦИИ ИММИГРАНТОВ: ОПЫТ ФРАНЦИИ**

*Малецкая Валерия Норбертовна, студентка 4 курса юридического факультета  
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
maletskaya27@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.*

На сегодняшний день общеизвестными являются три основные модели интеграции иммигрантов: ассимиляционная, мультикультурная и комбинированная.

Ассимиляционная модель интеграции подразумевает под собой процесс постепенной утраты иммигрантами своего прежнего этнического самосознания, языка, культурных традиций и т. д. и формирование у них новой идентичности.

Мультикультурная модель интеграции предполагает признание за иммигрантами права оставаться верными своей национальной культуре и традициям как в рамках частной жизни, так и в публичных отношениях, при условии, что они соблюдают законы принявшего их государства.