

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

(к 100-летию со дня рождения
профессора Н. Т. Романовского)

**GEOGRAPHICAL SCIENCES
IN REALIZATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY
IN GLOBALIZING WORLD**

(to the 100th anniversary
of Professor N. T. Romanovskij)

Материалы
Международной научно-практической конференции
25—28 октября 2012 г., Минск, Беларусь

Минск
Издательский центр БГУ
2012

УДК 33:911.3(100)(06)

ББК 65.049я431

Г35

Редакционная коллегия:

декан геогр. факультета БГУ д-р геогр. наук, проф. *И. И. Пирожник* (гл. редактор);
проф. каф. экон. географии зарубежных стран
д-р геогр. наук, проф. *Е. А. Антипова* (отв. редактор);
зав. НИЛ озераведения БГУ д-р геогр. наук, доц. *Б. П. Власов*;
зав. каф. геогр. экологии БГУ д-р геогр. наук, проф. *А. Н. Витченко*;
зав. каф. почвоведения и земельных информационных систем БГУ
д-р с.-х. наук, доц. *Н. В. Клебанович*;
канд. геогр. наук, доц. каф. экон. географии Беларуси
и государств Содружества *Г. С. Смоляков*;
канд. геогр. наук, доц. каф. экон. географии зарубежных стран
Л. В. Фокеева (ученый секретарь)

Рецензенты:

зам. директора Ин-та природопользования НАН Беларуси д-р геогр. наук *В. С. Хомич*;
чл.-кор. НАН Беларуси, д-р экон. наук, проф. *В. Ф. Медведев*

Географические науки в обеспечении стратегии устойчивого
Г35 **развития в условиях глобализации (к 100-летию со дня рождения**
профессора Н. Т. Романовского) = Geographical sciences in realiza-
tion of sustainable development strategy in globalizing world (to the
100th anniversary of Professor N. T. Romanovskij) : материалы Меж-
дунар. науч.-практ. конф., 25—28 окт. 2012 г., Минск, Беларусь /
редкол. : И. И. Пирожник (гл. ред.) [и др.]. — Минск : Изд. центр
БГУ, 2012. — 362 с.

ISBN 978-985-553-057-3.

В издании отражены научно-методические и прикладные результаты научных исследований в области современных структурных и региональных сдвигов в мировом хозяйстве, социально-экономической модернизации стран, регионов СНГ и Беларуси в условиях глобализации, демографического развития и социально-демографических рисков стран, современных проблем развития туризма, природно-ресурсного потенциала стран и регионов, геоэкологических аспектов стратегии устойчивого развития.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов, сотрудникам органов управления.

УДК 33:911.3(100)(06)

ББК 65.049я431

ISBN 978-985-553-057-3

© БГУ, 2012

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СДВИГИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Пирожник И.И.

Белорусский государственный университет, г. Минск

Глобализация мировой экономики, сопровождаемая углублением международной экономической взаимозависимости, проходит в своем развитии несколько этапов и ведет к крупным изменениям в мировой политике, экономике, науке и технике. В мире обостряется борьба за ресурсы, сферы влияния, рынки сбыта, интеллектуальные ресурсы, что затрагивает интересы практически всех государств. Глобализация представляет собой разворачивающийся в общепланетарном масштабе пространственный интеграционный процесс мирохозяйственной системы. Вместе с тем ожидается, что мирохозяйственная система в XXI веке будет децентрализована, в ней окажется много экономических полюсов и центров принятия решений. В новых условиях фактически произойдет возврат к многополюсной конфигурации мира, которая предшествовала экспансии Запада и колониальному разделу мира. Многополюсность предполагает не только более справедливое международное распределение ресурсов биосферы и богатства, но и перестройку всех международных отношений. Однако следует обратить внимание, что в развернувшихся процессах всемирной глобализации проявляются две тенденции. Одна связана с созданием интегрированных образований или региональных блоков как по параллелям между странами с одинаковым уровнем развития (Европейский Союз, АСЕАН), так и по меридианам (НАФТА), когда богатый регион объединяется с развивающимся регионом. Вторая представляет собой тенденцию к распаду, регионализму и местничеству, захлестнувшей не только многоэтнические и многонациональные государства (бывшие Югославия, СССР, Чехословакия), но и более однородные национальные государства Западной Европы, где исчезновение пограничных барьеров, сокращение государственных заказов, глобализация рынков и наличие транснациональных сил ослабили позиции государств в отношении богатых регионов. Каждый передовой полюс стремится к расширению, вбирая в себя «резерв» дешевой рабочей силы, куда он переносит наиболее трудоемкие виды производства и наращивает конкурентоспособность, постепенно расширяя и собственные рынки. Экономический интерес сочетается при этом с политико-стратегическим интересом.

Глобализация непосредственно вызвана переходом к новому технологическому укладу мирохозяйственной системы, динамику которого определяют высокотехнологические промышленные корпорации и в первую очередь - корпорации собственно ядра ИТ-сектора. При этом крупнейшие ТНК в стремлении оптимизировать свой бизнес через механизм аутсорсинга за счет как дешевизны квалифицированных работников, так и доступа к обширным рынкам

для своей продукции, активно развивают свой бизнес в новых индустриальных странах, странах с формирующейся рыночной экономикой.

Вследствие глобализации изменились территориальные пропорции разных групп стран в мировом хозяйстве. Так, доля развитых стран в мировом производстве ВВП сократилась с 60,2 % в 1990 г. до 51,1 % в 2010 г., а доля экспорта – соответственно – с 72,6 % до 63,6 %. При этом доля развивающихся стран в производстве мирового ВВП (за счет динамичного развития Китая, Индии, Бразилии и др.) выросла в 1,5 раза (с 26,0 % до 40,1 %), а стран с формирующимся рынком сократилась с 13,8 % до 7,8 % за 20-летний период постсоциалистической трансформации. В противоречивых условиях современного этапа глобализации экономическое лидерство переходит к Китаю, который быстро наращивает ВВП, и по этому показателю вышел на второе место в мире.

Отражением процессов глобализации в мировом хозяйстве являются потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Однако, по данным «Доклада о мировых инвестициях, 2012» Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), глобальный приток ПИИ, составлявший в 2007 году 1975 млрд. долл. США, сократился вследствие кризиса до 1198 млрд. долл. США в 2009 году и вследствие принятия ряда мер несколько вырос к 2011 г. (табл. 1). В конце 2010 года сокращение притока ПИИ в целом по миру заметно замедлилось, а с 2011 года появились признаки его роста (16 % к уровню 2010 г.), главным образом за счет стран Азии. Это дало основание экспертам ЮНКТАД смотреть в ближайшее будущее «с осторожным оптимизмом». В частности, по их прогнозу, глобальный приток ПИИ достигнет в 2014 году – 1800 – 1900 млрд. долл.

Глобальные потоки ПИИ выросли в 2011 г. на 15 % к уровню 2008 г., но по-прежнему были ниже докризисного уровня. В развитых странах общие потоки ПИИ в 2011 г. были на 27 % ниже докризисного уровня 2008 г. (в ЕС и США они составили соответственно – 78 % и 74 % к уровню 2008 г.), что сохраняет ряд факторов неопределенности (кризис суверенного долга и дисбалансы в бюджетах и финансовых секторах) для динамики всей мирохозяйственной системы.

Таблица 1

**Региональная структура глобальных прямых иностранных инвестиций,
в 2008-2011 гг., млрд. долл.**

Регионы	Ввоз		Вывоз	
	2008 г.	2011 г.	2008 г.	2011 г.
Мир	1791	1524	1969	1694
Развитые страны	1020	748	1581	1237
ЕС	542	421	958	562
США	306	227	308	397
Япония	24	-2	128	114
Развивающиеся страны	650	684	328	397
Африка	58	43	8	3
Азия	380	423	223	280

- Китай	108	124	52	65
- Индия	43	31	19	15
Латинская Америка и Карибский регион	209	217	97	99
- Бразилия	45	67	20	-1
- Мексика	27	19	1	9
Юго-Восточная Европа и СНГ	121	92	60	73
Россия	75	53	44	67

В сложившихся условиях отмечается рост роли государственных ТНК (653 во всех странах мира, в т.ч. в ЕС – 223 (34 %), Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии – 165 (25 %), России – 14 (2 %), которые имеют более 8,5 тыс. зарубежных филиалов по всему миру и обеспечивают связи с большим числом принимающих стран, концентрируя при этом 11 % (2010 г.) глобальных ПИИ. Тенденции сокращения вывоза ПИИ из развитых стран удалось остановить путем укрепления балансов ТНК и высоким уровнем реинвестирования прибыли для наращивания зарубежной денежной наличности. По оценке ЮНКТАД объем запасов денежных средств у ТНК составляет 4-5 трлн. долл., которые пока не включены в рост инвестиций в условиях финансового кризиса, что в перспективе может придать динамику мирохозяйственной системе.

Рост ПИИ отмечается в ведущих регионах с формирующейся рыночной экономикой (Восточная и Юго-Восточная Азия, Латинская Америка), а сокращение – в беднейших регионах (Африка, наименее развитые страны, малые островные государства, Западная и Южная Азия). Крупнейшим получателем ПИИ в развивающемся мире является Китай (18 % мировых ПИИ), куда перенос трудоемких производств в условиях роста издержек несколько замедлился. Некоторые страны АСЕАН (Вьетнам, Индонезия) упрочили свои позиции за счет развития низкокзатратных производств в нижних уровнях обрабатывающей промышленности. Сокращение ПИИ в Южной Азии обусловлено сокращением их притока в Индию (на 28 %) и Пакистан (снижение на 75 %). Страны Западной Азии, проводя политику диверсификации, при сокращении притока ПИИ на 53 %, часть своих сверхприбылей от нефти направляют как в другие арабские страны, так и инвестируют в развитые страны в целях создания стратегических активов (автомобильная, электронная, аэрокосмическая промышленность, альтернативные виды энергии). Глобальный кризис продолжал негативно влиять на приток ПИИ в Африку (снижение на 25 %), где доминируют вложения в первичный сектор, особенно в нефтяную промышленность (Нигерия, Ангола, Гана). В Латинской Америке и Карибском регионе рост притока ПИИ обеспечивали ТНК развивающихся стран, инвестируя в ресурсодобывающие отрасли. Приток ПИИ в страны с переходной экономикой уменьшился в 2011 г. на 21 % к уровню 2008 г. в СНГ и наполовину (52 %) в страны Юго-Восточной Европы из-за низкой активности стран ЕС. При этом отмечается рост вывоза ПИИ из развивающихся стран в Россию и Казахстан (ТЭК и добыча природных ресурсов), а из стран с переходной

экономикой – в Китай и Турцию. В целом в современном мире отмечается углубление интеграции развивающихся стран в глобальные производственно-сбытовые цепочки через системы, не связанные с участием ТНК в капитале (СНУК). Эти процессы получили развитие в таких отраслях как подрядное промышленное производство и сельское хозяйство, аутсорсинг услуг, франшизинг, лицензирование, управленческие контракты, при которых ТНК координируют деятельность компаний принимающих стран, не участвуя в их капитале.

В Республике Беларусь противоречивость процессов глобализации проявляется в непоследовательности политики ведущих мировых финансовых организаций и крупнейших ТНК к инвестированию в экономику страны. Руководством страны ставятся задачи активного участия в процессах глобализации при соблюдении экономических интересов страны путем вхождения в транснациональные корпорации, взяв за основу топ-2000 успешных мировых компаний. Всего в Беларуси в 2011 г. функционировали филиалы и представительства около 30 крупнейших ТНК, входящих в топ-2000, из которых 55 % приходится на страны ЕС (банковская сфера, страхование, табачная отрасль, телекоммуникации, фармацевтика), 31 % - на российские компании (газовая, нефтяная отрасли, телекоммуникации, банковская сфера).

В целом в 2010 г. в реальный сектор экономики Беларуси поступило 9,1 млрд. долл. иностранных инвестиций, из них ПИИ составили 61,3 %, прирост которых по сравнению с 2009 г. соответствовал среднемировому уровню (15,5 %). Наибольшее количество иностранных инвестиций было привлечено в транспортный сектор (53,2 % всех поступивших инвестиций), промышленность (22,8 %), торговлю и общественное питание (14,6 %), общую коммерческую деятельность (3,6 %). В разрезе отдельных стран по притоку иностранных инвестиций лидируют Россия (72,1 %, доля в ПИИ еще выше – 90,8 %), Австрия (10 %), Нидерланды и Кипр (по 3,5 %) и Великобритания (3,1 %). В региональном разрезе наибольший объем инвестиций концентрирует г. Минск (76,8 %, доля в ПИИ еще выше – 93,5 %), Витебская и Гомельская области (табл. 2).

Таблица 2

**Региональная структура иностранных инвестиций,
поступивших в реальный сектор экономики Беларуси, млн. долл.**

Регионы (области)	2005 г.	2010 г.		Индекс, 2005 г.=100 %
		всего	%	
Брестская	64,1	152,6	1,7	238
Витебская	119,7	862,1	9,5	720
Гомельская	272,8	737,3	8,1	270
Гродненская	12,3	55,2	0,6	449
г. Минск	869,8	6 978,5	76,8	802
Минская	414,1	196,1	2,2	47
Могилевская	63,2	103,6	1,1	164
Беларусь	1 816,2	9 085,4	100,0	500
В т.ч. – ПИИ в РБ	451,3	5 569,4	61,3	1234

Сводный индекс инвестиционной активности регионов Республики Беларусь, рассчитанный белорусскими экономистами для 2007 года [Ковалев, Шашко, 2009], отражает дифференциацию инвестиционного климата и варьирует в диапазоне от 0,71 до 1,27 (соответственно Витебская область – последнее место и г. Минск – первое место). Другие области имели следующие показатели: Брестская область – 0,83 (пятое место), Гомельская область – 0,87 (третье место), Гродненская область – 0,80 (шестое место), Минская область – 0,98 (второе место), Могилевская область – 0,85 (четвертое место). При этом отмечается, что сложившаяся практика привлечения иностранных инвестиций в экономику регионов не позволяет оперативно решать вопросы инвестиционного развития. Для улучшения инвестиционного климата предлагается создание региональных агентств и бизнес-консультационных центров с необходимым кадровым, материально-техническим и инфраструктурным обеспечением. Принятый в Республике Беларусь Инвестиционный кодекс и комплекс мер по либерализации условий ведения бизнеса, международной торговли и защите инвесторов позволили ей занять в 2011 году 69 место среди 183 стран участвующих в определении мирового рейтинга (табл. 3).

Таблица 3

Параметры индексов инвестиционной деятельности и ведения бизнеса в странах Юго-Восточной Европы и СНГ (2011 г.)

Страна	Параметры индексов											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Грузия	1	2	1	8	1	2	4	5	5	8	19	23,6
Латвия	2	10	8	6	9	1	11	8	1	4	3	5,9
Македония	3	1	5	10	13	7	4	2	6	16	7	19,0
Литва	4	20	3	5	4	14	11	7	3	3	4	...
Кипр	5	7	7	9	22	18	7	4	2	21	1	...
Казахстан	6	11	13	7	8	18	1	1	22	7	6	15,4
Армения	7	4	4	13	3	12	17	18	13	19	9	26,5
Черногория	8	8	19	2	20	2	7	14	4	23	5	4,9
Болгария	9	9	10	12	14	2	9	9	11	18	14	12,8
Азербайджан	10	6	18	20	5	14	6	11	20	5	17	15,8
Беларусь	11	3	2	21	2	21	15	20	18	2	13	5,4
Кыргызстан	12	5	6	23	6	2	2	22	21	12	23	43,1
Турция	13	12	14	3	11	18	11	10	10	14	22	18,1
Румыния	14	14	9	17	15	2	9	19	7	15	18	13,8
Хорватия	15	15	11	1	19	14	22	3	12	12	16	11,1
Молдавия	16	17	16	16	7	12	19	12	16	6	15	29,0
Албания	17	12	24	14	21	7	3	17	8	17	10	12,4
Сербия	18	18	20	4	10	7	15	16	9	20	20	6,6
Россия	20	21	22	24	12	21	19	13	19	1	8	11,1
Косово	19	24	17	11	16	7	24	6	15	24	2	...
Босния и Герцеговина	21	23	15	15	18	17	17	15	14	22	12	14,0
Таджикистан	22	16	21	22	17	24	11	23	23	9	11	47,2
Украина	23	22	23	18	24	7	19	24	17	11	24	7,9
Узбекистан	24	19	12	19	23	23	22	21	24	10	21	...

Индексы: 1-простота ведения бизнеса, 2- условия открытия бизнеса, 3-получение разрешения на строительство, 4-обеспечение электричеством, 5-регистрация права собственности, 6-получение кредита, 7-защита инвесторов, 8- налоговая система, 9- международная торговля, 10-исполнение контрактов и обязательств, 11-решение о неплатежеспособности, 12-доля населения за национальной чертой бедности в 2000-2009 гг., %.

При этом среди 18 стран Юго-Восточной Европы и СНГ, 5 восточноевропейских стран ЕС и Турции Беларусь в 2011 г. занимала 11 место, уступая четырем новым членам ЕС, трем закавказским странам (Грузии, Армении и Азербайджану), Македонии, Казахстану и Черногории. Однако следует отметить, что в большинстве указанных стран, кроме Черногории, доля населения, проживающего за национальной чертой бедности в 2000-2009 гг., была значительно выше (15,8-26,5 %), чем в Беларуси (5,4%). В условиях расширения глобализации государственное регулирование должно обеспечивать инвестиционную активность посредством либерализации законодательства, через государственное планирование и региональное программирование, гибкой системой субсидий, льгот, кредитования, осуществления социальных и экономических программ в интересах всех слоев населения.