

Кадыш О. С.
ЦЕНЗУРА КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ОГРАНИЧЕНИЯ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ИНФОРМАЦИЮ

*Кадыш Ольга Сергеевна, учащаяся 3 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета», г. Минск, Беларусь,
0810oli.in@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балицевич-Рында Л. Н.

Термин «цензура» широко используется в самом разнообразном контексте, тем сложнее сформулировать его универсальное определение. Под цензурой в широком смысле понимается социокультурная система, которая предназначена для контроля всех действий, направленных на распространение той или иной информации в обществе. В этом смысле цензура присутствует или может присутствовать в самых разных сферах жизни (например, нравственная цензура, эстетическая, религиозная, политическая и др.). Считается, что такая цензура – естественный и необходимый элемент цивилизации, обеспечивает охрану секретов, нередко выступает в форме самоцензуры. Цензура в узком смысле – контрольная функция государства, которая направлена в первую очередь на деятельность СМИ с целью ограничить либо же не допустить распространение идей, мнений и какой-либо другой информации, признаваемых властями нежелательной, в том числе опасной для власти, а также на борьбу с инакомыслием. Прежде всего в этом узком смысле цензура является одним из видов серьезного ограничения конституционного права человека на свободу мнений, убеждений, их свободное выражение и права на информацию.

Право на информацию закреплено в ст. 34 Конституции Республики Беларусь как право граждан Республики Беларусь на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды. На наш взгляд, право на информацию включает в себя больше правомочий и подразумевает также свободу искать, предоставлять, производить информацию и пользоваться ею любым законным способом.

Цензура как один из видов ограничения права на информацию может проявляться в следующих формах:

- 1) непредставление или сознательное искажение информации, исходящей от госорганов, например, с целью повлиять на общественное мнение (в частности, данные по заболеваемости и смертности от ковид);
- 2) ограничение доступа пользователей к интернету в целом или частично, к отдельным интернет-ресурсам, социальным сетям и т. д.;
- 3) запрет, ограничение, контроль деятельности независимых СМИ, репрессии в отношении журналистов, а также публичных лиц, которые в силу

своей популярности в интернете могут становиться своего рода политическими «агентами влияния»;

4) пропаганда определенных идей и мировоззрения через государственные СМИ, систему учебных заведений (введение предметов идеологической направленности, составление учебников истории в угоду власти и т. п.);

5) контроль за содержанием произведений искусства, театральных постановок, музыкальных произведений и др.

Особо актуальным в последнее время во многих странах является вопрос допустимости цензуры именно в сети Интернет. О контроле данных в сети заговорили не только в политическом аспекте, но и в результате обеспокоенности нарушениями прав человека и безопасностью детей в глобальной сети. Специфика этой проблемы в том, что изначально интернет позиционировался и воспринимался как свободное виртуальное пространство, с помощью которого люди могут не только находить, получать различную информацию, но и активно ее производить и распространять.

Важно отметить, что в современном мире политические конфликты все чаще решаются методами информационной войны. В связи с этим в отдельных странах уже установлена четкая позиция на этот счет. К примеру, Госдума РФ приняла закон, направленный на борьбу с цензурой со стороны зарубежных интернет-платформ по отношению к материалам российских СМИ. Полагаем, здесь уместна фраза «своя цензура – защита общества, чужая – запрет свободы».

Есть и примеры внедрения жесткой цензуры в сети Интернет. Так, в Китае установлен практически тотальный контроль над интернетом, проект «Золотой щит» (неофициальное название «Великий китайский файрвол») борется с проникновением информации, которую государство посчитает нежелательной, оскорбительной, аморальной и т. д. В Иране цензуре подвергается контент на персидском языке (фарси), на Кубе доступ к интернету без специального разрешения считается нелегальным.

Можно ли контролировать интернет, отношения, которые в нем возникают? Нужно ли это делать, и в каких границах? Эти и многие другие вопросы остаются открытыми для дискуссий как на государственном, даже международном уровне, так и среди обычных пользователей интернета.

Кобылкина М. Ю.

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО И ЕГО ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И БЕЛАРУСИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Кобылкина Мария Юрьевна, студентка 2 курса Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, г. Калуга, Россия, mashenkatamak02@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Короткова О. А.

Вопрос обеспечения равных прав и возможностей мужчин и женщин в различных сферах жизнедеятельности является весьма актуальным. Гендерное