

Основополагающими являются положения Конституции Республики Беларусь. Согласно ст. 2 Конституции человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Раскрывающими тему национальных меньшинств являются также ст. 5 (запрещает создание политических партий, ведущих пропаганду, в том числе национальной вражды), ст. 12 (право убежища для лиц, преследуемых по признаку, в том числе национальной принадлежности), ст. 14 (государственное регулирование отношений между общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов), ст. 15 (сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей), ст. 22 (равенство всех перед законом без всякой дискриминации), ст. 50 (право на сохранение национальной принадлежности, запрет принуждения к определению и указанию национальной принадлежности, преследование согласно закону оскорблений национального достоинства), ст. 52 и 53 (обязанность соблюдения законодательства и обязанность уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц).

В развитие данных положений действует Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь», а также ряд иных нормативных правовых актов, содержащих положения о правах национальных меньшинств.

Следует отметить, что Республика Беларусь признает ряд международных документов, регулирующих права национальных меньшинств, основными среди которых можно назвать документы, формирующие Международный билль о правах человека. С 1997 г. для Республики Беларусь также вступила в силу принятая в рамках Содружества Независимых Государств Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (Заклучена в г. Москва 21.10.1994 г.).

Контрольную деятельность в области защиты прав национальных меньшинств в Республике Беларусь осуществляет Уполномоченный по делам религий и национальностей.

Замаро Н. С.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Замаро Наталия Сергеевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, n.zamaro@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Василевич Г. А.

Коррупция всегда являлась проблемой любого современного государства. Она затрагивает все сферы жизни и препятствует построению правового демократического государства.

Практически в каждом государстве самостоятельно формируется система национальных антикоррупционных механизмов на основе общих направлений борьбы с коррупцией. Противодействие коррупции постепенно включается в функции государства, так как является одной из приоритетных задач и даже текстуально закрепляется в конституциях. Например, в ст. 218 Конституции Египта 2014 г. определено, что государство обязуется бороться с коррупцией. В сентябре 2012 г. Парламент Албании принял пакет конституционных поправок, который существенно ограничил иммунитеты депутатов, судей и других высокопоставленных чиновников, подозреваемых в коррупции. Практического применения данная мера не нашла, хотя и устранила главное препятствие для заведения уголовного дела в отношении чиновников. Парламентский контроль по наблюдению и проверке деятельности органов исполнительной власти является одним из инструментов, которые помогают парламенту бороться с коррупцией.

Большинство современных конституций не уполномочивают тот или иной орган государственного управления осуществлять противодействие коррупции, ограничиваясь более общей постановкой задач по защите прав и свобод граждан. Однако в мировой практике конституционализма можно найти примеры, когда непосредственно в конституции определяется статус специализированного антикоррупционного органа. Так, Конституция Марокко 2011 г. учреждает Национальный орган честности по предупреждению и борьбе с коррупцией, основной задачей которого в соответствии со ст. 167 является координация и обеспечение реализации политики предупреждения и борьбы с преступностью, сбор и распространение информации в этой области, содействие морализации публичной жизни и упрочнению принципов эффективного управления, культуры публичной службы и ценностей ответственной гражданственности.

Статус Комиссии по борьбе с коррупцией конституционализирован в Бутане (ст. 27 Конституции), Республике Мальдивы (ст. 199–208 Конституции), Национальной комиссии по противодействию коррупции в Таиланде (ст. 246–251 Конституции), Комиссии по расследованию злоупотреблений в сфере государственной власти в Непале (ст. 119–121 Конституции). Анализ конституционных положений, определяющих статус данных органов показывает, что они относятся к числу независимых органов, предпринимающих необходимые действия для предупреждения и пресечения коррупции во всех сферах деятельности государственных органов. Для конституций большинства названных государств характерна детальная регламентация не только порядка формирования, но и деятельности данного органа с перечислением его конкретных функций, полномочий и обязанностей. Так, в Непале Комиссия по расследованию злоупотреблений в сфере государственной власти может в соответствии с законом проводить или

возбуждать расследование случаев ненадлежащего поведения или коррупции, совершенной лицом, занимающим любую государственную должность.

27 мая 2015 г. Президент Мексики Э. Пенья Ньето издал указ о проведении в стране конституционной реформы с целью создания Национальной антикоррупционной системы. Данная реформа расширяет полномочия Верховной счётной палаты Федерации. Она становится высшим фискальным органом с мандатом конституционного уровня и наделением права проводить ревизию всех государственных федеральных расходов. Данная тактика борьбы с коррупцией, путем проверок всех расходов, является достаточно популярной. Так, например, в Государственной Думе Российской Федерации были образованы Комитет по безопасности и противодействию коррупции и Комиссия по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы.

Проблема коррупции является одной из самых актуальных проблем не только в Республике Беларусь, но и во всем мире. Коррупция была в прошлом и, к сожалению, еще не созданы эффективные механизмы, которые способны бороться с данной проблемой. Вопрос коррупции, на данный момент, наиболее актуален, так как обусловлен значительным распространением во все сферах жизни общества. Таким образом, на сегодняшний день в некоторых зарубежных странах предупреждение и борьба с коррупцией, как одна из приоритетных задач национального государства, выходит на конституционный уровень регулирования, что проявляется в закреплении прежде всего основ правового статуса специализированных антикоррупционных органов.

Збицкий А. Ю.

ПОЛНОМОЧИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Збицкий Алексей Юрьевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, zbitskiy2020@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратович Н. М.

Институт главы государства является одним из ведущих в системе органов государственной власти большинства современных республик. Подходы к определению и закреплению в конституциях полномочий главы государства обладают определенными особенностями. Анализ конституционного законодательства зарубежных стран позволяет определить наиболее эффективные примеры реализации соответствующих норм на практике.

Характеристика роли и места президента в системе государственной власти, его полномочия являются необходимым атрибутом его конституционно-правового статуса, позволяя в ряде случаев сразу определить форму правления в