

Генюш В. В.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО КЛИНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ФАКУЛЬТАТИВНОГО ИЛИ ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНОГО КУРСА

*Генюш Вероника Викторовна, студентка 2 курса Гродненского
государственного университета им. Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,
veronika.genyush@mail.ru*

Научный руководитель: ст. преподаватель Рамуль Н. А.

Высококвалифицированный и мультипрофильный юрист – ценность для государства и общества. Обучение юристов посредством преподавания теории правовых наук не отвечает вызовам рыночной экономики в части востребованности на рынке труда профессионалов, имеющих практический опыт работы и навыки. Сегодня одним из эффективных способов решения проблемы подготовки молодого специалиста к практической деятельности является юридическое клиническое образование.

Юридическое клиническое образование реализуется через юридическую клинику (далее – ЮК) – подразделение высшего учебного заведения (факультета), создаваемое с целью обучения студентов-правоведов практическим навыкам и порядку оказания бесплатной правовой помощи социально незащищенным группам населения под руководством куратора (дипломированного юриста).

В Беларуси обучение в ЮК добровольно, а в США, Канаде, Великобритании – обязательный дополнительный курс в рамках программы юридического образования. При анализе опыта юридического клинического образования в зарубежных странах возникает вопрос: целесообразно ли юридическое клиническое образование делать частью обязательного учебного процесса в высших учебных заведениях Беларуси?

С одной стороны, закрепление дисциплины в качестве обязательного, а не факультативного курса поможет: 1) предоставить большему количеству граждан доступ к бесплатной юридической помощи; 2) расширить круг студентов, которые «оттачивают» теоретические знания на практике; 3) вовлечь в будущую специальность большее количество обучающихся и воспитать в них чувство профессионального долга юриста.

С другой стороны, придется столкнуться с увеличением количества студентов ЮК. Рассмотрим возникающие в связи с этим проблемы.

Увеличение количества руководителей (кураторов) юридических клиник. В среднем состав ЮК Беларуси насчитывает 20–30 студентов-клиницистов и

1-3 кураторов. Такое соотношение, на наш взгляд, является оптимальным, так как кураторы находят индивидуальный подход к каждому студенту, распределяют задания (разработка StreetLaw, осуществление правовой консультации) в соответствии со способностями и желанием клинициста. Также при небольшом количестве участников кураторы могут качественнее оценивать и проверять деятельность студентов и давать рекомендации по улучшению их работы. Если расширять штаб кураторов, то необходимо продумать программы подготовки для преподавателей.

Материально-техническое обеспечение. Банально, может не хватать аудиторий, которые вмещают большое количество студентов. Помимо этого, для эффективной работы необходимо пользоваться платными ресурсами (например, Эталон, КонсультантПлюс). В ГрГУ имени Янки Купалы студенты ЮК имеют бесплатный доступ к ним как поощрение за работу. Предоставлять доступ каждому студенту может быть затратно для университета.

Увеличение числа лиц, обращающихся за консультацией. Сложившаяся ситуация потребует проведение «рекламной кампании» ЮК. Это приведет к тому, что юридическая консультация, как форма образовательной деятельности и как средство получения бесплатной правовой помощи может отойти на второй план.

Отметим, что искусственно увеличенное количество студентов не гарантирует качественный состав ЮК. Обязательность прохождения обучения в ЮК привлечет к работе тех, кому это неинтересно. Поэтому, есть риск столкнуться с тем, что: 1) предлагаемые задания будут расцениваться как «принудительный труд» и выполняться без энтузиазма, что влечет риск формального участия студентов; 2) кто-то может менее усердно работать по неоплачиваемым вопросам, не придавая социальной значимости бесплатным юридическим консультациям.

Важно понимать, если ЮК факультативна, то проводится отбор на должность консультанта (к примеру, необходим высокий уровень владения теорией правовых наук для прохождения собеседования). Когда ЮК становится обязательной, мы обязаны предоставлять возможность консультировать каждому вне зависимости от его знаний юридических дисциплин. Поэтому, возникает риск ухудшения качества услуг, предоставляемых ЮК, что может привести к снижению престижа клиники, потере доверия населения, снижению количества клиентов.

Таким образом, введение юридического клинического образования как части обязательного процесса обучения юриста влечет за собой ряд рисков и негативных последствий. Видим целесообразным и дальше предоставлять студентам возможность самостоятельно отвечать на вопрос: вступать им в Юридическую клинику или нет? Возможность выбора привлечет заинтересованных ребят, что позволит качественно выполнять возлагаемые на клинику задачи.