

Апанович А. И.
ЧЕРТЫ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Апанович Артём Иванович, юридический факультет Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kalome322@gmail.com

Научный руководитель: д-р полит. наук, профессор Антанович Н. А.

В современной политической науке имеет место дискуссия относительно места и роли политической культуры в политической практике: часть исследователей считает, что политическая культура определяет политическую практику, другая утверждает, что политическая практика определяет политическую культуру. Так или иначе, политическая культура имеет значение, поскольку определяет ценности, что в свою очередь определяет поведение. Политическая культура формируется на протяжении длительного времени.

Для понимания современной западноевропейской политической культуры стоит изучить политическую культуру указанного региона в период Средневековья, как наиболее влиятельной эпохи. Несмотря на характерную для Средневековья фрагментарность, можно выделить ряд общих для всего региона черт.

Рассмотрим черты, характеризующие политическую культуру западноевропейского средневековья.

1. Религиозность. Период Средневековья (особенно Раннего) характеризуется отсутствием стабильности в жизни людей (ввиду войн, набегов и эпидемий). В таких условиях церковь и религия давали людям надежду, определенную стабильность. Также важно указать то, что церковь: а) являлась крупным собственником; б) обеспечивала единство ценностных установок для людей (фактически сформировала христианский универсализм в противовес национализму); в) была центром учености. Церковь и религия также сыграли важную роль в дальнейшей эволюции политической культуры Западной Европы (эпоха Реформации).

2. Иерархичность. Люди в средневековом обществе так или иначе находились в зависимом положении. Крестьянин подчинялся феодалу (над которым стоял более влиятельный сеньор), рядовой ремесленник подчинялся цеховому мастеру и т. д. При этом не существовало абсолютного верховенства и суверенитета у земных акторов. Над всеми смертными стоял Бог. С течением эволюции данная черта утрачивала свое влияние на культуру Западной Европы.

3. Корпоративность. Под корпорацией понимается общность людей, объединенных на основании какого-то признака (сословная принадлежность, профессиональная принадлежность). Корпоративность была вызвана объективной необходимостью в объединении людей для взаимной защиты и поддержки. Существовали экономические (цеха и гильдии), территориальные (соседские и городские общины) и духовные (религиозные братства) корпорации.

4. *Ролевая определенность.* Средневековый гражданин оценивался по своему статусу, а не по личностным характеристикам. Такой порядок считался установленным Богом и определял поведение человека. Ролевая определенность, вкупе с корпоративностью приводила к тому, что личность растворялась в своей корпорации, утрачивая телесность. При этом такое положение вещей приводило к увеличению групповой солидарности и ответственности. Причиной большей индивидуализации социально-экономических отношений можно назвать Реформацию и эпидемию чумы (особенно первую крупную вспышку 1346–1353 гг.).

5. *Децентрализация и городская свобода.* Слабость центрального правительства приводила к росту местной самостоятельности. Центрами такой самостоятельности стали города, которые получали свободу от монарха или феодала путем: а) выкупа прав на самоуправление или б) вооруженной борьбы. Вместе с корпоративностью децентрализация позволяла эффективнее решать местные проблемы и способствовала прогрессу. К тому же подобная система заложила основы развития демократизма и гражданского общества на более поздних этапах истории Западной Европы.

6. *Рецепция римского права.* После относительной стабилизации жизни именно римское право стало основой, на которой строилось право континентальной Западной Европы, в особенности регулирование права частной собственности, которое и по сей день считается эталоном для регулирования гражданских правоотношений.

Таким образом, мы видим, что наиболее полно до современной западноевропейской культуры дошло только римское право. Такие черты, как корпоративность и децентрализация, дошли до наших дней в форме групповой консолидации и демократичности, т. е. способности принимать волю большинства и подчиняться ей. При этом религиозность, иерархичность и ролевая определенность утратили определяющее значение, так как современное западноевропейское общество стало более светским, гибким и горизонтальным по структуре.

Барсуков Р. А.

**ПРИЧИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТСТАЛОСТИ» СТРАН
«ТРЕТЬЕГО МИРА» (НА ПРИМЕРЕ БЕНИНА И БУРКИНА-ФАСО)**

*Барсуков Роман Александрович, студент 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
barsukovroman820@gmail.com*

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Побережная О. Г.

Третий мир – политологическое понятие, обозначающее совокупность экономически слаборазвитых стран, преимущественно бывших колоний, не