

тады ён (г. зн. ісцец) возьме сваю рэч, яму ж будзе плаціць вінаваты і за тое, што прапала разам з выяўленай рэччу...». Ганенне следу, у сваю чаргу, заключаецца ў вышуку злачынца, які не быў злоўлены на месцы злачынства па пакінутых слядах. Меркавалася, што там, дзе губляюцца сляды, знаходзіцца злачынец.

З першабытнаабшчыннага ладу бяруць свой пачатак і такія віды доказаў па Рускай Праўдзе, як паказанні «послухаў» і «відакоў». У літаратуры змяшчаецца шмат пунктаў гледжання аб значэнні гэтых тэрмінаў. Але ў дадзеным выпадку галоўнае тое, што ў судовым працэсе яны выступалі бакамі, пры гэтым салідарна дзейнічалі з істцом або адказчыкам. У гэтых інстытутах прысутнічае відавочны перажытак той калектыўнай салідарнасці, якая ўзыходзіць да першабытнаабшчыннага ладу, калі ўнутраныя канфлікты вырашаліся на агульнанародным сходзе. Але ў эпоху Рускай Праўды ў якасці выразнікаў думкі калектыву выступаюць яго паўнамоцныя прадстаўнікі – послухі, на аўтарытэтных паказанні якіх спасылаюцца зацікаўленыя бакі. Калі гаварыць аб характары працэсу па Рускай Праўдзе, М. А. Чальцоў-Бebuтаў пісаў, што спаборная (абвінаваўчая) форма барацьбы бакоў, зразумела, вырасла з тых метадаў вырашэння канфліктаў, якія існавалі яшчэ ў эпоху родаплемянных адносін. Разам з тым неабходна падкрэсліць, што дзяржаўная ўлада пераняла звычайныя працэсуальныя нормы, прыстасавала і змяніла іх у сваю карысць, напоўніла класавым зместам.

Такім чынам, можна зрабіць вынік, што найбольш старажытныя заканадаўчыя акты, у тым ліку і прысвечаныя судоваму працэсу, паўсталі з нормаў звычаяў і ўяўлялі сабой сукупнасць іх перапрацаваных палажэнняў. Трэба падкрэсліць, што звычай настолькі ўкараніўся ў правасвядомасці беларускага народа, што амаль да XIX ст. на тэрыторыі Беларусі дзейнічалі некаторыя нормы звычайнага працэсуальнага права. Напрыклад, копныя суды існавалі на беларускіх землях да пачатку XIX ст., пакуль не былі канчаткова скасаваны ўладай Расійскай Імперыі.

**Станкевич В. С.**

## **ЗЕМСКИЙ СУД В ВЕЛИКОМ КНЯЖЕСТВЕ ЛИТОВСКОМ**

*Станкевич Валерия Сергеевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lerika2003267@gmail.com*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Довнар Т. И.*

Как отмечают ученые (И. И. Лаппо, И. А. Юхо и др.), история земского суда – это история развития сословных прав шляхты. Изначально суд возник в первой половине XVI в., но законодательно был оформлен Бельским привилеем 1564 г. и Статутами Великого княжества Литовского (ВКЛ) 1566 и 1588 гг. Эти нормативные акты закрепили прогрессивные для того времени принципы судопроизводства: отделение судебной власти от административной в

отношении шляхты, законность, презумпция невиновности, выборность судей, равенство шляхты перед законом и судом, и др. Особо следует подчеркнуть регламентацию законом принципа разделения властей.

Земский суд был отделен от администрации. Он состоял из судьи, подсудка и писаря. И. А. Юхо отмечал, что судьи до 60-х гг. XVI в. назначались и только потом стали избираться шляхтой повета. Этот процесс происходил следующим образом: изначально шляхта выбирала на поветовом сеймике со своей среды по четыре кандидатуры на каждую судебную должность, а затем великий князь окончательно и пожизненно утверждал состав суда. Судебную должность могли занимать только уроженцы ВКЛ, христиане, шляхтичи, имеющие недвижимость в данном повете, которые были сведущи в праве, умели писать и, что было особо важно, – не занимали других должностей (государственных, судебных и др.). При вступлении в должность судьи приносили присягу, текст которой регламентировался Статутом 1588 г.

Судебные сессии («роки земские»), которые И. И. Лаппо считал разновидностью сеймиков, проходили три раза в году. Название сессий (трехкрольские, троицкие и михайловские) было связано с религиозными праздниками.

Статут 1588 г. достаточно четко определял порядок деятельности земского суда. Судья, подсудок и писарь должны были приезжать за три дня до начала сессии. Они открывали земские книги и давали выписки из них. Обычно сессия проходила примерно три недели, при этом работа продолжалась ежедневно, кроме праздников и воскресений. Как правило, заседания проходили с утра до позднего вечера. Ученые отмечают, что встречались случаи, когда заседания проходили при свечах.

Законодатель не определял количество рассматриваемых дел. На практике бывали случаи, когда рассматривалось только одно дело, но бывало и так, что судьи за один день делали более десятка записей в книги.

Вся деятельность суда и его решения записывались в судебные книги, в том числе вписывались записи о недвижимости, залоге, аренде, судебных протестах, сеймовых постановлениях и др.

В компетенцию земского суда входили в основном дела шляхты. По мнению ученых, их можно разделить на две категории: одни только записывались в судебные книги, другие требовали непосредственного рассмотрения судом.

Так, дела первой категории могли быть как гражданского, так и уголовного характера: тестаменты, договоры купли-продажи, дарения, великокняжеские привилеи, заявления о преступлениях и др. Ко второй категории можно отнести дела об имуществе, незаконном сборе частными лицами таможенных пошлин и споры о принадлежности к шляхетскому сословию. В связи с этим некоторые

ученые относят судебное рассмотрение к одному из способов получения шляхетства.

Земскому суду также принадлежал надзор за правильностью действий гродского суда. В суд приносились жалобы на несправедливость должностных лиц, нарушение закона гродским судом и его незаконной жестокости и др.

И. И. Лаппо подчеркивал, что последнее возвышает земский суд над другими судами, являющимися первыми инстанциями в системе судоустройства Великого княжества Литовского, т. е. судами подкоморскими, гродскими и др. Так, на решения земского суда можно было апеллировать только к высшим судебным органам – Великокняжескому суду и Главному трибуналу.

В деятельности земского суда отдельного внимания заслуживает такое должностное лицо, как возный, который избирался поветовой шляхтой и утверждался воеводой. Возный не был отнесен к какому-либо конкретному суду, а принадлежал всем одновременно. Он вручал повестки для явки в суд, а также исполнял обязанности следователя, судебного исполнителя и пристава. Возный также присутствовал в качестве свидетеля при совершении гражданских сделок. И. И. Лаппо отмечал, что возный также имел право на возбуждение дела в случае нарушения закона или несправедливости.

Таким образом, появление земского суда свидетельствует о важном этапе развития судебной системы и права в феодальном обществе. В основу его деятельности был заложен принцип разделения властей, поскольку это был первый суд, независимый от местной администрации. Возникновение земского суда стало возможным, благодаря появлению и развитию писаного права, что в свою очередь способствовало появлению такой новой профессии, как юрист, каковыми являлись в рассматриваемый период не только судьи, но следователи и адвокаты.

***Топольчан М. А.***

## **ОСОБЕННОСТИ ДЕЙСТВИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА В СТРАНАХ АРАБСКОГО ВОСТОКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Топольчан Макар Александрович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, makarius0402@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орловская Е. И.*

Главной особенностью мусульманского права, которая отличает его от иных правовых систем, является максимальная связь данной правовой системы с религией, а точнее с исламом, напрямую воплощая его догмы. Является довольно понятным и общепризнанным тот факт, что и другие религии часто влияли на законодателя и некоторые основополагающие правовые нормы как англо-саксонской, так и романо-германской правовой семьи. Многие правовые