

Кебец В. В.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВАКЦИНАЦИИ ОТ КОРОНАВИРУСА В КОНТЕКСТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Кебец Владислав Валерьевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kebec@bsu.by

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент Толочко О. Н.

С созданием целого ряда вакцин от COVID-19 миллионы людей по всему миру получили если не гарантию, то реальный шанс на защиту своего здоровья или облегчение последствий заболевания коронавирусной инфекцией. Однако с появлением вакцин проявились давние проблемы неоднозначного отношения к вакцинации в целом и к новым вакцинам от COVID-19 в частности. Данный скепсис проявляется практически во всех сферах жизни социума: политической, правовой, экономической, в здравоохранении и т. д.

Во второй половине 2020 – первой половине 2021 г. проблема вакцинации от COVID-19 проявилась во многих государствах мира, в том числе в странах Европейского союза. Дело в том, что данная проблема рассматривалась в двух совершенно разных аспектах: с одной стороны, стоял вопрос о вакцинах, которыми можно прививать население; с другой – многие граждане начали, оправданно или нет, опасаться перспективы принудительной вакцинации, что поспособствовало формированию антипрививочных движений во многих странах. Проблема вакцинации тем или иным образом поднималась во всех странах мира. Вместе с тем все вопросы, связанные с вакцинацией от коронавируса, прямо или косвенно регламентированы рядом международных документов.

С точки зрения действующего международного права, в частности права прав человека, принудительная вакцинация запрещена. Само медицинское вмешательство, которым также является прививка от коронавируса, не может быть осуществлено принудительно в силу запретов, установленных международными договорами. В основе этого лежат нормы и принципы, изложенные в Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенции о правах человека и биомедицине, заключенной 4 апреля 1997 г., а также не являющейся международным договором Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека, принятой резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО на восемнадцатом пленарном заседании 19 октября 2005 г. В ст. 2 Конвенции о правах человека и биомедицине 1997 г. закреплен обобщающий принцип: интересы и благо отдельного человека превалируют над интересами общества или науки. Оба документа признают за отдельными лицами право соглашаться или отказываться от медицинского вмешательства, связанного с достижениями биологии и медицины, которым, как и иные вакцины, является вакцина от COVID-19.

В 2021 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию № 2361, носящую рекомендательный характер, которая подтвердила невозможность проведения вакцинации путем прямого принуждения. В частности, если Конвенция о правах человека и биомедицине обязывает государства и отдельно взятые учреждения сообщать отдельным лицам о характере, возможных рисках и последствиях вмешательства, то вышеуказанная резолюция рекомендует «обеспечить информирование граждан о том, что вакцинация НЕ является обязательной, что никто не может подвергаться политическому, социальному или иному давлению для прохождения вакцинации, если они сами того не пожелают» (подп. 7.3.1). Стороны, принявшие резолюцию № 2361, в ней же обозначили и главную причину данной рекомендации (п. 4): быстрые темпы разработки вакцины не способствуют укреплению доверия к ней, а значит, существует определенный скепсис относительно ее эффективности. Неоднозначное отношение граждан к вакцинации было напрямую отражено депутатами ПАСЕ.

Таким образом, принудительная вакцинация отдельных граждан не может быть проведена в силу ограничений, установленных нормами и принципами Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины, а также закрепленных Всеобщей декларацией о биоэтике и правах человека, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО. Резолюция ПАСЕ № 2361, определенным образом адаптировавшая данные принципы к ситуации с пандемией, подтвердила недопустимость принудительной вакцинации, четко обозначив причину этого.

Томильчик Е. О.

ОПЫТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АККАУНТОВ И НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГЛАМЕНТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Томильчик Егор Олегович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, tomilchikegor@gmail.com

Научный руководитель: ст. преподаватель Ульянова Е. С.

Активное технологическое и цифровое развитие по-новому определяет многие сферы жизни общества. Анализ мировых и отечественных тенденций показывает нарастающую проблему регулирования наследования цифровых активов, в частности цифровых аккаунтов. Отсутствие же регулирования в отечественной практике дает основания для проработки данного вопроса на национальном уровне.

Стоит выделить два основных подхода к вопросу наследования аккаунта: наследование аккаунта как наследования права на результат интеллектуальной деятельности и наследование в порядке универсального правопреемства.