

Законодатель Республики Беларусь выделяет понятие «отработанные медицинские изделия». К таковым относятся изделия, которые загрязнены кровью, иными биологическими жидкостями или же контактировавшие со слизистой оболочкой человека, поврежденной кожей человека. Иные изделия, не подпадающие под данные условия, не подлежат дезинфекции. Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 07.02.2018 № 14 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами» отменило обязательное разделение медицинских отходов по степени эпидемиологической опасности, заменив данное на проставление семизначного кода-маркировки, утвержденного постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 09.09.2019 г. № 3-Т. Таким образом, законодатель сужает категорию «медицинских отходов».

В Республике Беларусь применяются технологии переработки медицинских отходов аналогичные, используемым в Российской Федерации. Кроме того, в Беларуси, как и в России, отсутствует отдельный закон «О медицинских отходах», что представляется существенной проблемой ввиду специфичности и опасности данной категории отходов.

Таким образом, создание отдельного закона позволит усилить контроль над данной сферой. Государства имеют ряд достижений в данной сфере, обмен которыми позволил бы повысить уровень эффективности в обращении с медицинскими отходами. Представляется целесообразным обеспечить специальную технику, используемую для перевозки медицинских отходов, системами весового контроля, глобальной навигационной спутниковой системой, а также ввести систему видеонаблюдения всего маршрута, т. е. всего пути от заказчика услуги до места его переработки, аналогично системе обращения с твердыми коммунальными отходами в России.

***Красуцкий Г. В.***

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ СОКРАЩЕНИЯ НЕ ЗАВЕРШЕННЫХ СТРОИТЕЛЬСТВОМ ЖИЛЫХ ДОМОВ**

*Красуцкий Георгий Вячеславович, соискатель кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, george-2013@tut.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шахрай И. С.*

Исследование правомочий землепользователей в области застройки земельных участков показало, что многие ученые рассматривают использование земельного участка по целевому назначению одновременно как право и обязанность субъекта прав на землю. В то же время одним из актуальных проблемных вопросов в сфере индивидуального жилищного строительства на

протяжении длительного периода времени остается значительное количество не завершенных строительством жилых домов, что свидетельствует о неэффективном и нерациональном использовании земли. В связи с этим считаем обоснованным закрепление в Указе Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 87 «О некоторых мерах по сокращению не завершенных строительством незаконсервированных жилых домов, дач» (далее – Указ № 87) срока, в течение которого должно быть завершено строительство жилого дома на земельных участках, предоставленных в установленном порядке в частную собственность, пожизненное наследуемое владение или аренду.

Учитывая, что причины, в силу которых имеют место случаи незавершения строительства в нормативные сроки, носят как субъективный, так и объективный характер, законодатель предусмотрел возможность их продления по решению местного исполнительного и распорядительного органа и приостановления при осуществлении консервации не завершенных строительством жилого дома, дачи и благоустройства земельных участков, на которых расположены такие дом, дача (п. 1 Указа № 87). При этом изучение судебной практики разрешения земельных споров об изъятии земельных участков и (или) не завершенных строительством жилых домов свидетельствует о том, что, как правило, причины незавершения либо несвоевременного завершения строительства связаны с отсутствием у землепользователей достаточных денежных средств; отсутствием в соответствующем населенном пункте необходимой транспортной, инженерной инфраструктуры, электричества; возникновением таких жизненных ситуаций, при которых не имеется возможности заниматься строительством и т. д. Кроме того, в ряде случаев землепользователи не были осведомлены о возможности продления срока строительства и его приостановления, поэтому не обращались для этого в местные исполнительные и распорядительные органы или обращались уже после его истечения. Принимая во внимание, что обозначенный проблемный вопрос является не только правовым, но и социальным, так как связан с прекращением прав граждан на недвижимое имущество, приобретенных в целях обеспечения их жильем, считаем возможным внести предложения по актуализации и совершенствованию некоторых норм Указа № 87.

Так, учитывая, что общий срок строительства, с учетом возможности приостановления при консервации на три года и продления по решению местного и распорядительного органа на два года, может достигать восьми лет, то, полагаем, он может быть пересмотрен следующим образом. Поскольку в период консервации не допускается строительство жилого дома и благоустройство земельного участка, то представляется обоснованным сокращение срока консервации с трех до двух лет с увеличением возможного срока продления строительства с двух до трех лет, в течение которых у землепользователей будет возможность выполнять работы по строительству и благоустройству.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо конкретизировать перечень уважительных причин, на основании которых местные исполнительные и распорядительные органы могут продлить срок строительства. Например, в качестве таковых могут выступать: тяжелая болезнь землепользователя, его супруги (супруга), несовершеннолетнего ребенка, совершеннолетнего ребенка – инвалида и других проживающих совместно с ним членов его семьи, подтвержденная документом учреждения (организации) здравоохранения; отсутствие в Республике Беларусь в связи с осуществлением трудовой деятельности, прохождением лечения, подтвержденных, соответственно, документами нанимателя, организации здравоохранения; прохождение срочной военной службы, службы в резерве; сокращение совокупного семейного дохода более, чем в два раза, на протяжении последних шести месяцев по сравнению с аналогичным периодом, предшествующим дате осуществления государственной регистрации возникновения (перехода) права на земельный участок; другие объективные обстоятельства (совокупность обстоятельств), не зависящие от гражданина, которые он не может преодолеть за счет имеющихся возможностей, и которые препятствуют ему в строительстве жилого дома.

Таким образом, внесенные предложения направлены на защиту прав граждан при возникновении случаев, препятствующих завершению строительства, а также на обеспечение своевременного завершения строительства жилых домов.

***Кулак Д. Д.***

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЫДЕЛЕНИЯ КВОТ НА СОЗДАНИЕ УСТАНОВОК ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ**

*Кулак Дарья Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dariuczka.kulak@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хотько О. А.*

Глобальный спрос на энергию, получаемую из возобновляемых источников, неуклонно растет, как и энергопотребление. Преимущества возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ) многочисленны и очевидны, однако столь же многообразны и препятствия к их внедрению. Сложившиеся рыночные структуры, непонимание принципов действия новых технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии, затрудненный доступ к финансированию и его высокая стоимость, неадекватные механизмы регулирования, отсутствие системы вознаграждений за компенсацию загрязнения ископаемыми видами топлива (например, выбросов в атмосферу загрязняющих веществ), небольшая емкость рынков и политическая неопределенность – все эти факторы сыграли свою роль в сдерживании использования возобновляемых источников энергии.