

позволяет прогнозировать реакции и поведение допрашиваемого при ответе на подготовленные вопросы. Вместе с тем рассмотренный перечень тактических приемов допроса членов преступных группировок не является исчерпывающим, ведь их применение зависит как от вида следственной ситуации, в которой проводится допрос, так и от психологических особенностей личности допрашиваемого.

Халилов Д. Д.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Халилов Джавид Джасарат оглы, магистрант 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, halilouudavi@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Красиков В. С.

Под осмотром места происшествия понимается неотложное следственное действие, нацеленное на обнаружение, фиксацию, изучение, изъятие следов преступной деятельности в целях получения информации о механизме криминального деяния. Общие правила и алгоритмы осмотра регламентированы ст. 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, в которой, по нашему мнению, осмотру места происшествия не уделено достаточного внимания в части полномочий участников этого следственного действия, их статуса при проведении именно этого следственного действия и др.

Цель осмотра места происшествия заключается в том, что он позволяет выявлять, расследовать и обобщать информацию об установлении преступных инцидентов и лиц, совершивших преступления. Однако ученые-практики отмечают множество недостатков, влияющих на эффективность проведения данного следственного действия.

Например, Н. В. Шепель указывает, что низкий уровень расследования уголовных дел во многом обусловлен серьезными недостатками в использовании разработанных в настоящее время научно-технических методов и приемов при осмотре места происшествия.

К типичным ошибкам при осмотре места происшествия Т. В. Барсукова относит, в частности: отсутствие реальной возможности осмотра места происшествия при необходимости проведения такого следственного действия; проведение осмотра без участия экспертов; неиспользование или ненадлежащее использование технических средств во время осмотра; чрезмерное сужение границ осмотра места происшествия; поверхностная фиксация в протоколе осмотра места обнаруженного объекта.

Н. А. Хакимов выявил следующие недостатки осмотра места происшествия:

1) во время осмотров часто изымаются предметы, не имеющие отношения к расследуемому инциденту;

2) некоторые следы уничтожаются при транспортировке;

3) обращается большое внимание на следы пальцев рук, гораздо меньше на следы обуви, наложения волокон на одежде подозреваемого.

Важно отметить, что каждое следственное действие преследует свои собственные цели и решает специфические для него задачи, которые, несомненно, связаны с общими задачами расследования.

Следует отметить, что в проведении осмотра места происшествия участвуют члены следственно-оперативной группы (СОГ), которые являются представителями соответствующих государственных правоохранительных структур, однако в части определения их статуса при проведении этого действия, по нашему мнению, есть проблема. Так, эксперт-криминалист при проведении осмотра места происшествия по сути исследований не проводит, а занимается поиском, фиксацией улик. Сотрудники органа дознания (оперуполномоченный уголовного розыска или участковый инспектор) также могут являться участниками и выполняют свои обязанности под руководством следователя, но в рамках своих полномочий.

В настоящее время в процессе осмотра места происшествия следователям приходится иметь дело с описаниями различных предметов, названия и назначение которых неочевидны, поэтому большинство исследователей избегают использования таких терминов, как «кровь» и «золото», поскольку невозможно делать выводы до проведения исследования и считать найденный объект таковым. По нашему мнению, при составлении протокола допустимо употреблять описание предметов: «пятна жидкости, похожие на кровь», «изделия из желтого металла, похожее на золото» и т. п.

Таким образом проблемы организационного, правового и тактического характера являются актуальными и требующими научной разработки.

Шандарович И. О., Кислицкая Н. А.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С КРИПТОВАЛЮТАМИ

*Шандарович Игорь Олегович, Кислицкая Надежда Александровна, студенты
4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
igor.shandarovich@yandex.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

В настоящее время цифровизация глубоко вошла в повседневную жизнь. Это отразилось и на общей картине преступности. Информационные технологии широко используются при совершении преступлений, создавая такие алгоритмы преступного поведения, которые не существовали еще 10 лет назад. Особым вниманием среди преступников пользуются криптовалюты в связи с их анонимностью. В ходе совершения преступлений, связанных с